

PR И СМИ В КАЗАХСТАНЕ

Сборник научных трудов

Выпуск 13

Составитель и главный редактор
Л.С. Ахметова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ PR ЖӘНЕ БАҚ

Ғылыми еңбектер жинағы

13-шығарылым

Құрастырушы және бас редакторы
Л.С. Ахметова

УДК 070.378

Р 90

Составитель и главный редактор

д.и.н., профессор **Л.С. Ахметова**

Редакционная коллегия:

Акинер Ш. – профессор, доктор PhD, снс, Кембридж, Великобритания

Адилова Л.Ф. – д.п.н., профессор, Москва, РФ

Brussig B. – член немецкой ассоциации журналистов, Berlin, ФРГ

Дзялошинский И.М. – д.ф.н., профессор, Москва, РФ

Корконосенко С.Г. – д.ф.н., профессор, Санкт-Петербург, РФ

Медеубек С.М. – к.ф.н., доцент, Алматы, Казахстан

Моулд Д. – профессор, Огайо, США

Окай А. – профессор, Стамбул, Турция

Петренко В.М. – к.и.н., Президент Ассоциации СМИ Украины

Ружин В.Д. – к.ф.н., Президент ЕАТР, Москва, РФ

Сулайманова Р. Т. – к.п.н., доцент, Бишкек, Кыргызстан

Р 90 **PR и СМИ** в Казахстане: сборник научных трудов. – Қазақстандағы PR және БАҚ: ғылыми еңбектер жинағы / сост. и гл. ред. Л.С. Ахметова. – Вып. 13. – Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 258 с.

ISBN 978-601-04-2708-2

Сборник научных трудов посвящен юбилею ЮНЕСКО в Казахстане, содержит материалы по ЮНЕСКО и СМИ в Казахстане, теории и практике журналистики. Сборник предназначен для журналистов, работников пресс-служб, студентов и магистрантов специальностей «Журналистика», «Связь с общественностью», «Издательское дело», ученых-исследователей. В 13 сборнике статьи из Казахстана, Кыргызстана, России и Украины.

УДК 070.378

ISBN 978-601-04-2708-2

© Ахметова Л.С., 2017
© КазНУ им. аль-Фараби, 2017

ГЛАВА I

Карпов С.А.

Программа Коммуникация и информация Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы в Республике Казахстан за 2014-2017 гг.



Бюро в
Алматы

Деятельность программы коммуникация и информация в Республике Казахстан представлена миссией, главными направлениями деятельности, мероприятиями и публикациями за четырехлетний период до 2017 года. Отдельно представлены проекты Международной программы развития коммуникаций (МПК) и совместные программы ООН в РК в структуре приоритетов программы коммуникация и информация Бюро.

Основной упор программы сделан на поддержку цели устойчивого развития № 16 для построения справедливого и миролюбивого общества, основанного на знаниях. Отдельные мероприятия программы дают вклад в другие цели устойчивого развития: 1, 4, 5, 8, 9, 10, 13, 16, 17.

Коммуникационная стратегия программы представлена участием в коммуникационных группах ООН в Казахстане и Кыргызстане, и распространением пресс релизов в социальных сетях, специализированных группах и СМИ с помощью локальных и глобальных порталов, автоматизированных каналов RSS, мобильных приложений в App store и Play Market, в том числе, приложений для андроид ТВ. Среднемесячный охват аудитории 10.000 кликов на базе устойчивых и преданных групп журналистов, студентов, преподавателей и др. в количестве 1300 человек. Кроме того представитель программы наряду с другими специалистами Бюро регулярно выступают перед общественностью в реальных форумах и семинарах, с участием молодых женщин и мужчин из университетской среды, что дает регулярный, небольшой, но устойчивый рост интереса к программе.

Решение Генеральной ассамблеи ООН (A/RES/67/290¹) призывает Государства обеспечивать участие стран в политическом форуме высокого уровня и отражало сбалансированную интеграцию социальных, экономических и экологических компонентов устойчивого развития с их национальной точки зрения; призывает поощрять обмен передовой практикой и опытом в отношении обеспечения устойчивого развития и содействовать обмену опытом на добровольной основе, включая успехи, проблемы и извлеченные уроки, и поощрять общесистемную согласованность и координацию стратегий в области устойчивого развития. В этой связи, возрастает роль коммуникации в поощрении прозрачности и предоставлении информации о работе своих государств в области ЦУР.

Программа коммуникация и информация Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы следующим образом определяет свою роль и делает конкретную работу в достижении ЦУР.

1 NO POVERTY



ЦУР 1: Нет – нищете. Универсальный доступ к информации как инструмент уполномочивания граждан в их собственном развитии. 24 общинных СМИ Кыргызстана и 14 онлайн центров в Кызылординской области непосредственно обеспечивают участие сельского населения.

4 QUALITY EDUCATION



Разрабатывать свободно доступные учебные материалы через программы открытого доступа и интеграции ИКТ в классах, для обеспечения инклюзивного доступа к доступному техническому, профессиональному и высшему образованию. ЮНЕСКО более 10 лет ведет пропаганду модели образования журналистов.

5 GENDER EQUALITY



Расширение доступа женщин к информации и создание возможностей для расширения их прав и возможностей. Способствовать гендерному равенству в организациях средств массовой информации и борьба с гендерными стереотипами в медиа-контенте. Наделение, молодых женщин навыками ИКТ.

¹ http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/67/290&Lang=R

Проведены тренинги с целью усиления актуализации гендерной проблематики в организациях эфирного вещания в Казахстане и Кыргызстане.

8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH



Способствовать развитию молодежи и инновациям посредством открытых решений для создания рабочих мест и решений в различных областях. Молодые женщины в Таджикистане, а также группа молодежи в Казахстане и Кыргызстане обучаются разработке мобильных приложений в рамках инициативы YouthMobile.

9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE



Обеспечение всеобщего доступа к информации, в том числе с помощью открытых решений, непосредственно способствует созданию устойчивой инфраструктуры и стимулированию инноваций, в частности, за счет расширения доступа к ИКТ. ЮНЕСКО в Алматы разработала собственные мобильные многоязычные приложения, включая вклад на глобальном уровне: Календарь ООН, Новости ООН на шести языках ООН и Глобальное приложение ЮНЕСКО.

10 REDUCED INEQUALITIES



Содействовать справедливому и приемлемому доступу к информации. Сохранять культурное и языковое разнообразие. Способствовать всеобщему доступу к цифровым ресурсам, а также цифровым услугам. Разрабатывать поликультурные общества знаний.

Соответствующие публикации переведены на местные языки и адаптированы к страновому контексту: средства массовой информации и информационная грамотность в области журналистики.

13 CLIMATE ACTION



Совершенствовать обмен климатической информацией с использованием ИКТ для трансграничных коммуникаций, позволяя принимать быстрые меры по реагированию и смягчению последствий.

Переведено и адаптировано учебно-методическое пособие «Медиа как партнер по образованию в интересах устойчивого развития». Материалы, используемые для обучения профессионалов средств массовой

информации и молодых телевизионных продюсеров для создания качественных телевизионных программ по изменению климата.



Создание благоприятных условий для обеспечения открытого доступа к информации и основным свободам. Обеспечить плюрализм СМИ, безопасность журналистов и защитить документальное наследие для выживания коллективной памяти.

ЮНЕСКО в Алматы продолжает поддерживать законодательство о доступе к информации и СМИ, а также отмечает Всемирный день свободы печати (3 мая) и международный день, прекращения безнаказанности за преступления против журналистов (2 ноября) в Центральной Азии и поддерживает план действий ООН по Безопасность журналистов.

Миссия: Поддержание мира и развития на основе свободы выражения мнений и доступа к знаниям 2014-2015

Содействие созданию благоприятной среды для свободы прессы и безопасности журналистов, содействие плюрализму и участию в средствах массовой информации и поддержки устойчивых и независимых учреждений СМИ

- Содействие благоприятной среды для свободы выражения мнений и информации в Центральной Азии

Цель: Создание среды, способствующей свободе выражения мнений и свободе информации, безопасности журналистов, поддержка плюрализма и участия граждан в СМИ, и поддержка устойчивых и независимых учреждений СМИ в Центральной Азии.

- Публикация: 27 августа 2015 – Оценка Проекта Закона Республики Казахстан «О доступе к информации»
 - Кластерное Бюро ЮНЕСКО в Алматы организовал экспертную оценку Проекта Закона Республики Казахстан «О доступе к информации» на соответствие глобальному рейтингу свободы информации (RTI). Исполнитель оценки – Центр Ис-

следования Правовой Политики (LPRC), Алматы, Казахстан.

- Обучающий курс: 9 июля 2015 – Летняя школа по медийной и информационной грамотности на Иссык-Куле
 - 9-12 июля 2015 на Иссык-Куле прошла III-я Международная летняя школа журналистики и коммуникации «Медиа и Информационная грамотность: цель или средство содействия устойчивому развитию?» в рамках 70-летия ЮНЕСКО, а также глобальных консультаций в рамках недели по медийной и информационной грамотности (МИГ) и формулирования целей устойчивого развития ООН после 2015 года. Организатор: Научный центр гуманитарных исследований «Медиасфера», под эгидой КазНУ имени аль-Фараби и Бюро ЮНЕСКО в Алматы.
- Обучающий курс: 29 мая 2015 – Тренинг для тренеров средств информации на казахском языке
 - Первый тренинг для медиатренеров на казахском языке прошел с 29 по 31 мая 2015 года в г.Алматы. Бюро ЮНЕСКО предоставило методические материалы и услуги тренеров из Центра поддержки журналистов «Минбер». Тренинг был организован представительством Интерньюс Нетуорк в Казахстане при поддержке ЮСАИД Центральная Азия.
- Семинар: 29 апреля 2015 – Всемирный день свободы печати в Центральной Азии 2015
- Приглашение: 19 февраля 2015 – ЮНЕСКО запускает «Женщины создают новости 2015»
- Семинар: 12 февраля 2015 – Всемирный день радио 2015: вторая зимняя школа журналистики и коммуникации
 - С 6 по 8 февраля 2015 года в предгорьях Заилийского Алатау, в образовательном комплексе «Тау-Туран» прошла вторая зимняя школа журналистики и коммуникации, приуроченная к 70-летию ООН и

Всемирному Дню радио. 150 студентов журналистов и профессионалов СМИ из Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Азербайджана приняли участие в трехдневных дебатах, мастер-классах, тренингах и групповых играх. Школа журналистики организована центром гуманитарных исследований «Медиасфера» КазНУ имени аль-Фараби при поддержке Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы, общественного объединения «Клуб главных редакторов», издательского дома «Казахский Университет» и Университета «Туран».

- Празднование: 5 ноября 2014 – Модель ООН и Универсальный Периодический Отчет содействуют прекращению безнаказанности за преступления против журналистов
- Публикация: 4 июня 2014 – Модель учебной программы по журналистике: сборник новых учебных программ
- Публикация: 4 июня 2014 – Связь поколений через радио: руководство для радио продюсеров, работающих с детьми и молодежью
- Празднование: 5 мая 2014 – Казахстан: Всемирный День Свободы Печати 2014: Свобода СМИ во имя лучшего будущего
 - Фонд Адил Соз в партнерстве с КБ, Информационным Бюро ООН в РК, сетью Айфлекс отметили Всемирный День Свободы Печати, посвященный «Свободе СМИ во имя лучшего будущего: формируя повестку дня развития Пост-2015». 100 представителей прессы, КазНУ, Туран, КИМЕП и другие университеты приняли участие в мероприятии.
- Публикация: 4 апреля 2014 – Модель учебной программы ЮНЕСКО по журналистике на казахском языке
 - 152 страничное издание включает в себя описание курсов, детализированные учебные планы, задания, списки литературы на Казахском, Русском и Английском языках. Перевод и адаптацию издания поддержал центр ОБСЕ в Астане при непосредственном участии Бюро ЮНЕСКО в Алматы.

- Конференция: 12 февраля 2014 – Всемирный день радио 2014 года в Алматы
 - Публикация: 2 февраля 2014 – Пособие по проведению глобальных журналистских расследований
 - Публикация: 31 января 2014 – Исследование, основанное на истории: учебное пособие по проведению журналистских расследований
 - Семинар: 31 января 2014 – Коммуникация для всех: первая зимняя школа в Алматы
 - Организатором мероприятия выступил Научный центр гуманитарных исследований «Медиа-сфера» при участии Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы, представительства Департамента общественной информации ООН / Информационного бюро ООН, Колумбийского университета, университетов «Туран» и КазНУ имени аль-Фараби. 60 студентов, профессионалов журналистики и информации из Астаны, Алматы, Шымкента, Караганды и Кызылорды обучились обмену информацией и знаниями с применением современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).
 - Региональный проект Азиатского Вещательного Союза ABU/IPDC: Продвижение гендерной проблематики в телерадиовещательных организациях Азиатско-Тихоокеанского региона
- В течении двух лет с июня 2013 года по ноябрь 2014 года 12 курсов повышения квалификации ABU помогли сотрудникам СМИ Кыргызстана, Казахстана, Индии, Мальдивских Островов, Малайзии, Пакистана, Шри-Ланки, Таиланда и Вьетнама в преодолении проблем гендерного неравенства и дискриминации в отношении женщин.
- Обучающий курс: 17 декабря 2014 – Пути преодоления гендерных предрассудков в средствах информации
 - Азиатско-Тихоокеанский вещательный союз (ABU) в сотрудничестве с КБ в рамках Международной Программы Развития Коммуникаций (МПРК) завершил проект «Продвижение гендер-

- ной проблематики в телерадиовещательных организациях Азиатско-Тихоокеанского региона». АВУ провел 12 семинаров и обучил 328 человек, включая сотрудников средств массовой информации, государственных учреждений, научных кругов и неправительственных организаций.
- o Региональный проект АТИРВ и МПРК: Повышение потенциала журналистов по безопасности в Центральной Азии
 - 1. Обучающий курс: 13 октября 2014 – Безопасность журналистов Центральной Азии в центре внимания международного семинара по развитию СМИ
 - o Азиатско-Тихоокеанский Институт развития вещания в сотрудничестве с КБ в рамках Международной программы развития коммуникации организовал трехдневный семинар по безопасности для журналистов из Центральной Азии. Семинар прошел с 13 по 15 октября 2014 года в Алматы, Казахстан. 12 участников из Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана, традиционных и новых средств информации получили знания по применению ключевых понятий оценки рисков.
 - o 59-я сессия межправительственной программы МПРК IPDC
 - Обучающий курс: 19 октября 2015 – Семинар медиа комплаенс как механизм саморегулирования медиа пространства Казахстана
 - o 19-20 октября 2015 года в Алматы и 22-23 октября 2015 в Астане Международный Фонд защиты свободы слова «Адил соз» при поддержке КБ и Международной Программы по Развитию Коммуникаций провели два обучающих семинара для СМИ Казахстана на тему «Медиа комплаенс корпоративная культура и профессиональная этика». Семинар в Алматы поддерживал участников из Кызылординской, Южно-Казахстанской, Жамбылской и Алматинской областей. Астанинский участников из Усть-Каменогорска, Уральска, Кара-

ганды, Кокчетавы, Павлодара, Костаная и Актобе.

- Цель семинара разработка упредительных механизмов саморегулирования СМИ, основанных на приведении в соответствие требованиям заявленным в своей уставной деятельности. Семинар позволил печатным изданиям, интернет порталам или телеканалам включить в работу корпоративные этические кодексы, принимая которые соблюдаются принципы честной конкуренции с соблюдением текущего законодательства.
 - o Совместная программа ООН в РК: Повышение благосостояния и качества жизни в Кызылординской области через внедрение инновационных подходов к оказанию экономических, социальных и экологических услуг местному населению, включая наиболее уязвимые слои
- Бюро ЮНЕСКО в Алматы поддерживает разработку приложения и тренингов в рамках реализации программы «Повышение благосостояния и качества жизни в Кызылординской области через внедрение инновационных подходов к оказанию экономических, социальных и экологических услуг местному населению, включая наиболее уязвимые слои» выполняемого совместно Правительством Республики Казахстан и агентствами ООН в РК: ЮНЕСКО, ПРООН, ЮНФПА, ООН Женщины, ВОЗ и ЮНИСЕФ. Начало проектной деятельности: июль 2014 года, окончание: октябрь 2017 года.
- Обучающий курс: 14 октября 2015 – Семинар сельские голоса Кызылорды
 - 15-16 октября 2015 года Кластерное Бюро ЮНЕСКО в Алматы и Программа развития ООН в Казахстане совместно организовали обучающий семинар по доступу к информации и методологии общинных мультимедийных центров ЮНЕСКО (ОМЦ) для библиотекарей десяти сельских сообществ. Семинар прошел на базе Кызылординской областной универсальной научной библиотеки имени Абдильды Тажибаева. Цель мероприятия – обучение представителей создаваемых общинных

средств информации основам самовыражения с применением мобильных информационно-коммуникационных технологий. Семинар открыл рядовым гражданам возможности искать, создавать и распространять информацию и выражать себя, подготавливая каждого члена общины к участию в принятии решений и местном самоуправлении.

- Обучающий курс: 30 октября 2014 – Тренинг по доступу к информации для СМИ Кызылординской области
 - 25-27 сентября 2014 года Общественный фонд Минбер в сотрудничестве с КБ провел семинар о доступе к информации для представителей печатных и электронных СМИ в Кызылорде, Казахстан. 9 журналистов и 3 главных редактора печатных и электронных СМИ из Кызылорды, Казалинска и Аральска получили знания и навыки по написанию статей, связанных с доступом официальной информации, на основе предоставления госорганами услуг местному населению.

Внедрение универсального доступа и сохранения информации и знаний

о Внедрение открытых решений в Центральной Азии

Цель: Государства-члены уполномочены в создании инклюзивных обществ знаний и создания условий для устойчивого развития путем поощрения создания и использования многоязычия в киберпространстве, всеобщего доступа и сохранения информации, расширения навыков в области ИКТ и открытых решений

- Публикация: 26 августа 2015 – Исследование Мобильная Молодежь в Центральной Азии
 - КБ представляет исследование для инициативы ЮНЕСКО YouthMoblile в Центральной Азии, созданной Международным университетом информационных технологий (МУИТ). Цель исследования презентация существующей системы подготовки молодых женщин и мужчин, включая сбор образцов учебных материалов для самостоятельного

создания мобильных приложений. 71 страничный отчёт включает обзоры мероприятий в Центральной Азии, такие как дни Hackathon, курсы и тренинги, а также описания местных мобильных приложений и магазинов-депозитариев. Отдельным раздел посвящён созданию приложений для лиц со специальными потребностями, включая стратегические вопросы их подключения к процессу разработки приложений.

- Инициатива YouthMoblile дает возможность молодежи, самостоятельно решать выявленные проблемы устойчивого развития, снижая хроническую безработицу среди молодежи, формируя малый бизнес с помощью разработки и продажи интеллектуальных мобильных приложений.
- Программное обеспечение: 25 августа 2015 – Запущено мобильное приложение «ЮНЕСКО Алматы»
 - Бюро ЮНЕСКО в Алматы запустило мобильное приложение под управлением Андроид для молодых женщин и мужчин в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане на русском и английском языках. Способность приложения сохранять нужное содержание для чтения в удобное время, делает похожим его на обычный печатный журнал. Меню приложения соответствует лучшему пониманию молодыми людьми.
- Конференция: 17 октября 2014 – Открытые образовательные ресурсы стали основой партнерства музыкальных библиотек независимых государств
 - Бюро ЮНЕСКО в Алматы приняло участие в конференции «Служители Муз – достижения и инициативы», где встретились специалисты библиотечного и информационного дела из библиотек высших музыкальных заведений Казахстана, Кыргызстана, Белоруссии, России, Таджикистана и Украины. Мероприятие проходило в рамках фестиваля «Алматы – культурная столица Содружества» в Казахской национальной консерватории

им. Курмангазы в составе Международного библиотечного форума «Библиотеки XXI века – Новые горизонты», и стало основой проектного предложения в Национальную комиссию по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО по оцифровке редких нотных изданий.

- Семинар: 4 июня 2014 – Центрально-Азиатский Семинар по открытым образовательным ресурсам в Бишкеке.
 - В мероприятии, со-организованном КБ приняла участие Национальный Центр информатизации образования, представив участникам передовые разработки Казахстана.

2016-2017

Свобода выражения мнений и доступ к знаниям

- Содействие благоприятной среде в целях свободы выражения мнений и доступа к информации

Цель: Создание среды, способствующей свободе выражения мнений и свободе информации, безопасности журналистов, поддержка плюрализма и участия граждан в СМИ, и поддержка устойчивых и независимых учреждений СМИ в Центральной Азии.

0. Пресс-релиз: 28 апреля 2017 – Казахстан: семинар на тему свободы прессы и журналистики в университете «Туран»
 - 28 апреля 2017, университет «Туран» при поддержке Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы организует круглый стол по проблемам свободы печати и журналистики для студентов из Кыргызстана и Казахстана. Тема Всемирного дня свободы печати «Пути решения в кризисной ситуации: роль СМИ в продвижении мирного, справедливого и инклюзивного общества» будет обсуждаться среди участников мероприятия и партнёров ЮНЕСКО.
1. Публикация: 11 апреля 2017 – Терроризм и СМИ: пособие для журналистов

2. Конференция: 10 апреля 2017 – II конференция кафедры ЮНЕСКО КазНУ по модели преподавания журналистики
 - 7 апреля 2017 года кафедра ЮНЕСКО международной журналистики и медиа в обществе Казахского Национального Университета имени аль-Фараби при поддержке Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы провели II международную научно-практическую конференцию (МТІІ), посвященную стандартам обучения международной журналистики. Более 60 представителей ВУЗов, неправительственного сектора СМИ, профессионалов журналистики и коммуникации представили свои идеи и доклады в сборнике материалов конференции.
3. Конкурс: 30 марта 2017 – Бюро ЮНЕСКО Алматы приняло участие в финале конкурса среди университетов: Лучшие Выпускники – 2017
 - Впервые в университете Туран прошел городской конкурс: «The Best Graduates – 2017» на призы фонда учредителей – представителей бизнес-структур, работодателей и партнеров университета. Конкурс инициирован с целью предоставления специальных условий для реализации перспективных исследований, инновационных и предпринимательских проектов, выявления и поддержки социально ответственной студенческой молодежи. Организатором выступил университет «Туран» совместно с Ассоциацией вузов Казахстана при поддержке Управления по вопросам молодежной политики г. Алматы и Бюро ЮНЕСКО в Алматы.
4. Конкурс: 9 марта 2017 – Женщины создают новости 2017
 - Соглашение: 1 марта 2017 – «Синий кит» в игре против детей, сетей и общества
 - 28 февраля КБ приняло участие в экспертном обсуждении, организованном аналитической группой «Кипр» и Фондом Сорос-Казахстан. В послед-

ние месяцы Казахстан столкнулся с проблемой так называемых «групп смерти» в социальных сетях, в основном, в «Вконтакте» – на слуху названия «Синий кит», «Тихий дом», «Я в игре» и т.д. Истории суицидальных игр подростков в соцсетях широко обсуждаются в СМИ, обществе и тех же сетях родителями, психологами, педагогами. КБ предлагает внедрять игровую грамотность как часть МИГ в качестве ответа.

5. Семинар: 8 августа 2016 – «Баянаул в фокусе 2030: медийная и информационная грамотность в межкультурном диалоге молодежи»
 - 18-19 августа 2016 года Центр повышения квалификации и аккредитации специалистов СМИ «Журналист» при поддержке акимата Павлодарской области организовал республиканскую медиа школу, посвященную Международному дню молодежи.
 - Организатором мобильной медиа школы является Центр повышения квалификации и аккредитации специалистов СМИ «Журналист» факультета журналистики КазНУ имени аль-Фараби при сотрудничестве с Кластерным Бюро ЮНЕСКО в Алматы и Республиканским общественным объединением «Альянс инвесторов». Цель изучить модули Медийной и информационной грамотности: свобода информации и диалог двух культур; свободное выражение мнений в целях межкультурного диалога; новостные ленты и агрегаторы по межкультурному диалогу; структура источников информации по межкультурному диалогу.
6. Семинар: 29 июня 2016 – Информационная грамотность в интересах девочек-подростков
 - 9-11 июля 2016 г. Научный центр гуманитарных исследований «Медиафера» КазНУ имени аль-Фараби и ЮНФПА при поддержке Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы организовали IV Международную Летнюю Школу Журналистики

- и коммуникации «Информационно-грамотное население в эпоху цифровой цивилизации: инвестирование в девочек-подростков».
7. Пресс конференция: 25 мая 2016 – Нарушения прав прав граждан, правозащитников и журналистов при задержании на митинге 21 мая
 - Пресс конференция, организованная в Национальном пресс клубе показала, что действия органов правопорядка 21 мая при пресечении попыток провести в ряде городов страны несанкционированные митинги продемонстрировали полное незнание или неуважение полицейскими законных прав журналистов, правозащитников и в целом граждан. В результате, были нарушены права 53 журналиста по Казахстану. По данным правозащитных организаций, в этот день были необоснованно задержаны 48 журналистов, более 15 правозащитников, сотни граждан. У корреспондента газеты «Ак Жайык» Мурата Султангалиева при этом стерли весь записанный и отснятый материал, у корреспондента актюбинской газеты «Диапазон» Багдата Асылбека разбили диктофон. В разных городах Казахстана задержаны 8 корреспондентов радио «Азагтык», которое наиболее последовательно и объективно освещало отношение общества к поправкам в Земельный кодекс. Задержаны лидеры и представителя общественных организаций «Фонд развития парламентаризма в Казахстане», «Союз воспитанников детских домов», «Защитим Кок-Жайляу», а также главный редактор газеты «Уральская неделя» Тамара Еслямова. Всех задержанных, в нарушение закона, вынуждали писать объяснительные, многие провели под стражей более 3 часов.
 8. Обучающий курс: 3 мая 2016 – Караван медиаграмотности в Южно-Казахстанской области
 9. Празднование: 27 апреля 2016 – Казахстан: пресс-конференция и высадка деревьев к празднованию всемирного дня свободы печати 2016.

- 50 журналистов, сотрудников международных и неправительственных организаций, а также студенты приняли участие в мероприятиях дня. В 11 часов состоялась пресс конференция в Национальном пресс клубе. Видеообращение Генерального директора ЮНЕСКО, г-жи Ирины Боковой, по случаю Всемирного дня свободы печати, было представлено участникам.
 - По окончании пресс-конференции, была организована посадка деревьев в урочище Медео, г. Алматы. Цель акции – улучшение ситуации с доступом к общественно важной информации, консолидации журналистского сообщества для защиты своих профессиональных прав.
10. Обучающий курс: 14 апреля 2016 – Учебная сессия для студентов журналистики
- 15 апреля 2016 года Международный Университет Информационных Технологий (МУИТ) в Алматы совместно с Бюро ЮНЕСКО в Алматы провели специальное учебное занятие со студентами факультета журналистики, где они моделируют реальные ситуации по доступу к информации между двумя группами правительственных чиновников и горожан. В процессе занятия студенты разыграли позитивные и негативные сценарии взаимодействия представителей информации и ее получателей.
 - В том числе проактивного опубликования госорганами решений с помощью электронных средств и сценку оспаривания отказа в предоставлении гражданам информации. Отдельно студенты обсудили цифровые и административные возможности и барьеры для уязвимых групп в удовлетворении информационных запросов.
 - Учитывая, что Казахстан недавно принял Закон «О доступе к информации», студенты обсуждали его соответствие принципам свободы информации и законодательный подход к решению возникающих проблем.

11. Конференция: 9 апреля 2016 – Конференция и презентация модели обучения по биоэтике, журналистике и общественной политике
 12. Конференция: 8 апреля 2016 – Презентация гендерных показателей средств массовой информации
 13. Обучающий курс: 6 апреля 2016 – Аль-Фарабиевские академические чтения: Модель программы для журналистов
 14. In Focus: 4 апреля 2016 – Актюбинская область, Казахстан: Курс по медийной и информационной грамотности для библиотекарей
 15. In Focus: 5 февраля 2016 – Третья Центрально-Азиатская Зимняя Школа по Журналистике и Коммуникации
 16. Празднование: 5 января 2016 – Всемирный день радио: Радио в чрезвычайных ситуациях и стихийных бедствиях.
- о Кызылординская совместная программа ООН в целях повышения благополучия и качества жизни в Кызылординской области за счет инновационных подходов к оказанию экономических, социальных и экологических услуг местному населению
- Семинар: 3 апреля 2017 – Семинар-тренинг по созданию Общинных медиа центров и доступу к информации в Кызылорде
 - В тренинге приняли участие координаторы и волонтеры 12 онлайн-центров Кызылординской области: Аккум, Мадениет, Енбекши, Сулутобе, Шижага, Камбаш, Жанкожа, Оркендеу, Инкардария, Акжарма, Торетам и Сунаката. Общее количество участников составило 30 человек. В ходе двухдневного тренинга организаторы ознакомили участников с основными методами создания ОМЦ. В процессе работы были применены как теоретические подходы, так и практические. Специально приглашенный тренер Общинного радио «Сууса-мыр FM» из Кыргызстана поделилась опытом создания и развития общинных медиа центров в Кыр-

гызстане. Участников тренинга научили работать с электронными ресурсами, создавать и публиковать полноценные новости на Facebook и Twitter, работать с мобильными приложениями “Голос Кызылорды”, также их обучили технике интервью, записи аудиокастов, работать с волонтерами и взаимодействовать с представителями местных органов власти.

- Семинар: 19 июля 2016 – Вебинары-тренинги для сельских-онлайн центров в Кызылординской области
 - С 7 по 16 июля Центр поддержки журналистов «Минбер» при поддержке Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы провел 10 вебинаров для представителей волонтерских молодежных команд и руководителей десяти онлайн центров в Кызылординской области.

Основной целью обучения является производство местных проблемно-ориентированных новостей и улучшение доступа к местной информации на базе онлайн центров сел: Акқұм, Мадениет, Сулутөбе, Енбекши, Шижага, Камбаш, Жалантос, Оркендеу, Инкардария, Акжарма.

Онлайн центры становятся катализатором социального, политического, морального и культурного развития и способствуют гармонии между всеми членами и секторами местных сообществ.

Тренинги помогли созданию новых источников информации в селах и в дополнение к традиционным СМИ с помощью ИКТ грамотности, а также повышению медиа и правовой грамотности в распространении информации, улучшению этики распространения точной и проверенной информации и содействию защите наиболее уязвимых групп населения, включая женщин, детей и молодежь.

- Публикация: 4 февраля 2016 – Запущено приложение Голос Кызылорды
- Международная программа развития коммуникаций (МПРК) IPDC 60-я встреча

- Обучающий курс: 2 ноября 2016 – Безопасность журналистов печатных и онлайн СМИ в процессе доступа к информации
 - Двухдневный тренинг на казахском языке организован Северо-Казахстанским правовым медиа-центром при поддержке Бюро ЮНЕСКО в Алматы и Международной программы развития коммуникации (МПРК). Цель тренинга эффективное использование права журналистов на доступ к информации.
 - Печатные и онлайн-журналисты национальных и региональных СМИ Кызылординской и Семипалатинской областей получили навыки и знания по защите права на информацию. Пособие тренинга будет представлено различным группам, в том числе вузовским преподавателям и студентам факультетов журналистики для внедрения в образовательный процесс. Общественный Фонд «Северо-Казахстанский Правовой медиа-центр» создан в 2005 году в Костанаяе. Медиа-центр является членом медиа-альянса Казахстана, а также членом коалиции «20 БАП» (статьи 20 Конституции РК) и партнером консультативного органа при Министерстве иностранных дел Республики Казахстан.
 - Тренинг приурочен Международному дню прекращения безнаказанности за преступления против журналистов (2 ноября) и вносит вклад в План действий ООН по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности.
- 855011_354GLO5005 Международная программа развития коммуникаций (МПРК) IPDC 61-я встреча
 - Проект: 26 апреля 2017 – МПРК/IPDC: Казахстан: Инновации для безопасной среды в условиях ограничения свободы выражения мнений
 - Гильдия судебных репортеров разрабатывает мобильное приложение и тренинг в целях безопасности журналистского сообщества РК.

- Проект: 27 апреля 2017 – МПРК/IPDC: Центральная Азия: Совершенствование потенциала печатных и электронных СМИ в области права граждан на информацию
 - Международный фонд защиты свободы слова Адил соз, автор и исполнитель проекта. Непосредственная цель: мужчины и женщины-журналисты печатных и электронных СМИ получают юридические знания и навыки по доступу к информации и применяют приобретенные знания и навыки на практике в своих редакциях. Усилия по повышению профессиональной квалификации журналистов и повышению качества информации в СМИ будут способствовать лучшему соблюдению конституционного принципа свободы слова и демократии в Центральной Азии. Проект внесет вклад в ЦУР16 путем укрепления права граждан знать, используя альтернативные источники информации, чтобы объективно и точно освещать проблемы в сфере прав мужчин и женщин (Гендерный индикатор СМИ А.5.2.3).

Активация универсального доступа и защита информации и знаний

- Усиление открытых решений в Центральной Азии
 1. Пресс-релиз: 22 июля 2016 – Разработчики YouthMobile представили свои проекты в Международный день молодежи в Алматы
 - Программа Коммуникация и Информация Бюро пригласила на мероприятие в Алматы молодых разработчиков мобильных приложений YouthMobile, для обмена презентациями собственных продуктов, созданных в рамках трех летних школ ЮНЕ-СКО с 2015 по 2016 годы.
 2. Обучающий курс: 18 июля 2016 – Итоги Центрально-Азиатской летней школы YouthMobile
 - 4 июля стартовала Летняя школа YouthMobile для 10 девушек и 10 парней из Казахстана и Кыр-

гызстана по разработке мобильных приложений, нацеленных на устойчивое развитие. Школа включала в себя два десятидневных тренинга в рамках программы ЮНЕСКО YouthMobile в г. Бишкек (4 – 15 июля) и г. Алматы (18 – 29 июля). Бюро ЮНЕСКО в Алматы в сотрудничестве с общественным фондом «Клоуп Медиа» и Научно-образовательным Фондом имени Академика Шахмардана Есенова выступили организаторами школы.

3. Конгресс: 19 апреля 2016 – III Азиатско-Европейский Конгресс Бизнес-Инноваций (АЕКБИ) 2016
 - КБ приняло участие в Конгрессе, который состоялся 21-22 Апреля 2016 года в Казахском Национальном Университете имени Аль-Фараби, в городе Алматы, Казахстан. Тема Конгресса 2016 года: «Новые формы сотрудничества с бизнесом – взаимодействие между Востоком и Западом». Одна из задач конгресса продвижение Целей Устойчивого Развития ООН в академической и индустриальной средах. Мастер Класс Сергея Карпова по модели программ обучения, ориентированные на потребности индустрии

Шыңғысова Н.Т.

**ЮНЕСКО, халықаралық журналистика
және қоғамдық медиа кафедрасы қызметінің
жаңа бағыттары**

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Орталық Азия жоғары оқу орындары арасында алғаш болып БҰҰ-ның «Академиялық ықпалдастық» жаһандық бағдарламасына қабылданып, бағдарламаның тұрақты даму саласындағы жаһандық хабқа жетекшілік жасап келеді. Университеттің жаңашыл жобаларын жүзеге асыруға журналистика факультеті **ЮНЕСКО, халықаралық журналистика және қоғамдық медиа кафедрасы да өз үлесін қосуда. Аталмыш кафедра 2011 жылы БАҚ менеджменті және жарнама, Халықаралық журналистика және ЮНЕСКО кафедраларын біріктіру жолымен құрылды. Мұның өзі кафедраның ғылыми әлеуетін нығайтуға және ЖОО-ның ғылыми-зерттеу мәртебесін бекітуге жәрдемдесті. Кафедра 5B051400 «Қоғаммен байланыс» және 6M051600 «Халықаралық журналистика» мамандықтары бойынша мамандар даярлайды. «Халықаралық журналистика» мамандығы бойынша магистратурада, «Қоғаммен байланыс» мамандығы бойынша бакалавриатта оқыту ағылшын тілінде жүргізіледі.**

Құрылған уақытынан бері кафедра шетелдің жетекші университеттерімен, елшіліктердің және дипломатиялық қызметтердің қызметкерлерімен, бұқаралық коммуникация және қоғаммен байланыстың тәжірибелі мамандарымен тығыз ынтымақтастықта. Кафедра активінде оқытудың жаңа технологиялары, интернет-дәрістер, онлайн- коммуникациялар, интерактивті тақталар бар. Оқу үдерісі әлемдік оқыту стандарттарына негізделген.

Кафедра кәсіби мамандарды – медиа нарығына, мемлекеттік, саяси, әлеуметтік және бизнес құрылымдарға қазіргі заманғы технологияларды меңгеріп, құзіреттер мен тәжірибелік дағдыларды игерген, бүгінгі еңбек нарығында сұранысқа ие халықаралық журналистерді, PR-менеджерлерді, имиджмейкерлерді, продю-

серлерді, баспасөз хатшыларын даярлауды қамтамасыз етеді. Профессор-оқытушылар құрамы шетелдік үздік жоғары оқу орындарында, атап айтқанда АҚШ, Ұлыбритания, Польша, ҚХР, Франция, Нидерланды т.б. елдерде ғылыми тағылымдамалардан өтті.

Кафедра ғалымдары белсенді түрде ғылыми зерттеулер жүргізіп, халықаралық деңгейде инновациялық жобаларды жүзеге асыруда. Кафедраның ғылыми-зерттеу жұмысында мәдениетаралық коммуникация маңызды орын алады: ғылыми конференциялар ұйымдастырылып, өткізіледі, профессор-оқытушылар құрамы түрлі аймақтық, республикалық, халықаралық конференцияларға қатысады. Қазіргі таңда кафедрада ҚР Білім және ғылым Министрлігінің іргелі үш жобасы студенттер мен магистранттарды белсенді тарта отырып, жүзеге асырылуда.

Кафедра БҰҰ, ЕҚЫҰ мен ЮНЕСКО-ның Қазақстандағы өкілдіктерімен, Сорос Қазақстан Қорымен, Еуразия Қорының аймақтық өкілдігімен, Айрекс, Фулбрайт, журналистика факультеттері оқытушыларының америкалық қауымдастығымен, АҚШ, Түркия, Қытай, Ресей және т.б. ақпараттық агенттіктерімен, Қазақстанның және шетел жарнама агенттіктерімен, компанияларымен іскерлік қатынаста. Қазақстан және Ұлттық баспасөз клубтарымен, Қоғаммен байланыс жөніндегі Ұлттық ассоциациямен, PR-шы клубымен, Алматы және Астана қалалары компанияларының баспасөз қызметтерімен және жарнама агенттіктерімен ынтымақтаса жұмыс істейді. Кафедра жұмыс берушілермен тығыз байланыстар орнатқан.

Оқу-тәрбие жұмысының мазмұны жоғары білікті маман болу жолында жалпы жан-жақты дамыған мамандыққа тән мәдениетті, ғылыми көзқарасты қалыптастырады. Кафедра ОПК дәріс және семинар сабақтарында оқытудың дәстүрлі және белсенді әдістерін қолданады: дебаттар мен диспуттар, конференциялар, SWOT-талдау жүргізу, Power Point форматында дәрістер оқу, электрондық оқулықтарды, компьютерлерді, инновациялық технологияларды, мәселен «ми шабуылы», «дөңгелек үстел», «үш сатылы интервью», «іскерлік ойындар» сияқты әдістерді қолданады.

Кафедрада жыл сайын дәстүрлі түрде «Қазақстандағы PR-білім берудің өзекті мәселелері» және «Тұрақты даму

мақсатындағы халықаралық журналистиканы оқыту модельдері» атты Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциялар өткізіліп тұрады. Бұл конференцияларда қоғаммен байланыс және халықаралық журналистика салаларындағы өзекті мәселелер, шешілу жолдары отандық және шетелдік ғалымдар, практика мамандардың қатысуымен талқыланады.

Кафедраның әлеуеті жоғары, білікті профессорлар, ғылым докторлары, доценттер, ғылым кандидаттары, оқытушылар жұмыс істейді. Атап айтқанда, 3 ғылым докторы, 2 PhD доктор, 14 ғылым кандидаты бар. ҚР БжҒМ «Жоғары оқу орнының үздік оқытушысы» атағын соңғы төрт жылдары кафедраның оқытушылары, атап айтқанда 2010 жылы т.ғ.д., профессор Л.С. Ахметова, 2011 жылы филол.ғ.д., профессор Н.Т. Шыңғысова, 2012 жылы филол.ғ.к., доцент М.О. Негізбаева, 2013 жылы филол.ғ. к., доцент Қ.Н. Мысаева, 2016 жылы с.ғ.д., профессор Ғ.Ж. Ибраева иеленді.

ЮНЕСКО, халықаралық журналистика және қоғамдық медиа кафедрасында халықаралық қызмет өз деңгейінде жолға қойылған. 2011-2017 оқу жылдары ішінде кафедраға АҚШ, Ресей, Швеция, Финляндия, Польша, Украина, Түркия т.б. елдерден шетелдік профессорлар шақырылып, студент, магистранттарға дәрістер оқыды.

Кафедраның бірнеше шетелдік жетекші оқу орындарымен академиялық ұтқырлық, оқытушылардың, магистранттардың тағылымдамадан өту туралы келісім-шарттары бар:

1. Вайоминг университеті (АҚШ) (профессор Джордж Гладней);
2. Огайо университеті (АҚШ) (Проф. Юсуф Каллионго, Атенс қаласы, АҚШ);
3. Стамбул мемлекеттік университеті (профессор Айдемир Окай);
4. Санкт-Петербург мемлекеттік университеті (профессорлар Мельник Г.С., Корконосенко);
5. А. Мицкевич атындағы университет, Познань қ, Польша республикасы (профессор Тадауэш Валлас);
6. Халықаралық журналистика институты (АҚШ);
7. Янош Кодолани атындағы Қолданбалы ғылымдар университеті (Венгрия);

8. Turība университеті, Латвия республикасы;
9. Страсбург университеті;
10. Пенза федеральдық университеті;
11. Мәскеу қ. телевидения және радиохабарлары (Ресей) қызметкерлерінің біліктілігін жетілдіру Институты (Кипрас Мажейка);
12. Телевидение және радио Халықаралық Еуразия академи-
ясы т.б.

Сондай-ақ, қос дипломдық білім беру бағдарламасы бойынша Польша, Познань, А. Мицкевич атындағы университетпен және Мәскеу мемлекеттік баспа университетімен келісім-шартқа қол қойылды.

Кафедрада «Newsroom», «PR клубы», «Global communication», «Студенттік баспасөз Орталығы», «PR мектебі», «Жас көшбасшылар мектебі», «InterPress», «Конвергенттік журналистика», «Жас кәсіподақ көшбасшылар мектебі» студенттік клубтары мен үйірмелер, орталықтар жұмыс істейді. «Іскерлік қатынас принциптері», «Қазіргі заманғы коммуникацияның менеджменті және маркетингі», «Ивент PR» сияқты пәндер жүргізілгендіктен, кафедра студенттері белсенді, креативті, көпшіл.

2014 жылдың желтоқсан айында кафедра жанынан Студенттік баспасөз Орталығы ашылды. Аталмыш орталықты студенттердің ақпарат алмасу алаңына айналдыру, өзге ЖОО, мекемелердің баспасөз қызметтерімен тығыз бірлестікте креативті жобаларды жүзеге асыру – мақсатымыз. 2015 жылдың 4 желтоқсанында Студенттік баспасөз Орталығының ұйымдастыруымен ҚР Тұңғыш Президенті күніне және әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Студенттік баспасөз Орталығының құрылғанына бір жыл толуына орай жастар және студенттік баспасөзінің даму келешегіне арналған Республикалық дөңгелек үстел өткізді. Шараға БАҚ және қоғамдық ұйымдардың өкілдері, баспасөз-қызметінің жетекшілері және университет, колледж, мектептердің корпоративтік басылымдарына жуапты тұлғалар мен студенттер қатысты.

Факультеттің әлеуметтік маңызды шараларына ақпараттық қолдау көрсету, модераторлар, спичрайтерлер, фотографтар, редакторлар, PR-кеңесшілер, халықаралық журналистер және басқа мамандар ретінде тартылатын студенттердің шығармашылық мүмкіндіктерін дамыту мақсатымен лабораториялық және

практикалық сабақтар осы баспасөз Орталығында өткізілуде. Сонымен қатар кафедрада журналистика және коммуникация жөніндегі ЮНЕСКО ғылыми-зерттеу және тәрбие беру орталығы жұмыс істейді. Орталық бұқаралық коммуникациялар саласындағы ғылыми зерттеулермен, сондай-ақ, жоғары оқу орындарындағы тәрбие жұмысы бойынша ұсыныстар әзірлеумен айналысады, тәрбие қызметіне талдау жасап, мониторинг жүргізеді, конференциялар, дөңгелек үстелдер, семинарлар, тренингтер өткізеді, мемлекеттік, коммерциялық және халықаралық құрылымдармен ынтымақтастық жасайды. Орталық Ломоносов атындағы ММУ-дың журналистика және коммуникация жөніндегі ЮНЕСКО кафедрасымен, Экология жөніндегі ЮНЕСКО кафедрасымен (Израиль), Страсбург, Франциядағы ЮНЕСКО кафедраларымен, ЮНЕСКО кафедрасымен (Украина), Мәдениет университетімен (Стамбул, Турция), Легионово мұражайымен (Варшава, Польша), Қырғыз-Ресей Славян университетінің әлемдік мәдениет пен діндерді зерттеу жөніндегі ЮНЕСКО кафедрасымен халықаралық байланыстар жасайды. Сондай-ақ ПРООН, БҰҰ ЮНИСЕФ Балалар қоры, БҰҰ Әйелдері, ДООН, ХЕҰ, ИПЕК ХЕҰ, МКП, МКП-ВЕРС, Әйелдер желісі, ЭКПАТ, ҚР АҚШ Елшілігі халықаралық ұйымдармен жұмыс істейді.

Кафедра 5В051400 – Қоғаммен байланыс бакалавриат, магистратура мамандықтары, 6М051600 – Халықаралық журналистика магистратура мамандығы бойынша 2014 жылдан бері ҚР ЖОО ұлттық рейтингісінің қорытындысы бойынша I орынды иемденіп келеді.

Практикалық сабақтарды халықаралық журналистика және PR салаларындағы кәсіби мамандар жүргізеді, бұл теория білімін қалыптастырады және тәжірибеге дағдыландырады, демек, оқу тиімділігін арттырады.

Мамандықтың оқу бағдарламасы тілді дамытудың мемлекеттік бағдарламасына сәйкес жасалады. Негізгі оқу векторлары:

Ғылыми инновациялық салада:

- әлемдік рейтингі жоғары университеттердің имидждік саясатын зерттеу және зерттеу нәтижелерін енгізу;
- ұсыныстарды дайындау және жаңа инновациялық технологиялар негізінде әл-Фараби атындағы ҚазҰУ дамуының имидждік саясатын енгізу;

- жоғары рейтингті журналдарға мақала жариялау;
- БАҚ-та жарнамалық материалдарды дайындау бойынша студенттік бизнес-инкубатор;
- халықаралық БАҚ, PR-агенттіктерде, мемлекеттік құрылымдардың баспасөз қызметтерінде және т.б. тәжірибе базасын құру.

Білім беру саласында:

- «Қоғаммен байланыс», «Халықаралық журналистика» мамандықтары бойынша жаңа оқу жоспарын дайындау, мамандықтар ашу, жаңа пәндерді енгізу;
- «Халықаралық журналистика» мамандығының магистратурасында қос дипломдық білім беру бағдарламаларын жасау;
- «Қоғаммен байланыс» мамандығы аясында оқу үдерісіне оқытудың инновациялық сандық және интерактивті технологияларын дайындау және енгізу.

«Қоғаммен байланыс» мамандығының студенттері мен магистранттары шетелдік профессорлардың дәрістерін тыңдап, тәжірибе жинақтау мүмкіндіктеріне ие Оқу траекториялары бойынша бакалавриат пен магистратурада Еуропа, АҚШ, Азия және Ресейдің жетекші жоғары оқу орындары мен білім беру орталықтарының 40-қа жуық профессорлары дәрістер оқыды. Атап айтқанда:

1. Абазов Рафиз, Колумбия университетінің профессоры (АҚШ);
2. Холтхаузен Дерина, Оклахома университеті Бұқаралық коммуникация мектебінің директоры профессор (АҚШ);
3. Самойленко Сергей, Джордж Мэйсон университетінің профессоры (АҚШ);
4. Айдемир Окай, Ыстамбұл университетінің профессоры (Түркия);
5. Мажейка Кипрас, Кино және телевизия академиясының профессоры (Ресей);
6. Моулд Дэвид, Огайо университетінің профессоры (АҚШ);
7. Бэккер Роман, Н. Коперник ат. университет профессоры (Польша);
8. Тюфекчиоглу Хаяти, Ыстамбұл университетінің профессоры (Түркия);

9. Менжун Вероника, Халықаралық ақпараттық технологиялар университетінің профессоры (Швеция);

10. Гладней Джордж, Вайоминг университетінің профессоры (АҚШ);

11. Калианго Юсуф, Огайо университетінің профессоры (АҚШ);

12. Корконосенко Сергей, Санкт-Петербург университетінің профессоры (Ресей);

13. Мельник Галина, Санкт-Петербург университетінің профессоры (Ресей);

14. Шестаков Дмитрий, Санкт-Петербург университетінің профессоры (Ресей);

15. Майкл Браун, Огайо университетінің профессоры (АҚШ);

16. Ханс Мейер, Огайо университетінің профессоры (АҚШ);

17. Калианго Юсуф, Огайо университетінің профессоры (АҚШ);

18. Эми Эдменсон, Огайо университетінің профессоры (АҚШ);

19. Шакира Фахми, Аризона университетінің профессоры (АҚШ);

20. Свитич Луиза, ММУ профессоры (Ресей);

21. Кати Лехтисаари, Хельсинки университетінің профессоры (Александровский институт);

22. Телерадиожүргізуші Антуан Кормери (Франция) т.б.

Сондай-ақ, дәріс оқу үшін Қазақстанның жетекші БАҚ-тарының белгілі журналистері мен басшылары және PR мен жарнама кәсіби мамандары – мемлекеттік мекемелердің, PR-бөлімдердің, жарнама агенттіктерінің, жекеменшік компаниялар мен қоғамдық қорлардың баспасөз хатшылары шақырылады. Олар қоғамдық пікірді, саяси имиджді қалыптастыру, сайлау алды науқандарын жүргізу әдістері, PR-құралдарды қолдану, жарнама өнері құпиялары, журналист шеберлігі туралы тәжірибелерін ортаға салып, шеберлік сыныптарын өткізеді.

PR бойынша жетекші мамандардың шеберлік сыныптары тұрақты өткізіледі. 2010-2011 оқу жылында 23 шеберлік сыныптары өткізілді, 2011-2012 оқу жылы – 17, 2012-2013 оқу жылы – 28, 2013-2014 оқу жылы – 32, 2014-2015 оқу жылы – 35, 2015-16 оқу жылы – 42, 2016-17 оқу жылында 56 шеберлік сыныптары өткізілді.

Қазіргі таңда кафедра үш бағыт бойынша дамып отыр: коммерциялық, мемлекеттік және саяси PR, халықаралық журналистика және сыртқы саяси коммуникация, қазіргі гуманитарлық білім берудегі ЮНЕСКО-ның алдыңғы қатарлы технологиялары. Кафедраның даму әлеуеті зор. Оқу және әдістемелік материалдар сапалы жасалады. Кафедраның әдістемелік стратегиясы бес негізгі бағыт бойынша жүзеге асырылуда, олардың ішінде жас оқытушылар мен студенттердің шет елдерде тағылымдамадан өтуі мен білім алуын ұйымдастыру, бірқатар дәріс курстарын шет тілдерінде оқыту және т.б. бар.

«Қоғаммен байланыс» мамандығы бойынша білім алатын студенттер факультет серіктестері ұйымдастыратын халықаралық, республикалық, қалалық PR-шараларға белсенді қатысып, жүлделі орындарға ие болуда. Мысалы, **Академиялық ұтқырлық бағдарламасы бойынша бірнеше студенттер Латвия, Португалия, Түркия, Польша, АҚШ, Ұлыбритания, Корея, Словакия, Ресей елдерінің** жетекші оқу орындарында білім алды.

Кафедрада практикалық тұрғыдан жүзеге асырылған бірлесе қызмет ету, академиялық ұтқырлық жөніндегі халықаралық келісім-шарттар бар. Колумбия университетімен (АҚШ) тұрақты даму бойынша «MDP Global Classroom» бағдарламасын жүзеге асырудамыз. Бұл жоба **бойынша Integrated Approaches to Sustainable Development Practice** бағдарламасын меңгерген ҚазҰУ студенттері Колумбия университетінің сертификаттарына ие болды және кафедра магистранттары шетелдік жетекші профессорлардың дәрістерін онлайн тыңдай алады. Сондай-ақ, кафедраның екі магистранты Гонконг политехникалық университетінің тұрақты даму институтынан ғылыми тағылымдамадан өтіп келді.

Оқу барысындағы ғылым мен практиканың ұштасуы, білім беру саясаты мен елдің экономикасының тығыз байланысы өндіріске кәсіби мамандар даярлауға мұрындық болады. Республикалық бұқаралық ақпарат құралдарымен факультеттің арасында жасалған келісім-шарттарға сәйкес студенттер редакцияларда оқу-өндірістік тәжірибеден өтеді. Уақытының басым бөлігін өндірісте өткізетін студент көзімен көріп, қолымен ұстай отырып, мамандыққа тез машықтанары даусыз. Жазуға бейімі

бар студенттер университет қабырғасында жүріп-ақ журналистік қызметке араласа бастайды.

Осы орайда БАҚ редакцияларымен, өзге де мекемелермен тығыз байланыс орнатып, жұмыс берушілер ретінде олардың талап-тілектерін оқу жұмыс жоспарларында ескеріп, оқу бағдарламаларын экономиканың практикалық қажеттіліктеріне сәйкестендіру үшін элективті пәндер енгізілді. Магистрлік бағдарламалар да жұмыс берушілермен ақылдаса отырып жасалады.

Ғылыми-зерттеу жұмыстарын оқытушымен бірлесе орындау арқылы студентті кәсіби машықтандыру тәжірибесін жетілдіру қолға алынды. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінде қолданылатын жобалау бағытындағы әдіс студентті практикалық қызметке дайындап, біліктілік қалыптастырады, тапсырманың практикалық шешімін анықтауға мүмкіндік береді. Оқу үдерісінде студенттердің өзіндік жұмыстарына баса мән беріледі.

ЮНЕСКО, халықаралық журналистика және қоғамдық медиа кафедрасының кәсіби бағдар беру қызметі ғылыми негізделген жүйе түрінде жоспарлы іс-шараларды жүзеге асыруда. Кафедра «Global School Room» инновациялық жобасын ұйымдастырып, республика мектептерімен онлайн іс-шаралар өткізуді дәстүрге айналдырған. Мектеп мұғалімдеріне, өңірлік жоғары оқу орындары оқытушыларына оқытудың инновациялық әдіс-тәсілдері туралы семинар-тренингтер ұйымдастырылып тұрады. Бұл кәсіби бағдар беру қызметінің тиімді тәсілдерінің бірі. Семинар қатысушылары әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің білім беру нарығындағы орнықты позициясымен, білім берудегі инновациялық тәжірибесімен танысуда.

Семинарда педагогикалық ғылымдағы қазіргі өзгерістер, білім беру модельдері, жеке тұлғалық әдістер туралы ақпарат беріліп, оқушыларды тәрбиелеудегі, бағалаудағы жаңашыл бағыттарға, әдіс-тәсілдерге теориялық және практикалық тұрғыдан машықтандырды. Инновациялық оқытудың принциптері, тәрбиелеудің жаңа құралдары туралы мол мағлұмат алған мектеп ұстаздары семинар-тренингте алған білімдерін тәжірибеде қолданатындықтарын жеткізіп, семинар жұмысына ризашылықтарын білдірді.

Мектеп оқушыларына «Өзіңе өзің режиссерсің» және «Мектеп оқушыларының ең үздік шығармалары» конкурстары жария-

ланып келеді. Олар туралы ақпараттар сайтқа салынады. Сондай-ақ, мектеп оқушыларына «Sabak kz» электронды платформасы арқылы онлайн семинарлар өткізіліп жүр.

Кафедрадағы тәрбие жұмысы патриотизмді, азаматтықты, интернационализмді, жоғары мораль мен адамгершілікті, сондай-ақ студенттердің түрлі қызығушылықтары мен қабілеттерін дамытуға бағытталған. Азаматтық-патриоттық бағыт қоғамдық-саяси сауаттылықты орнықтыруға, жастар ортасында деструктивті саяси идеялардың таралуын болдырмауға, көпұлтты Қазақстанда өмір сүретін халықтардың дәстүрлері мен мәдениетіне, өнері мен дініне толеранттылықты, құрмет және аялау сезімін қалыптастыруға, мемлекеттік саясатты қолдауды қамтамасыз етуге бағытталған. 2011-2017 жылдары кафедра оқытушылары студенттер арасында 350-ден астам шара өткізді.

Кафедрада білім беру барысында студенттердің тұлға ретіндегі шығармашылық және коммуникативтік қабілеттерін ояту, мәселеге жеке көзқарасын қалыптастыру, алған білімін практикада қолдануға машықтандыру мақсат етіледі. Осы орайда тақырыптық, бағыттаушы, жүйелі семинарлар жүргізіліп тұрады. Олардың барлығы да студенттің жеке көзқарасын қалыптастыруға, ақпаратты студенттің жете меңгеріп, практикамен ұштастыруына бағытталған.

Кафедра өкілдері Қазақстандағы БҰҰ, ЕҚЫҰ және ЮНЕСКО өкілдіктерімен, Сорос-Қазақстан Қорымен, Еуразия Қорының Аймақтық өкілдігімен, Айрекс, Фулбрайтпен, журналистика факультеттері оқытушылары америкалық Ассоциациясымен, АҚШ, Түркия, Қытай, Ресей ақпарат агенттіктерімен жұмыс істейді, сондай-ақ Қоғаммен байланыс жөніндегі ұлттық ассоциациясымен (ҚБҰА), кәсіби мамандардың PR-шы клубымен, Қазақстан Республикасының жетекші PR және жарнама құрылымдарымен ынтымақтастық орнатқан.

«Мүшайра» республикалық жас ақындар сайысы, «Үздік PR-проект» креативті идеялар мен жобалардың республикалық студенттік байқауы, республикалық үздік PR-жобалар байқауы мен мектеп оқушыларына арналған үздік шығармалар байқауларын ұйымдастырып келеміз. Биыл да мектеп оқушыларына арналған байқау жарияладық. Барлық шығармалар жинақталып, кітапқа

енеді. Жеңімпаздар мен жетекшілері бағалы сыйлықтармен, сертификаттармен марапатталады.

«Қоғаммен байланыс» мамандығы бойынша білім алатын студенттер мемлекеттік құрылымдардың баспасөз қызметтерінде, коммерциялық мекемелердің PR бөлімдерінде біліктілігін жетілдіреді. Үрімжі қаласындағы Шыңжаң Халық радиосынан, Шанхай қаласындағы, Польшадағы бұқаралық ақпарат құралдары редакцияларында бірнеше студент өндірістік тәжірибеден өтті.

Тұрақты даму саласындағы 17 мақсаттың 4-шісі сапалы білім. Бұл басым бағыттардың бірі ретінде белгіленген. Сондықтан біз білім берудің әлемдік тенденцияларын бақылай отырып, жаңа технологияларды білім беру үдерісіне енгізуге тырысамыз. Халықаралық еңбек нарығында бәсекеге қабілетті болу үшін журналист шетел тілдерін жетік меңгеруі, әртүрлі тілдік платформаларда жұмыс істей білуі керек. Осындай талаптарға байланысты «Халықаралық журналистика» мамандығы бойынша магистратурада ағылшын тобын аштық. Ғылыми-зерттеу тәжірибесінің негізінде біздің магистранттар шетелдік ЖОО мен өндірістік мекемелерден тәжірибеден өтеді. Бұл практика барысында халықаралық ақпарат көздерімен қалай жұмыс істеуді үйренеді. Магистранттар АҚШ, Европа, Ресей елдерінде ғылыми тағылымдамадан өтуде.

2016-17 оқу жылында ҚР БҰҰ мүшелігіне өтуіне 25 жыл толуына орай БҰҰ моделі – Жаңа Жібек Жолы конференциясына ақпараттық қолдау көрсетіп, 50-ден астам материалдар бұқаралық ақпарат құралдарында жарық көрді.

БҰҰ-ның *тұрақты даму бойынша* «Академиялық ықпал» бағдарламасының *жаһандық хабы* және кафедраның ұйымдастыруымен «Университеттердегі білім беру бағдарламаларының бәсекеге қабілетті және экспорттық потенциалын арттыру» атты конференцияны ұйымдастыруға атсалыстық.

Кафедра оқытушыларының бірнеше патенттік-лицензиялық иелікке өткен еңбектері бар. Кафедра жанынан «Қазақстандағы PR және БАҚ» ғылыми жинағы жарық көреді. Бұл кафедраның тоқсан сайын шығатын мерзімді басылымы. Бұл журналдың редакция алқасында АҚШ, Еуропа, Ресей және Қырғызстанның іргелі ғалымдары енген. Мысалы, Ұлыбританияның Кемридж университетінен, АҚШ-тың Огайо университетінен ғалымдар бар.

Білім берудің сапасын көтеру және жетілдіру оқытушылардың кәсіби жоғары біліміне байланысты. Осы қажеттілікті ескере отырып, жақында кафедра жанынан біліктілікті жетілдіру Орталығын аштық. «Бұқаралық коммуникация және әлеуметтік медиа» тақырыбында алғашқы семинар-тренинг өткіздік. Бізді қуантқаны, республикамыздың түкпір-түкпірінен, яғни өңірлерден ЖОО оқытушылары келіп білімдерін жетілдірді. Академиялық мәселелерге байланысты өз әлеуетімізді пайдаландық, кафедра профессор-оқытушылары да тренингтер жүргізді.

Алматы қ. ЮНЕСКО Кластерлік Бюросы тарапынан журналистика факультетінің оқытушыларына арналған «ЮНЕСКО Халықаралық стандарттарына оқыту» семинарлары да тұрақты жүргізіледі.

Кафедра профессорлары халықаралық бірлескен ғылыми жобаларды жүзеге асыруда:

1) «The role of media in civic unity and transitional regimes in Central Asia» – Хельсинки университеті, Александрия институтының жобасы, қаржыландырушы – Финляндия ПМ.

2) «Queensland University of Technology» жобасы, Австралия, болашақ журналистердің креативтік әлеуеті мен өмірлік құндылықтарын зерттеу, қаржыландырусыз.

3) «Қазақстандағы еңбек миграциясы мәселелерін БАҚ-та жариялау» БҰҰ жобасы. Жобалар бойынша магистранттарға арналған оқу-білім беру бағдарламасы түзілді. Халықаралық журналистика және еңбек миграциясы мәселелеріне байланысты Халықаралық Дөңгелек үстел өткізілді. Халықаралық журналистерге арналған оқу құралы жарық көрді.

Сондай-ақ, кафедрада ҚР Президентінің «Болашақ» Халықаралық стипендиясының иегерлері жұмыс істейді. Олар Оклахома Мемлекеттік университеті, Колумбия университеті, Рединг университеті, А.Мицкевич атындағы университеттерден (Познань, Польша) бір және үш жылдық ғылыми тағылымдамалардан өтті.

ЮНЕСКО кафедрасы ЮНЕСКО және БҰҰ қолдауымен өткізілетін іс-шаралардың барлығына да белсене қатысады. Қазақстанның саяси архитектурасын, басым бағыттары мен құндылықтарын қалыптастырудағы медиа-ықпал студияның негізгі факторларын жүйелеп, зерттеу үшін алыс-жақын шетелдік ғалымдармен мемлекеттің стратегиялық коммуникациясы, қазіргі ме-

диа және PR-құралдар, GR салаларында өзара пікір алмасулар тұрақты жүргізіледі.

Кафедра Алматыдағы Қазақстан, Қырғызстан, Тәжікстан, Өзбекстан бойынша ЮНЕСКО Кластерлік бюросы, БҰҰ Қоғамдық ақпарат департаменті, ЕҚЫҰ, «Қазақ газеттері» ЖШС, «Әділ сөз» халықаралық сөз бостандығын қорғау ұйымы, «MediaNet» Халықаралық журналистика орталығы, «Түркі тілдес журналистер қоры» ҚҚ, «Мінбер» журналистерді қолдау орталығы т.б. халықаралық ұйымдармен тығыз байланыста жұмыс істейді.

УДК 070(091); 316.77(091)
ВАК 10.01.10; 07.00.10

Ахметова Л.С.

ЮНЕСКО, ООН в моей жизни

Я чаще всего себя идентифицирую как общественный деятель. И в моей жизни ЮНЕСКО и ООН сыграли большую роль. Это было связано, я думаю, с тем, что я всегда занимала и занимаю активную гражданскую позицию, даже тогда, и чаще всего тогда, когда надо быть сама собой, занимать ту роль, от которой отказываются, поскольку она не приносит финансовых или иных дивидендов. Тогда работает мысль, кто, если не я? Сейчас в прагматичном обществе это и вовсе устарело, и стало ненужным пережитком. Хотя волонтерство наблюдается сегодня в новой ипостаси. И это правильно. Никогда оно исчезнуть не может, потому что люди имеют сочувствие и сопереживание по отношению к другим, понимают, что надо помогать людям.

Когда ЮНЕСКО пришло в Казахстан в 1992 году, для нас было очень много нового. Я – человек любопытный, люблю учиться и всегда понимала, что с развалом Союза наступила новая эра, новые взаимоотношения. Правда, большинство людей ринулись делать деньги и наживаться, в чем я совсем их не осуждаю, у каждого было право самореализоваться. Я работала и работаю все время в Казахском Государственном (а затем ставшим – Национальным) университете, то есть по жизни я – педагог, поэтому всегда понимала, что надо учиться для того, чтобы быть востребованным специалистом и учить других.

За 90-е годы XX столетия я прошла более ста различных тренингов и семинаров. Надо мной смеялись коллеги и считали меня чудачкой. Когда это стало просто невыносимо, я перестала делиться с ними своими новыми знаниями, но активно внедряла их в учебный процесс, в общественную и профсоюзную жизнь, в те организации, которыми я руководила в тот период. А некоторые знания я не могла сразу использовать, потому что просто некуда было реализовать, я их просто откладывала на потом. И действительно потом все они мне пригодились.

Организации ООН, в том числе ЮНЕСКО, ЮНИФЕМ, ЮНИСЕФ, ДООН и другие, МОМ, Посольства США, Великобритании, Германии и другие много сил, средств и энергии вкладывали в изменение взглядов и искоренении стереотипов в глазах наших граждан, в первую очередь, активистов – общественников, да и представителей государственных структур.

Сразу скажу в 90-е годы я не получала ни одного гранта, и для меня главное было обучение, новое мышление, методика, стандарты, индикаторы и другие знания. Новое, интересное, трудное, иногда не всегда понятное, и иногда главное даже было непонятно, как эти знания могут быть нужны и пригодны в нашей жизни. Все это было, не все это поняли, не каждый этому учился. Однако каждому свое. Я выбрала этот путь. И сейчас понимаю, что сделала выбор правильный. И очень благодарна всем международным структурам, помогавшим мне, педагогу и общественному деятелю, стать тем, кем я стала.

К тому же у меня появилось много знакомых и друзей среди разных людей, разных по возрасту, мышлению и другим параметрам, которые стремились учиться и были на высоте позиций того времени. Сейчас в большинстве своем это просто хорошие знакомые, которые меня знают не понаслышке, а по делам и знаниям. Ведь я всегда старалась придерживаться правилам, которые сама и придумала, двух П – порядочности и профессионализма в семье, обществе, на работе. Это было достаточно трудно. А иногда и не получалось, тогда я предпочитала воздерживаться. Это не нравилось ни одной стороне, однако, я считаю, что в некоторых случаях это верный вариант, чем быть флюгером, доносчиком или сегодня быть одним, а завтра стать на противоположную сторону.

Мое общение с международными структурами, и, ЮНЕСКО в частности, в принципе началось с первого дня их прихода в Казахстан, и со мной взаимодействовали как с общественным деятелем, а не как с ученым или с доцентом, а затем и профессором университета. Это было уже позже.

Я знаю историю кафедры ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации в КазНУ имени аль-Фараби с первых дней ее организации и существования. Конечно, так много я не занималась ее созданием, как делал это Юрий Алексеевич Крикунов, в то

время декан факультета журналистики. Мы с ним дружили. В момент создания кафедры я работала председателем профсоюза преподавателей и сотрудников университета и на полставки на факультете, мы часто встречались с Ю.А. Крикуновым и обсуждали разные вопросы, в том числе и создание новой кафедры. Это было последняя инициатива доцента Ю.А. Крикунова. Он ей зажегся, строил большие планы и объяснял мне, почему хочет уйти с деканства, и стать заведующим кафедрой ЮНЕСКО, все-таки в глазах большинства это было бы понижением в должности. Объяснения были простыми: возраст и знание языка. Ю.А. Крикунов считал факультет все-таки в большинстве своем филологическим, и во главе должен стать языковед казахского языка. Именно поэтому все мы должны учить казахский язык, знать его и работать на казахском языке, поэтому первым руководителем должен быть человек со степенью филологии или литературы казахского языка. Это было в духе того времени, как и сейчас также. Его поддержал ректор университета К.Н. Нармбаев, который очень уважал Ю.А. Крикунова. И когда ЮНЕСКО обратились с предложением в КазНУ имени аль-Фараби о создании такой кафедры на факультете журналистики, конечно, эта инициатива была встречена положительно и дано задание Ю.А. Крикунову привести ее в действие. К.Н. Нармбаев предложил возглавить кафедру Юрию Алексеевичу, так как до этого за несколько месяцев декан был у ректора, и по своей инициативе попросил его освободить от должности, мотивируя необходимостью руководства факультетом человека со знанием казахского языка. Они договорились, что с нового года будет новый декан.

К большому сожалению, внезапная смерть Ю.А. Крикунова за несколько дней до открытия кафедры сменила планы. Но кафедра ЮНЕСКО, став первой кафедрой ЮНЕСКО в Казахстане, была открыта и начала свою деятельность согласно своей миссии.

Я благодарна Алматинскому офису ЮНЕСКО за поездки на международные конференции, тренинги и семинары, выступления там от имени Казахстана как общественного деятеля, за новые связи и знакомства, информацию о жизни людей в разных странах. Именно благородная миссия ЮНЕСКО в области образования и культуры дала мне новые знания, и потом я смогла их успешно реализовывать в педагогической, журналистской, общественной,

профсоюзной и даже в личной жизни. Именно это и привлекало внимание ЮНЕСКО ко мне, и были приглашения на разные мероприятия. К сожалению, в большинстве своем существовало правило у нас, что съездил и забыл. Международным структурам было обязательно развитие и эффективность, а что дальше? То есть они проводили мониторинг и оценку. А потом наиболее отличившихся приглашали и в дальнейшем участвовать на разных мероприятиях. Многие люди этого не понимали и считали, что я езжу за границу «по благу», по знакомству. Когда я начинала объяснять, что за каждой поездкой стоит большой труд до и после поездки, меня не слушали, предпочитая думать так, как они привыкли. А я ведь была общественником и волонтером все годы, начиная со школьного. Для меня это было привычно и правильно, для других это было непонятным и даже считалось, что я – не от мира сего.

Я сразу отмечу, что ездила не только по линии ЮНЕСКО, но и по другим фондам и международным структурам, но правила и стандарты ЮНЕСКО были везде. Это было основное в образовательной и культурной жизни всего мира. И мы должны были не только научиться, но и внедрять все стандарты в повседневную жизнь, чтобы все это было у нас обычным явлением современной жизни.

Я работала с ЮНЕСКО по многим проектам по линии общественных организаций, участвовала и в мероприятиях по линии кафедры ЮНЕСКО. Замечательный проект был сделан Сауле Хатиятовной Барлыбаевой практически со всем коллективом факультета журналистики КазНУ имени аль-Фараби. То есть со всеми, кто хотел и смог участвовать. Мы писали учебно-методический комплекс по основной дисциплине, которую читали, и затем готовили одну лекцию в качестве образца. Я готовила материалы по менеджменту СМИ. Все это было выложено в интернет, презентовано в виде основных материалов для изучения по специальности будущими журналистами, но, когда мы еще и какие-то небольшие деньги за это получили, было очень приятно. Во всяком случае все это обсуждалось на факультете и было неожиданно для нас.

Как-то так случилось, что я работала в проектах ЮНЕСКО не сама, а по приглашению. Это означало, что мой труд профессионален и пользуется спросом. И мне действительно искренне

было приятно и комфортно работать со структурами ЮНЕСКО везде и всегда. Я приобрела много друзей не только в международных структурах, но и среди общественных деятелей и ученых Центральной Азии. Проекты ЮНЕСКО были очень интересны сами по себе, познавательны, оригинальны, не стандартны, или, вернее, не отвечали нашим требованиям стандартов, не были таким устойчивым явлением, какие были проекты от государственных или других международных структур. Ни в коем случае я никакие проекты не критикую, но то, что проекты ЮНЕСКО отвечали международным стандартам в области образования и культуры, это действительно так.

Первая половина нулевых годов XXI века. Я впервые за три года дважды побывала в Душанбе на международных женских конференциях, организуемых ЮНЕСКО для стран Азии. На конференциях были не только постсоветские центрально-азиатские страны, но и другие, в частности Афганистан.

Немного истории. Первый свой электронный адрес в Интернет, которым до сих пор пользуюсь, я сделала в 1995 году, когда проходила персональные занятия в КИМЕП по информатике. Получив его, я еще подумала, а кому писать-то? Поэтому ко времени поездки на конференции я была уже продвинутым пользователем на тот период в Интернет. Мы имели веб-сайт нашей общественной организации «Союз женщин интеллектуального труда», который был сделан благодаря фонду «Сорос-Казахстан» и их семинарам для лидеров НПО. Наш веб-сайт пользовался огромной популярностью, и с каждым новым днем мы отмечали все увеличивающееся количество людей, которые его просматривали. Это нас, естественно, радовало.

Мое выступление на первой конференции и было посвящено коммуникациям и работе с Интернет. В числе проблем, названных мною, было и то, что в мире не знают женщин из Центральной Азии, имеются разные стереотипы, мир не знает, что многие из нас имеют высшее образование, являются самодостаточными людьми, и советское образование нас сделало иными по сравнению с другими азиатскими странами. Я предложила ряд идей, в том числе и создание сайта женщин стран Центральной Азии на двух языках – английском и русском, а для каждой страны и еще

на своем языке, при возможности. Ряд моих предложений были записаны в рекомендации международной конференции.

Где-то через месяц после первой конференции ко мне позвонили и пригласили в Алматинский офис ЮНЕСКО. Придя в ЮНЕСКО, узнала, что тема сайта женщин Центральной Азии признана актуальной. Сначала предложили сделать сайт представителям хозяев конференции – Душанбе, однако там не оказалось условий и женщин, которые могли бы взяться за такое ответственное дело. Тогда предложили мне как автору идеи. Признаться, было страшно браться за такую тему. В принципе, по Казахстану у меня много друзей-коллег, которые могли бы меня поддержать, но нужны постоянные авторы из Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана. Интернет и телефоны еще не могли обеспечить бесперебойную связь с рядом стран. В общем, было много проблем. По менеджеру сайта я не беспокоилась. Сразу же встретилась с преподавателем КазНУ, кандидатом филологических наук, журналистом-телевизионщиком Дмитрием Шороховым и предложила ему статью. У Дмитрия опыта такого еще не было. Но я была уверена в нем. Серьезный, ответственный и порядочный человек. Это тот человек, если согласился, значит сделает, то есть беспокоиться не надо по поводу того, что будет срыв. С помощью ЮНЕСКО и приобретенных друзей после первой конференции были найдены авторы в трех других странах.

Наш веб-сайт «Роль женщин в межкультурном диалоге в Центральной Азии» – www.women.unesco.kz – работал с 2004 до 2011 года. Он был популярен не только в странах Центральной Азии, но и на западе. Мы сами многому научились при создании и деятельности веб-сайта, но и смогли обучать своих представителей в Узбекистане, Кыргызстане и Таджикистане.

Попутно осуществлялись и другие проекты по медийной теме, образованию и культуре.

В 2004 г. – создание документального фильма «Социальному партнерству – 10 лет» – РТК, Министерство труда и социальной защиты РК.

В 2005 году при финансовой поддержке ЮНИСЕФ была создана «Информационная сеть журналистов «Дети Казахстана», проводилась работа с журналистами по детской тематике до 2013 г.

Барлыбаева С. Х.

ЮНЕСКО и КазНУ им. аль-Фараби: пути сотрудничества

1992 год – это год проведения впервые в столице независимого Казахстана – Алма-Ате под эгидой ООН и ЮНЕСКО Международной конференции по вопросам содействия развитию независимых и плюралистических средств информации в Азии 5-9 октября. С этого времени и идет отсчет активного сотрудничества ЮНЕСКО и Казахского Национального университета им. аль-Фараби.

В это время только открылось в Алма-Ате Представительство ЮНЕСКО в Центральной Азии и в Казахстане и его возглавил господин Мартин Хэдлоу, который очень многое сделал для Казахстана, для КазНУ, для нашего факультета журналистики, для развития СМИ и журналистского образования в регионе.

В ноябре-декабре 1993 года при содействии и поддержке ЮНЕСКО в Казахстане состоялся обмен опытом двух преподавателей факультета журналистики КазНУ – Сауле Барлыбаевой и Алии Кусаиновой в Колледж массовой коммуникации Филиппинского Государственного университета г. Манилы. Эта стажировка открыла для меня Азию, где очень развита массовая коммуникация и журналистика. После этой поездки я стала изучать развитие массовой коммуникации Юго-Восточной Азии, Азиатского региона. Узнала об Азиатском информационно-коммуникационном центре –АМІС (который в то время находился в Сингапуре, в настоящее время находится в Маниле), об Азиатском Институте развития телевидения и радиовещания (г.Куала-Лумпур), где есть свои славные традиции развития печати, информационных агентств, телевизионных и радиокomпаний.

Мои первые статьи на английском языке в 1993 году, опубликованные в Куала-Лумпуре, в «Журнале развития коммуникаций»:

- Китайское региональное вещание: Синьцзянская народная радиостанция СУАР // Журнал развития коммуникации – Куала-Лумпур (Малайзия), 1993. – Т. 4. – №1. – С. 50-56 (на англ. языке),

- Радио и телевидение Казахстана: Обзор в контексте Азиатской коммуникационной системы // Журнал развития коммуникаций. – Куала-Лумпур (Малайзия), 1995. – Т.6. – №2 – С. 48-55 (на английском языке).

Результатом данной стажировки стали первые мои книги – монографии: «Кабельно-спутниковое вещание в Азии» (1997 г.), «Масс медиа и цивилизация Востока» (2000 г.).

Меня приняли в члены Азиатского информационного коммуникационного центра и в настоящее время я являюсь представителем АМІС в Казахстане. Тот научно-педагогический и познавательный обмен опытом, приобретенные книги по массовой коммуникации в Маниле дали толчок к исследованию развития информационного общества в странах Юго-Восточной Азии в XX веке. И в 2004 году я защитила докторскую диссертацию по этой тематике.

С теплотой я вспоминаю госпожу Барселону – декана Колледжа массовой коммуникации Филиппинского Государственного университета и представителя ЮНЕСКО на Филиппинах, благодаря которым мы побывали в разных университетах страны, ознакомились с историей этой уникальной страны, с ее образованием, коммуникационным обучением, с работой телевизионных и радио компаний г. Манилы. Побывали в провинциях страны, где познакомились с деятельностью общинного, локального радио. Интересным открытием было посещение Университета Святого Антонио, где деканом Департамента массовой коммуникации был святой отец – «падре», который рассказывал о католическом вещании.

Посещали музеи Филиппин, узнали о национальном герое Лапу-Лапу, который боролся против колонизаторов с Европейского континента. Нам показывали бывшую американскую базу «Субик-Бэй», которая позже стала туристическим местом, а затем большим коммуникационным проектом Филиппин, способствующим продвижению страны к информационному обществу, к постиндустриальному государству.

Ярким был 1995 год на совместные события ЮНЕСКО и КазНУ, впервые в Университете открылась кафедра ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации. 12 декабря 1995 года ЮНЕСКО открывает новую радиостудию и телестудию на факультете журналистики в КазНУ, оснастив новейшим в то время вещательным оборудованием. Открывали радиостудию представитель ЮНЕСКО в Центральной Азии и в Казахстане – Мартин Хэдлоу, ректор КазНУ – К.Н. Нармбаев.

В этом же 1995 году при поддержке представительства ЮНЕСКО и Регионального Советника по коммуникациям в государствах Центральной Азии – господина Мартина Хэдлоу был выпущен первый научно-образовательный журнал «СМИ и журналистское образование в Центральной Азии» на русском и английском языках (гл. редактор Ю. Крикунов, зам.гл.редактора С. Барлыбаева, отв. секретарь Р. Нургазина), первое специализированное издание для журналистов и педагогов в области массовой коммуникации.

В этом же году ЮНЕСКО провело Республиканский конкурс среди телевизионных и радиожурналистов на лучшую теле-радиопередачу, программу, документальный фильм. Лауреаты премии ЮНЕСКО за вклад в развитие телевидения и радио в Казахстане получили дипломы и памятные призы.

В 2000 по 2002 годы автор данной статьи являлась заведующей кафедрой ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации. За это время шло активное сотрудничество между нашим университетом и ЮНЕСКО, которое также возглавлял Мартин Хэдлоу. При его поддержке и содействии кафедре обеспечили новейшим коммуникационным оборудованием: новым компьютером, телевизором, раскладным принтером, цифровой фотокамерой, а телестудию оснастили спутниковой антенной, которая круглосуточно вращаясь, улавливала телевизионные сигналы многих международных телекомпаний мира. Студенты могли на занятиях смотреть программы разных стран и континентов.

3 мая 2001 факультет журналистики совместно с ЮНЕСКО провело Международный круглый стол по свободе выражения мнений и свободе слова, приуроченный ко Всемирному дню свободной прессы, укрепления мира и взаимопонимания.

В этом же году кафедра ЮНЕСКО выиграла грант Международной организации IREX (США) на проведение Международной конференции по развитию средств массовой информации в Центральной Азии и в Казахстане. Статьи и доклады этой конференции были размещены на специальном информационном сайте.

Кафедра ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации выиграла также международный грант по организации и проведению Летнего Интернет лагеря в КазНУ им. аль-Фараби в июне 2001 года. Интернет только входил в нашу жизнь, в университетскую деятельность, многие студенты и преподаватели только знакомились с новым средством массовой коммуникации, с новым средством общения, с новым источником знаний и информации, поэтому данный Интернет лагерь помог многим учащимся ознакомиться с электронной почтой, открыть свои «почтовые ящики», найти необходимую информацию, научиться пользоваться поисковыми ресурсами, информационными источниками, создавать сайты, порталы и пр. Студенты разных факультетов нашего университета обучались в Летнем Интернет-лагере, получили сертификаты о прошедшем обучении.

Кафедра ЮНЕСКО при содействии и поддержке Представительства ЮНЕСКО в Казахстане впервые разработало и создало дистанционный электронный курс «Массовая коммуникация» для журналистов и студентов вузов республики. Подробнее вы сможете ознакомиться с ним на сайте: www.unesco.kz/massmedia.

Тридцать три преподавателя факультета журналистики КазНУ приняли участие в разработке этого курса, куда вошли 33 основные читаемые дисциплины: это и введение в журналистику, телевизионная и радиожурналистика, история казахстанской и зарубежной журналистики, реклама, связь с общественностью, менеджмент и маркетинг в журналистике, дизайн, издательское дело и др. Данный электронный курс «Массовая коммуникация» был большим подспорьем для студентов, журналистов в изучении массовой коммуникации в мире и в Казахстане.

Телевизионную лабораторию и кафедру телевизионной и радиожурналистики на факультете журналистики КазНУ им. аль-Фараби в 1972 году основал профессор, доктор филологических наук Марат Карибаевич Барманкулов – основатель теле-радио-

журналистики в республике. Но в то время телелaborатория располагала лишь одной любительской видеокамерой. В середине 1990-х годов представительство ЮНЕСКО в Казахстане оборудовало телестудию и 12 декабря 1995 года открыло радиостудию с новейшей в то время телевизионной и радиоаппаратурой, открыло кафедру ЮНЕСКО по журналистике и массовой коммуникации в университете. С этого времени действуют учебные телевизионная и радиостудия на факультете журналистики Казахского Национального университета им. аль-Фараби.

С приобретением университетом в 2009 году нового цифрового теле- и радиооборудования теле-радио-laborатория факультета журналистики приобрела более высокий статус – Телерадиокомплекс (ТРК) КазНУ им. М.К. Барманкулова. В настоящее время ТРК – это учебно-производственная телестудия и радиостудия с новейшим цифровым оборудованием и всеми техническими условиями для создания телевизионных и радиoproграмм, благодаря которым возможно обучение студентов теле-радио мастерству на уровне ведущих телерадиокомпаний страны.

Вся жизнь и деятельность университета (научная, учебная, общественная, культурная, спортивная), всех его 14 факультетов освещается Телерадиокомплексом. Программы ТРК КазНУ факультета журналистики имеют большую социальную значимость для сохранения и приумножения научных, культурных ценностей, распространения знаний и традиций лучших образцов отечественной науки и образования, воспитания молодежи на идеалах науки, образования и культуры.

Телерадиокомплекс КазНУ им. М.К. Барманкулова обучает профессиональному телевизионному и радио творчеству студентов факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби:

- дает студентам необходимые знания о вещательных технологиях, о современной технике телевещания, о работе телевизионного и радиожурналиста, редактора, режиссера и оператора;

- знакомит с технологией создания теле-радиопередач – как необходимым условием профессиональной подготовки радио и тележурналиста,

- знакомит со спецификой телерадиовещания, с методикой ТВ и радио интервью, репортажа, телевизионного общения в кадре и за кадром,

- обучает съемочному процессу, технике видео и радиомонтажа

Работа Телестудии КазНУ им. М.К. Барманкулова – предназначена для информационного, научно-образовательного, культурно-просветительного, молодежно-развлекательного вещания по всему университетскому городку. 14 октября 2010 года было запущено внутреннее вещание «Радио аль-Фараби».

Телестудия и радиостудия способствуют:

- формированию творческой среды;
- вовлечению молодых людей в интеллектуальную деятельность;
- повышению информированности преподавателей и студентов о жизни в КазНУ;
- популяризации научных, образовательных, культурных ценностей; поддержка молодых талантов;
- применению полученных знаний на практике;
- представлению в теле и радио-эфире взглядов современной молодежи и студенчества;
- пропаганде здорового образа жизни.

Цифровая эпоха принципиально меняет вещательную среду, стирая грани между видами СМИ. На факультете журналистики используются новые цифровые информационные технологии, применяемые в настоящее время в работе СМИ.

А все начиналось в далеких 1990-х годах, когда только страна обрела суверенитет и, началось активное сотрудничество с Представительством ЮНЕСКО в Казахстане, в КазНУ им. аль-Фараби. Активное участие в наших мероприятиях принимали представители ЮНЕСКО в Казахстане – Андрей Кукушкин и Сергей Карпов.

Сергей Карпов – Национальный специалист ЮНЕСКО по коммуникации и информации, он является главой Отдела коммуникации и информации Кластерного бюро ЮНЕСКО в Алматы. Его вклад в развитие журналистского и коммуникационного образования в Казахстане, исследовательских проектов никогда не

остается без внимания общественности. Мы всегда находим его поддержку во всех начинаниях факультета журналистики и университета в целом.

В настоящее время много создано электронных курсов по журналистике, по массовой коммуникации, почти каждый университет имеет свою радио или телевизионную студию, где студенты готовят самостоятельно свои программы, проекты. Мы давно привыкли к Интернету как к атрибуту повседневной жизни, академической среды. В настоящее время появляются специализированные издания, журналы для медиа специалистов, работников радио и телевидения, например недавно созданный журнал «Прайм-тайм» (Prime-time).

Но в 1990-х годах – все было впервые: первая учебная радиостудия, телестудия, научно-образовательный журнал, первый дистанционный электронный курс для журналистов, студентов, первый Интернет-лагерь в КазНУ, первая кафедра ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации на постсоветском пространстве, затем такая же кафедра была создана и в МГУ им. М.В. Ломоносова, на факультете журналистики.

Первым быть и почетно, и очень ответственно, интересно, прокладывая путь для дальнейшего развития и сотрудничества с такой организацией как ЮНЕСКО.

Веревкин А.В.

Проекты КазНУ им. аль-Фараби в области медийной и информационной грамотности и международных стандартов журналистики в контексте программы ЮНЕСКО «Коммуникация и информация»

Медиаграмотность является частью основных прав каждого гражданина любой страны мира на свободу самовыражения и права на информацию, и является инструментом поддержки демократии. Опыт отечественного и зарубежного медиаобразования демонстрирует огромные возможности медиапедагогики (развитие творческих способностей, самостоятельного мышления, воображения), которые в полной мере могут быть раскрыты в различных и многообразных формах.

В мае 2014 года в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже проходил первый Европейский форум по вопросам медийной и информационной грамотности (МИГ). Участники Форума приняли Парижскую декларацию о медийной и информационной грамотности в эпоху цифровых технологий (2014 г.). Декларация вновь подтверждает важность медийной и информационной грамотности и призывает сделать новый упор на её распространение в условиях современной цифровой среды.

Возможно также отметить, что программы в области формирования медиа-грамотности рекомендуются к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального образования и обучения в течение всей жизни человека.

Программа медиа- и информационной грамотности в целом коррелируется и с приоритетами программы ЮНЕСКО «Коммуникация и Информация»:

– содействие созданию благоприятной среды для свободы прессы и безопасности журналистов, содействие плюрализму и участию в средствах массовой информации и поддержки устойчивых и независимых учреждений СМИ;

- правовая среда и политика способствующая свободе самовыражения, безопасности;
- гендерная чувствительность и медиа и информационная грамотность (МИГ);
- институциональное усиление учреждений организаций гражданского общества и СМИ через международную программу развития коммуникаций (МПРК) и усиление потенциала школ журналистики;
- внедрение универсального доступа и сохранения информации и знаний.

Государства-члены уполномочены в создании инклюзивных обществ знаний и создания условий для устойчивого развития путем поощрения создания и использования многоязычия в киберпространстве, всеобщего доступа и сохранения информации, расширения навыков в области ИКТ и открытых решений.

ЮНЕСКО разработала индикаторы измерения образования, которые следует внедрять всем, не только тем, кто недавно вступил в Болонский процесс, ведь Болонская Декларация сама по себе сравнительно молода [1].

Авторским коллективом КазНУ им. аль-Фараби под руководством профессора Ахметовой Л.С. в 2012-2017 годах осуществляется работа в рамках следующих научно-исследовательских проектов по формированию медийной и информационной грамотности, исследованию потенциала СМИ и приоритетов журналистского образования:

1. 1162/ГФ «Разработка технологий медиаобразования для формирования интеллектуального потенциала страны», 2012-2014 гг., № гос. регистрации 0112РК01046 (грантовое финансирование МОН РК);

2. 1833/ГФ4 «Формирование медийной и информационной грамотности в молодежной среде в контексте обеспечения национальной безопасности и реализации Государственной программы «Информационный Казахстан – 2020», 2015-2017 гг., № гос. регистрации 0115РК00968 (грантовое финансирование МОН РК);

3. 1774/ГФ4 «Внедрение международных стандартов журналистики ЮНЕСКО в контексте реализации стратегических приоритетов Болонского процесса в Казахстане», 2015-2017 гг.,

№ гос. регистрации 0115РК00967 (грантовое финансирование МОН РК);

4. Международный проект «Наращивание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие»- ЮНЕСКО – Контракт №4500139505, 2011-2012 гг. (ЮНЕСКО).

В эти годы нашим творческим коллективом были написаны ряд книг, учебных пособий и сборников научных трудов по медиаграмотности и медиаобразованию [2-8], в том числе:

– Коллективная монография «Государственная информационная политика в Казахстане: взгляд в будущее» /рук. проекта Л.С. Ахметова (2010 г.);

– Л.С. Ахметова, А.В. Вережкин, Т.Ю. Лифанова, Д.П. Шорохов «Медиаобразование Казахстана» (2013 г.);

– Л.С. Ахметова, А.В. Вережкин, Т.Ю. Лифанова «Медиаобразование и медиаграмотность: теория, методология, практика» (2015 г.);

– Т.Ю. Лифанова «Критическое мышление» (2015 г.);

– А.В. Вережкин «Социология терроризма» (2015 г.);

– Л.С. Ахметова, Д.П. Шорохов, А. Ниязгул «Медийная и информационная грамотность», 2015 г. (электронное издание – URL: <http://www.unesco.kz/ci/2015/mil-ru.pdf>) на русском и казахском языке;

– Сборники научных трудов № 7-12 «PR и СМИ в Казахстане» /под ред. Л.С. Ахметовой (2011-2017 гг.);

– Д.П. Шорохов «Формирование гражданской позиции, специфика подачи информации и особенности этических аспектов в системе медийной и информационной грамотности» (2017 г.);

– Л.С. Ахметова, А.А. Кудабай «Казахстанское медиапространство» (2017 г.);

– Л.С. Ахметова, А.В. Вережкин, Т.Ю. Лифанова «Медийная и информационная грамотность: концептуальные и методологические основания» (2017 г.) и др.

Получено свидетельство об авторском праве: Ахметова Л.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. Свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права № 1267 от 24 июня 2015 г. под названием «Разработка технологий медиаобразования

для формирования интеллектуального потенциала страны: развернутые научно-практические рекомендации».

Будущие казахстанские специалисты, выпускники вузов должны быть всесторонне образованными, культурными, развитыми. Это достигается изучением профессиональных дисциплин специальности, чтением научно-познавательной, художественной литературы, развитием творческих способностей, погружением в информационные потоки, проецируемые бурным развитием медийных технологий... Медийная и информационная грамотность стоит, по существу, в центре всего этого потока образовательных и воспитательных задач, особенно в эпоху развития глобальной информационной цивилизации.

Проблемы и исследования, разработанные в рамках проектов уже нашли отражение в содержании учебных курсов новых образовательных программ различных специальностей КазНУ им. аль-Фараби. Например, в контексте таких дисциплин как «Журналистика и менеджмент», «Принципы делового общения», «Политическая реклама и PR» (для студентов специальности политология) и др. В структуру программ по подготовке бакалавров-философов с 2010 г. была включена принципиально новая для казахстанской системы образования дисциплина – «Критическое мышление».

В настоящее время подготовлены рекомендации и предложения по основным тематическим разделам проекта, подготовлено обоснование необходимости введения предмета медиаобразования и подготовки специальности медиапедагог на базе КазНУ им. аль-Фараби. Изучение в казахстанских школах «Информатики» не отвечает тем требованиям медиаобразования, которые предъявляются согласно стандартам, разработанным ЮНЕСКО. В частности, в казахстанской системе образования «Информатика» изучает вопросы использования компьютерных технологий и интернет, то есть преимущественно технические возможности интернет. Медиаобразование изучает в основном контекст, политические, экономические, общественные, социальные, профессиональные, национальные и иные составляющие. На основе имеющейся теоретико-методологической базы начата разработка стандартов специальности медиапедагог.

Отдельно возможно отметить проект международный проект «Наращивание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие», позволивший обобщить обширную информацию о различных аспектах функционирования медийного пространства Казахстана на основе международных индикаторов ЮНЕСКО.

В рамках проекта представлены обобщенные результаты теоретического исследования основных индикативных показателей развития образовательных и тренинговых программ в области подготовки и переподготовки профессионалов СМИ, а также анализируются важнейшие аспекты взаимоотношений СМИ и гражданского общества в соответствии с разделом 4 «Наращивание профессионального потенциала и поддержка институтов, укрепляющих свободу слова, плюрализм и разнообразие» методологического руководства ЮНЕСКО «Показатели развития средств информации: система оценки развития средств информации» (Утверждено Межправительственным советом Международной программы развития коммуникации (МПРК) на 26-й сессии (26-28 марта 2008 г.)

В рамках проекта проанализированы следующие показатели развития СМИ в Казахстане:

А. ДОСТУПНОСТЬ ТРЕНИНГОВ ДЛЯ СМИ

– Профессионалы СМИ имеют доступ к тренингам, соответствующим их потребностям

– Менеджеры СМИ, включая коммерческих руководителей, имеют доступ к тренингам, соответствующим их потребностям

– Тренинг дает знания профессионалам СМИ и способствует их пониманию вопросов демократии и развития

В. ДОСТУПНОСТЬ АКАДЕМИЧЕСКИХ КУРСОВ В ПРАКТИКЕ СМИ

– Курсы подготовки доступны широкому кругу обучающихся

– Академические курсы вооружают студентов навыками и знаниями о демократическом развитии

С. НАЛИЧИЕ ПРОФСОЮЗОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

– Работники СМИ имеет право вступать в независимые профессиональные союзы и пользуются этим правом

– Профессиональные союзы и профессиональные объединения осуществляют защиту профессиональных интересов

D. УЧАСТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ОГО)

– ОГО осуществляют систематический контроль над средствами информации

– ОГО предоставляют прямую защиту интересов СМИ в вопросах свободы слова

– ОГО помогают общинам и сообществам получать доступ к информации и заявлять о себе

Детальный анализ деятельности СМИ подтверждает, утверждение, что в реальности современного общества существует некое противоречие между идеологией информационного общества, провозглашающей посредством философских и культурологических концепций наличие экстаза коммуникации и ничем неограниченного информационного обмена и реальностью, сталкивающейся с необходимостью социального контроля и государственного регулирования развития информационных процессов.

В заключении возможно отметить, что на уровне международных документов определены многочисленные ключевые характеристики такой медийной среды, в которой процветали бы свобода слова, независимость и плюрализм, основываясь на принципах, изложенных в Виндхукской декларации (1991) и в последующих декларациях, принятых региональными семинарами в целях укрепления независимых и плюралистических средств информации (Алматы, Сантьяго, Сана и София). Сравнение международного и казахстанского опыта позволило сформулировать и обосновать методологическую модель исследования массово-коммуникационной деятельности как практическую разработку и реализацию четырех концепций развития взаимодействия индивида (производителя и потребителя продукции СМИ) и средств массовой коммуникации: (1) Прагматическая модель, ориентирующая на создание исключительно такой продукции, которая социально необходима аудитории средств массовой информации и коммуникации; (2) Творческая модель, акцентирующая внимание на возможности внутри самих средств массовой информации формировать максимально возможные условия для истинно творческой самореализации как отдельных индивидов,

так и коллектива, аудитории в целом; (3) Социально-психологическая концепция позволяет индивидуальным коммуникаторам освоить аппарат прагматически обусловленных технологий эффективного взаимодействия с аудиторией; (4) Когнитивно-гуманистическая концепция, предполагающая постановку профессионально-этических проблем, преодоление стереотипов, развитие целостного, синергетического образа мышления.

Литература

1. Ахметова Л.С. Болонский процесс и стандарты ЮНЕСКО в Казахстане// PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. Выпуск 9. – Алматы: Казак университеті, 2015. – С. 3-9.
2. Ахметова Л.С. и др. Государственная информационная политика в Казахстане: взгляд в будущее. – Алматы: ИП «Волкова А.В.», 2010. – 350 с.
3. Ахметова, Л.С., Веревкин, А.В., Лифанова, Т.Ю., Шорохов, Д.П. Медиаобразование Казахстана. – Алматы: Казак университеті, 2013 – 234 с.
4. Ахметова, Л.С., Веревкин, А.В., Лифанова, Т.Ю. Медиаобразование и медиаграмотность: теория, методология, практика. Учебное пособие. – Алматы: Казак университеті. – 2015. – 156 с.
5. Лифанова Т.Ю. Критическое мышление. Учебное пособие. – Алматы.: "Казак университеті", 2015.
6. Ахметова, Л., Шорохов, Д., Ниязгулова, А. Медийная и информационная грамотность. – Алматы: МУИТ, Бюро ЮНЕСКО в Алматы, 2015. – 35 с.
7. Ахметова, Л., Шорохов, Д., Ниязгулова, А. Медиалық және ақпараттық сауаттылық. – Алматы: ХАТ университеті, Бюро ЮНЕСКО в Алматы, 2015. – 35 с.
8. Шорохов Д.П. Формирование гражданской позиции, специфика подачи информации и особенности этических аспектов в системе медийной и информационной грамотности. – Алматы.: "Казак университеті", 2017. – 44 с.
9. Ахметова Л.С., Кудабай А.А. Казахстанское медиапространство»- Алматы.: "Казак университеті", 2017. – 68 с.
10. Ахметова Л.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Медийная и информационная грамотность: концептуальные и методологические основания – Алматы.: "Казак университеті", 2017.

Ерекешева Л.Г.

Межкультурный диалог и коммуникации: концепты и интерпретации

В современном мире кардинальным образом меняются казавшиеся ранее незыблемыми модели развития. В условиях происходящей цифровой революции, усиления миграционных потоков и, вместе с тем, неизбежного акцента на социальные аспекты развития, актуализируется принцип взаимодействия и диалога, которые становятся базисным компонентом развития, причем, сам концепт развития также трансформируется в сторону устойчивости и инклюзивности. Сегодня развитие все более становится инклюзивным, ориентированным на человека и сообщества, при одновременном массированном внедрении и использовании новых технологий и инноваций.

Вместе с тем, любое развитие, и история цивилизаций тому яркое подтверждение, невозможно без взаимодействия и диалога. По сути, принцип коммуникаций, всегда ярко выраженный в истории человечества, сегодня актуализируется в максимальной степени и становится чрезвычайно выраженной доминантой, которая проявляет себя как в институциональном плане, так и социальном общении, и поведении. В соединении с наукой, это приводит к развитию научно-технического прогресса, а в институциональном плане – к разработке новой юридической базы, созданию институтов, разработке новых положений и норм, регулирующих информационно-коммуникативные технологии и их использование. Например, в 2000-е годы практически во многих странах мира стали появляться и признаваться юридически правомочными электронно-цифровые подписи. Они уже стали неотъемлемым компонентом современного делопроизводства и документооборота в государственных структурах, в частности, в Казахстане. А на сегодняшний день на повестку дня встают вопросы, связанные уже с этикой и нормами цифрового общества [Saran 2016, p. 1-12, Digital 2016].

По сути, сегодня мы наблюдаем процесс формирования глобальной повестки дня в области выстраивания информационно-коммуникативного пространства, его структуризации, позволяющей ставить вопрос и о его дальнейшем институциональном оформлении.

Не случайно, что данные тренды находят отражение и в программных документах в различных странах. В Казахстане, например, Президентом РК Н.А. Назарбаевым в начале 2017 г. в предложенной им разработке Стратегического плана развития страны до 2025 года под названием «Национальная технологическая инициатива Казахстана», была поставлена цель обеспечить третью модернизацию Казахстана. В данном стратегическом плане был, в частности, отмечен один аспект, связанный с вопросами технологической модернизации и улучшения человеческого капитала. Это внедрение инновационных технологий в образовании и науке, а также новых методов обучения в рамках разрабатываемой специальной программы «Цифровой Казахстан».

Другим важным моментом глобальной повестки дня, отражающей ключевые тренды в информационно-коммуникативном пространстве, можно считать следующее. Беспрецедентно мощные потоки информации, стирание границ между частным и публичным, реальным и вымышленным, предметом и символом и т.д., а также формирование многочисленных информационных сетевых сообществ на самых различных уровнях и по самым различным направлениям и интересам – все это с необходимостью ставит важный вопрос о наполнении данного пространства некими стабилизирующими, гармонизирующими, регулируемыми нормами и положениями.

Иными словами, сегодня все более явственно и с очевидностью становится необходимой постановка вопроса о формировании своеобразной «конституции» глобального информационного общества, неких норм и положений, которые бы помогли «нормализовать», упорядочить нынешний хаос, преодолеть дискретность, гармонизировать общества и привести их в соответствие с основополагающим нормами и положениями, прежде всего такими как этика, достоинство и уважение человека и окружающей среды, культурное разнообразие и межкультурный диалог. Данные положения, носящими вневременной и незыблемый, универ-

сальный характер, сегодня, как и многие тысячелетия и столетия тому назад, вновь призываются в помощь человечеству в периоды исключительного дисбаланса его развития.

Таким образом, в условиях глобального информационного общества и все возрастающей роли коммуникаций в современном мире, усиливается неизбежность диалога как особого искусства взаимодействия и образа жизни одновременно. Поскольку в глобальном масштабе в диалог вступают люди, представители различных культур и традиций, то, соответственно, межкультурный диалог становится ключевой парадигмой современного развития.

Поэтому думается, что в условиях все нарастающего глобального взаимодействия такие концепты как диалог, межкультурное взаимодействие будут играть все большую роль в развитии обществ и быть неизбежными. Также как и экономика, ставшая символом экономической и финансовой глобализации последних десятилетий, межкультурный диалог становится тем способом, инструментом и, одновременно, основой, которые будут определять в будущем готовность того или иного общества/сообщества встраиваться без ущерба для своей идентичности в глобальный мир, выстраивать отношения с окружающим пространством (в том числе природным), развивать свой потенциал и реализовывать его на практике.

Вышеотмеченное приводит к необходимости изучения и в некотором роде переосмысления концепта диалога на новом уровне, как составную часть и одновременно как инструмент, связывающий воедино разрозненные фрагменты в единую общую холистскую картину мира. Как представляется, в концепте диалога обнаруживаются некие новые грани, проявляющиеся одновременно с его «классическими» свойствами. Можно, например, подчеркнуть, что он трансформируется сегодня из простого способа коммуникации в некую систему жизнеобеспечения, основополагающую часть, которая позволяет не только устанавливать и поддерживать связи, но и, что важно, задавать новые вопросы, освобождаться от стереотипов и неких догм, иными словами – трансформировать и видоизменять само поле развития.

Весьма показательно в этом смысле понимание диалога в концептуальном мини-словаре, предложенном составителями

аналитической работы по межкультурным компетенциям, осуществленной в рамках проекта ЮНЕСКО в 2013 г.: «Диалог – это форма коммуникации, образующейся, когда участники, имея свои взгляды, все же признают существование других, различных точек зрения, оставаясь открытыми к их изучению» [Competences 2013, p. 14]. При этом главный аспект диалога связан не только с тем, чтобы говорить и слушать другого, но также и в значительной степени с тем, чтобы, занимая свою позицию, быть чрезвычайно открытым к позиции другого. Иными словами, в ходе открытого диалога всегда происходит некое «обучающее, трансформирующее общение» [Competences 2013, p. 14], которое и позволяет корректировать, изменять устоявшиеся взгляды, тем самым расширяя кругозор видения некой ситуации.

Данный момент можно хорошо отметить на примере «встречи культур», когда две и более культуры (носителями которых могут быть люди, идеи, предметы) вступают в диалог, в результате которого происходят изменения в *обеих* культурах.

Иными словами, диалог здесь выступает в качестве трансформирующей, оказывающей влияние силы, способной оказывать влияние, изменять/корректировать модели поведения, мышления участников диалога и создавать некие новые формы, образцы. Важно отметить, что в результате встречи с «другим», изменения происходят у обоих участников диалога, а не только у «принимающей» стороны. По сути, можно подчеркнуть, что «другой», с которым происходит (или же не происходит) диалог, – есть не что иное как отображение «себя», поскольку, вступая в диалог с «другим», человек невольно проецирует на данный объект свои характеристики и качества. Поэтому познать «другого» – это также и познать самого себя.

Данный принцип взаимозависимости хорошо показан как в теоретической литературе [Levinas 1994, Concepts 2009, etc.], так и, в том числе, в доктринальных положениях различных религий. В частности, в буддизме, индуизме это недвусмысленно четко показывается в виде принципа взаимозависимости, приводящего к перерождению, концепту кармы и в целом принципу воздаяния за совершенные/или же несовершенные деяния.

Что же касается диалога в современном мире, то можно предположить, что здесь также будут выпукло проявляться его двой-

ственные характеристики – в качестве связующей и одновременно активной трансформирующей силы. Второй аспект, как представляется, только начинает осознаться в обществах, в связи с чем актуальной становится задача по раскрытию данного потенциала диалога. Сфера межкультурного, межрелигиозного, междивизиационного диалога является благодатной почвой для понимания и распространения данного потенциала. Это становится тем более актуальным в связи с нарастающими проблемами, связанными с радикализмом и любыми формами исключительности. В том числе именно поэтому сегодня основополагающими являются концепт диалога и его многочисленные проявления, а также практическое использование.

В области коммуникаций, с учетом развития интернет-технологий, это наглядно проявляется в виде возможности использования ресурсов глобальной сети, таких как онлайн-платформы, е-обучение, непрерывное образование и т.д. Необходимо подчеркнуть, что задачи, связанные с вопросами технологической модернизации и улучшения человеческого капитала, напрямую связаны с внедрением инновационных технологий в образовании и науке, а также новых методов обучения. Все это должно работать на развитие, однако, само развитие при этом должно базироваться на принципе диалога и его различных проявлениях. Можно отметить, что это явления одного порядка, а потому должны работать «в связке».

Разрабатываемая специальная программа «Цифровой Казахстан», как представляется, должна стать институциональной основой по формированию цифровой инфраструктуры в стране. Одновременно с этим, и это четко обозначено в послании Н. Назарбаева «Национальная технологическая инициатива Казахстана», «должна измениться роль системы образования», которое будет центральным звеном новой модели экономического роста. Концепт образования при этом трансформируется – оно должно быть непрерывным, на протяжении всей жизни, начиная с дошкольного уровня и далее продолжающимся на уровне школьного, средне-специального, профессионально-технического, ВУ-

Зовского, послевузовского образования, а также на уровне повышения квалификации, приобретения навыков и т.д.

Сегодня перед страной стоит грандиозная, своего рода революционная задача по изменению подходов к образованию как стратегическому ресурсу, который позволит Казахстану стать развитым государством. Отсюда большое значение приобретают новые учебные программы и инновационные методики их преподавания, в том числе, и в сфере межкультурного и межрелигиозного диалога.

Для развития способностей критического мышления и навыков самостоятельного поиска информации, о чем заявлено в Послании-2017, большое значение приобретают содержание (т.е. учебные программы, силлабусы) и инновационные формы обучения, основанные на использовании IT-технологий. Здесь можно отметить практически неисчерпаемое поле деятельности, которое при грамотно разработанной стратегии реализации и менеджмента способно принести ощутимые результаты.

Например, использование образовательных цифровых платформ в обучении, создание цифровых библиотек и баз данных, разработка интерактивных программ, включая так называемые **МООС (massive open online courses / широкие открытые онлайн-курсы)**, не говоря уже о становящихся традиционными вебинарах, видеоконференциях, видео-лекциях с участием казахстанских и зарубежных преподавателей, работающих в рамках партнерских соглашений между университетами и т.д.

Здесь закономерно встает вопрос о возможности введения и таких новых методов как теле-образование, причем, как в Республике Казахстан, так в перспективе и в Центральной Азии в целом. Также как и теле-медицина, теле-образование (с созданием хаба в Казахстане) способно внести решающий вклад в распространение знаний и развитие новых технологий в Казахстане и регионе, способствуя интеграции на евразийском пространстве. Это хорошо сопрягается с инициативами Казахстана по развитию гуманитарного и стратегического сотрудничества в рамках Евразийского Экономического Союза, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). При этом видится большой потенциал в развитии единых стандартов образования с установлением пар-

тнерских связей, а также использованием новых технологий и на всем евразийском пространстве в рамках СНГ.

Важность данного подхода осознали, например, в Европейском Союзе, где, например, существуют программы интегративного характера, нацеленные на развитие партнёрских связей в частности, речь идет о программах Erasmus+, Marie Skłodowska-Curie. В Азии аналогичным образом существует программа One Asia/Единая Азия.

Передовой опыт по разработке и внедрению программ нового поколения существует в Индии, признанном мировом лидере в области инновационных информационных технологий, а также обладающей развитыми технологиями в космической, ядерной, биологической, аграрной сферах. В Индии в 2015 г., также как и в Казахстане в 2017 г. была разработана программа “Digital India”/«Цифровая Индия», в которой ставятся по сути, сходные задачи массированного внедрения инновационных технологий в повседневную жизнь страны.

Индийский опыт, кстати, может оказаться весьма полезным по технической разработке информационных обучающих онлайн-программ при условии разработке контента учебных программ казахстанскими преподавателями (особенно если речь идет о предметах гуманитарного профиля). Здесь также видится большой простор для сотрудничества, тем более, что индийцы готовы делиться технологиями в данной сфере, предложить свои наработки и в целом заинтересованы в сотрудничестве в области высшего, профессионально-технического образования, в области тренинговых программ повышения квалификации, теле-образования, медицины, медицинского образования и теле-медицины [ICAD 2012, p. 11-13]. В этой стране, также как и в Казахстане, в последние годы проводится реализация таких программ как «Цифровая Индия», «Сделано в Индии», «Умные города», «Развитие профессионально-технических навыков»/Skill India, что, в целом, еще раз подчеркивает, что аналогичные программы развития, существующие в Казахстане («Сделано в Казахстане», «Программа индустриально-инновационного развития», «Цифровой Казахстан», «Бесплатное профессионально-техническое образование для всех», «Национальная технологическая инициа-

тива Казахстана» и др.), являются необходимым и закономерным элементом формирования новой модели экономического роста.

В условиях, когда мировое информационное пространство, сетевое по своему духу, становится одновременно и фактором риска, особенно если речь идет о распространении радикальной идеологии, одним из контраргументов становится качественная разработка учебных программ в школьном образовании, естественно, также с использованием IT-технологий. Здесь на первый план выходит содержательный компонент, а именно, акцент на межкультурном диалоге как неизбежной форме развития любого общества. В истории Казахстана, например, это прослеживается особенно выпукло и ярко. В этой связи актуальной становится также разработка и внедрение специальных курсов (элективных) по межкультурному диалогу, созданных с использованием новых технологий. Данный формат существенно повышает привлекательность и изучение предмета, и косвенным образом, будет вносить вклад в реализацию Государственной программы по противодействию религиозному экстремизму и терроризму на 2017-2020 гг.

На сегодняшний день совместная работа в данном направлении ведется усилиями ЮНЕСКО, кластерного офиса ЮНЕСКО по Центральной Азии в г. Алматы, Казахстанско-Индийского фонда (КИФ), а также при участии Центра сближения культур и ряда школ г. Алматы. Речь идет о создании онлайн-платформы по межкультурному и межрелигиозному диалогу для школьников, молодежи страны и региона, которая будет содержать инновационные методы обучения и обсуждения, в том числе, интерактивное учебное пособие по межкультурному диалогу для школьников 5-7 классов (в качестве элективного курса).

Хотелось бы отметить, что в данном направлении большая работа проводится кафедрами ЮНЕСКО, в частности, входящими в международную сеть кафедр ЮНЕСКО/ЮНИТВИН по межкультурному диалогу для межрелигиозного понимания. Так, например, кафедра ЮНЕСКО «Наука и духовность» при Институте востоковедения им. Р.Б. Сулейменова (г. Алматы) инициировала серию онлайн-дискуссий по межкультурному диалогу, первая из которых прошла в апреле 2017 г. в г. Алматы с участием спикеров из Казахстана, России, Франции. При этом онлайн-спикером,

приглашенным специально для чтения гостевой лекции, стала известный ученый, проф. М.Т. Степанянц (зав. кафедрой ЮНЕСКО по философии при Институте философии РАН, г. Москва). Аналогичного рода знаковые проекты реализовываются как в глобальном (на уровне сети кафедр ЮНЕСКО и др.), так и региональном и евразийском форматах. Достаточно упомянуть проекты кафедр ЮНЕСКО при Таджикско-Российском славянском университете (г. Душанбе), уже упомянутой кафедры ЮНЕСКО по философии (г. Москва), инициировавшей в сотрудничестве с Исследовательским институтом «Диалог Цивилизаций» (г. Берлин) проект по написанию учебников «Диалог культур» для учащихся 9-11 классов российских школ РЖД, и т.д.

В заключение можно отметить, что в условиях быстро меняющегося мира формирование нового контента и интерактивной среды обучения как в школах, так и ВУЗах, а также на профессионально-техническом уровне – это стратегические задачи любого государства. Тот факт, что Казахстан обозначил данные приоритеты своего развития и поставил задачи по их реализации, свидетельствует о серьезности и необратимости курса на вступление в число развитых государств мира.

Значимость и универсальность концепта диалога, в частности, межкультурного и межрелигиозного диалога, сегодня диктуется самым образом жизни – глобальным и инновационным. При этом большое значение приобретает сотрудничество с различными участниками данного единого по сути процесса межкультурного диалога и коммуникаций.

Библиография

- 1 Competencies 2013. Intercultural Competencies. Conceptual and Operational Framework. – Paris: UNESCO, 2013. – 44 p.
- 2 Concepts 2009. Key Concepts in Human Geography. SAGE Publications, 2009.
- 3 Digital 2016. Digital globalization: The new era of global flows. – McKinsey Global Institute, February 2016, <http://www.mckinsey.com/business-functions/digital-mckinsey/ourinsights/digital-globalization-the-new-era-of-global-flows>
- 4 ICAD 2012. First India-Central Asia Dialogue. Conference Report, 2012. – 175 p.

- 5 Levinas 1994. Levinas, E. *Otherwise than Being or Beyond Essence*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1994. – 229 p.
- 5 Saran 2016. Saran, Samir. *New Norms for a Digital Society*. – Observer Research Foundations Special Report. – N 20. – August, 2016. – p. 1-12.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы межкультурного диалога, в частности, связанные с переосмыслением концепта диалога в условиях трансформации характера и изменения качества связей, происходящих в мире. В частности, ставится вопрос о влиянии глобализации и цифровизации на изменение нашего представления о роли межкультурного диалога в современном мире. Показывается его ключевой характер, в частности, в сфере обучения и использования инновационных технологий.

Ключевые слова: межкультурный диалог, информационно-коммуникативные технологии, информационное общество, ЮНЕСКО, учебные пособия и программы

Кабдолданова Б.А.

ЮНЕСКО-25 жыл: Әлем кеңістігі шексіз

Мемлекет басшысының «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» атты мақаласында «21 ғасырдағы Ұлттық сана туралы бөлімі әр азаматтың белсенді болуын, ақпараттың шапшаң таралуы да алтын ғасырдың енісінде»...

Негізі «Гүлстан» республикалық ғылыми-танымдық, көпшілік журналы, «Гүлзар» қоғамдық бірлестігі әр уақытта көгалдандыру саласының дамуына, экологиялық тәрбиенің бүгінгі күн талабындағы басты мәселенің шешу жолдарын айқындап-қоғамға үндеу жариялап, нәтижесін тұрақты жариялап келеді.

Басты мақсат: «Әр ауланың гүлденгені – мемлекеттің гүлденгені» атты республикалық қоғамдық жоба аясында 2005 жылдан бастап көгалдандыру, жеке меншік бақтардың санын көбейту. Шалғайдағы ауылдарда жасыл белдеулердің көбеюіне бірінші ауылдардың келбетінің жақсаруы, мектептегі оқушылар ғылыми-зерттеу жұмыстарында тыңғылықты орындау мүмкіндігіне ие болу да заңдылық. Себебі ағаштардың өсуі, көпжылдық және дала гүлдерінің алуан түрлілігі күнделікті көру, бақылау арқылы жетістікке жетелейді. Өткен 20-і ғасырда барша демалыс парктер ірі қала, аудан орталықтарында бой көтерген еді. Ал, шет елдер тәжірибесінде 2011 жылы Ұлыбритания мемлекетінде, Түркия мемлекетінде арнайы сапарға қол жеткізген гүл мәдениетінің елімізде дамуына өмірін арнап жүрген Кулжабаева Гозел Әліпбекқызының демеушілігімен, қолдауымен, ұсынысымен бірге ресми сапарда болдым. Сол сапарда көргенімді бүгінгі күні тәжірибелік сабақтарда, тақырыптық конференцияларда презентациялық баяндамаларда тақырыптық жеке меншік бақтардың фотосуреттерін пайдаланып жүрмін. Шет елдерде басым жеке меншік өсімдіктер әлемі бақтарының саны көптігі, келбеті тартымды. Мемлекет тарапынан жер мәселелері толық шешілген, жеке меншік бақтардың сақталуы толық кәсіпкердің,

яғни жеке меншік бақтың иесінің құзырлығында. Нәтиже, ол ішкі туризм арқылы мемлекеттің экономикасына да үлес қосу болып табылады. Әлбетте, еліміздің жер, су, өсімдіктер әлемінің сақталып қалуы да ұрпақтар сабақтастығы арқылы жетеді. Ағаш егу, гүл мәдениетінің көркеюі, елімізде туризм саласының дамуының кепілі. 2005 жылдан бастап республиканың барлық ірі қалалары мен облыс орталықтарында жоспарлы шаралар өткен. Бүгінгі күні көгалдандыру саласы даму үстінде.

2013 жылдан бастап «Гүлстан» республикалық ғылыми-танымдық, көпшілік журналы, «Гүлзар» қоғамдық бірлестігі жылдық жоспарларында Әлем деңгейінде танымал тұлғалардың шығармашылықтарын тұрақты түрде насихтатауда. Жалпы бұқаралық ақпараттар құралдарының беттерінде қоғамдағы өзгерістерді жылдам тарату белсенділігі қалыптасып келеді. Яғни, әр азамат белсенді түрде кітап оқу және әлеуметтік желідегі ақпараттарды өмірде тиімді пайдалану жолдарын қарастыру болып табылады. Мен өзімнің мақаламда «Гүлстан» республикалық ғылыми-танымдық, көпшілік журналының 2005 жылдан бастап тұрақты редколлегия мүшесі Халықаралық «Алаш» әдеби сыйлығының иегері, Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері Ш.Қ. Бейсенованың биылғы 2017жыл мерейлі 70 жасқа толуына байланысты өмірдерегін ұсынамын. Оқырман үшін ақпарат Ш.Қ. Бейсенова украин, эстон, әзірбайжан, латыш, армян жазушыларының орыс тілінде жарық көрген шығармаларын, шет ел әдебиетінің көрнекті өкілдерінің шығармаларын да қазақ тіліне аударған жазушы.

Өмірдерек. Бейсенова Шәрбану Қонақбайқызы 14 қазанда 1947 Шығыс Қазақстан облысы, Ұлан ауданында, Алма-сай ауылында туған. 1965 жылы Өскемен қаласындағы Жамбыл атындағы мектепті күміс медальмен бітіріп, Қазақ Мемлекеттік университетінің журналистика факультетіне түседі. Университетті 1969 жылы ойдағыдай тәмамдаған ол еңбек жолын республикалық «Мәдениет және тұрмыс» қазіргі «Парасат» журналында 1968 жылы әдеби қызметкері болып бастайды. Кейіннен сол басылымда бөлім меңгерушісі болған. 1980 жылы «Қазақстан әйелдері» журналына бөлім меңгерушісі болып ауысады. Осы журналда ол 1998 жылға дейін қызмет атқарған. Астананың Алматыдан Ақмолаға ауысуына орай Шәрбану Қонақбайқызы да

Елордаға көшіп келіп, ол жерде Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінің Баспа істері жөніндегі департаментінде бас маман болып қызмет атқарады. Жаңадан жарық көрген кітаптардың насихатымен айналысқан. «Қазақ әдебиеті» газетінің «Кітап әлемі» деген қосымшасының редакторы болды. Шәрбану Қонақбайқызының алғашқы әңгімелері, новеллалары облыстық «Дидар» (бұрынғы «Коммунизм туы») газеті мен «Қазақстан әйелдері» журналында тұрақты жарияланып тұрды. Шәрбану Қонақбайқызы негізінде прозалық шығармалар жазады. Ол төл туындыларын жазумен қатар аудармамен де айналысады. Ол ТМД-ның бірталай елдерінің жазушыларының орыс тілінде жазылған шығармаларын қазақ тіліне аударған. Мәселен, Украин жазушысы Владимир Дроздың «Ең ұзақ күн» (1995 ж.), эстон жазушысы Эне Ермаковтың «Мен он алты жастамын» (1995 ж.), Әзірбайжан жазушы Анар Рзаевтың «Түсіме жиі кірмеші» (1992 ж.), латыш жазушысы Д. Рукшаненің «Шырғалаң» (2007 ж.), армян жазушылары Давид Мурадянның «Шыршаның жанында тұрған сурет» (2008 ж.), Э. Авакянның «Қаңғыбас Коля», «Ақын мен Қарабала» (2009 ж.) атты шығармаларын, Х.Андерсеннің ертегілерін (1980 ж.) аударған. Ол сондай-ақ шет ел әдебиетінің көрнекті өкілдерінің шығармаларын да қазақ тілінде сөйлете білді. Мысалы, латиноамерикалық көрнекті қаламгер Жоржи Амадудың «Құм жағалаудың капитандары» (2006 ж.) атты романын, неміс жазушысы Вольфганг Борхеттің «Жабық есік алдындағы жалғыз» (2010 ж.) атты пьесасын және бірқатар әңгімелерің аударған. Шәрбану Бейсенованың бұлардан басқа да жарық көрген деректі әңгімелері бар. Ол жазғандары «Топжарған қыздар» (1985 ж.) және «Тағылымды тағдырлар» (2000 ж.) деген атпен жеке кітап болып жарық көрген. Соның ішінде, «Тағылымды тағдырлары» кітабы үшін Халықаралық «Алаш» әдеби сыйлығы (2001 ж.) берілген. Ш. Бейсенованың баспасөз саласындағы отыз жылға тарта жасаған еңбегі де елеусіз қалмаған. Ол 1985 жылы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің Құрмет Грамотасымен марапатталды. Шәрбану Бейсенова кейінгі жылдары көркем шығармамен, оның ішінде тарихи тұлғалар туралы жазумен шұғылданып, үлкен ізденіс үстінде жүр. Осы жылдары оның қаламынан тарихи тұлғаларға арналған «Сүзге дастан» (2008 ж.), «Бір махаббат баяны» (2009 ж.) сияқты

кітаптары жарық көрді. Оның осы еңбектеріне орай, 2007 жылы Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері атағы берілген. Ол «Ұлы дала арулары» атты тарихи кітаптар сериясын жасауды қолға алып жүр. Осы мақсатта іздену үстінде. Шығармашылығына керекті дерек жинау үшін ол 2012 жылы Ресей Федерациясы, Татарстан Республикасының астанасы Қазан қаласында ресми сапарда болып қайты. Осы сапардың нәтижесінде «Сүйінбике – Ұлы Дала аруы» атты кітабы жазылды. Астана қаласындағы «Фолиант» баспасынан 2016 жылы жарық көрді. Ш.Бейсенованың еңбектері орыс, татар тілдеріне аударылған.

Жарық көрген кітаптары, шығармалары:

1. «Тойға келген келіншек». әңгімелер жинағы. Алматы. «Жалын», 1980 ж.
2. «Қызғалдақтар». Ұжымдық жинақ – «Зағипа» повесі. Алматы. «Жазушы», 1983 ж.
3. «Топжарған қыздар». Деректі әңгімелер. Алматы «Жалын», 1985 ж.
4. «Қазақ ауылы» ұжымдық жинақ «Темірқазық» әңгімесі. Алматы. «Жазушы». 1985 ж.
5. «Сезімтал жүрек». Повесть және әңгімелер. Алматы. «Жазушы». 1988 ж.
6. «Тағылымды тағдырлар». Астана, «Елорда» 2000 ж.
7. «Нарық нақыштары». Ұжымдық жинақ: «Қарлыған піскен шақ», «Қамсыздандыру агенті» әңгімелері. Алматы. «Қайнар», 2003 ж.
8. «Мизамшуақ» әңгімелер жинағы. Алматы «Өлке». 2006 ж.
9. «Сүзгенің соңғы күндері». Хикаят және әңгімелер жинағы I том. «АнАрыс», 2008 ж.
10. «Бір махаббат баяны». Хикаят және әңгімелер жинағы II том. «АнАрыс» 2009 ж.
11. «Туған үйдің түтіні» Таңдамалы шығармалары. Астана. «Фолиант». 2011 ж.
12. «Сказ об одной любви» Повести и рассказы (орыс тілінде) Астана. «Аударма». 2011 жыл.
13. «Сара саңлақ» (кұрастырушысы). Астана, «Профи Медиа». 2012 ж.
14. «Сара саңлақ» (кұрастырушысы) Алматы, «Жазушы». II-басылымы. 2014 ж.

15. «Сүйінбике – Ұлы Дала аруы». Астана. «Фолиант». 2016 ж.

Алматы қаласындағы 90 жылдық тарихы бар мектеп, әрине Ш. Уалиханов атындағы № 12 гимназия. Жиырмасыншы ғасырдың өмірлік ұстаным және бағыт-бағдарды салыстырғанда жиырма бірінші ғасырдағы мүмкіндік әлем деңгейіне шарықтады. Бүгінгі күні әлем кеңістігінде еліміздің жастары «Болашақ» мемлекеттік бағдарлама аясында білім алуда. Қазақ тарихын 50 елдің арасында танылуы да ақиқат. Менім мақаламда ұсынылатын өмірдерек Р.Б. Сакенова туралы. 2005 жылдан бастап «Гүлстан» журналының ұжымы мен мектеп-гимназияның әріптестігі басталған еді. Мектеп-гимназияның тарихын әлемге таныту ақпаратын ұсыну мен үшін насихатау жұмыстарының бір бағыты болып табылады.

Өмірдерек. Сакенова Рахима Бөлекбайқызы 12 желтоқсан, 1956 жылы Жарма ауданы, Шығыс Қазақстан облысында туған. 1980 жылдан Қазақ мемлекеттік университетін бітіріп, бастауыш сынып мұғалімі болып қызмет істей бастаған. Ол кездегі мектеп директоры Нұртазина Рафика Бекенқызы болды. 1984 жылдан бастап қазақ тілі мен әдебиеті пәнінің мұғалімі болып жұмыс істеді. Осы мектепте 1991-1992 оқу жылдары оқу ісінің меңгерушісі. Көптеген ақын-жазушы, қоғам қайраткерлерімен кездесулер өткізу арқылы оқушылардың, жас ұстаздардың мәдениетін, интеллектісін, тұлғалық қасиеттерін көтеруге ат салысты. Алматы қаласындағы Медеу аудандық оқу бөлімінде 1993-1994 оқу жылдары бас маман болып еңбек етті. Алматы қалалық Білім департаментінің бұйырығы бойынша 2007 жылы 15-қазаннан бастап Ш. Уалиханов атындағы № 12 гимназия директорының қызметіне тағайындалды. Бүгінгі күні мектептің 90 жылдық тарихының айтулы бір кезеңінің абыройымен көтерген, үлкен марапатқа жеткізген мектеп басшысы білім айдынындағы Ақ кеменің көшбасшысы, шығармашылық жұмыстардың, тарихтағы тұңғыш қазақ мектеп туралы кітаптардың авторы. Р.Б. Сакенова. Жалпы ғылыми әдістеме саласы бойынша жетпістен астам еңбектің авторы. 2010 жылы «Сөз мәдениетін оқыту» тақырыбы бойынша диссертациялық жұмысы бойынша педагогика ғылымының кандидаты ғылыми атағын қорғады.

Ерекше мектептің тарихы туралы кітаптар авторы.

1. «Білім айдынындағы ақ кеме». Алматы. «Өнер» баспасы. 2004 ж.
2. «Ұстаздық баян». Алматы. «Таймас» баспасы. 2006 ж.
3. «Алматының күміс қоңырауы». Алматы. «Дәуір» баспасы 2007 ж.
4. «Менікі – ертең үшін». Алматы. «Полиграфкомбинат» ЖШС-баспасы . 2014 ж.

Мектеп түлектерінің арасынан есімдері елімізге кеңінен танымал көптеген ғалымдар мен мамандар, мемлекет қайраткерлері өсіп шықты.

10-нан аса академик, 50-ден аса ғылым докторы, 200-ден астам ғылым кандидаттары Қазақстанның ғылыми-техникалық әлеуетіне қосылған күш болды. Халық әртісі Күләш Байсейітова, қазақтың алғашқы кәсіби суретшісі Әбілхан Қастеев, халық әртісі, күйші-композитор Нұрғиса Тілендиев, халық әртістері Камал Кармысов, Әнуарбек Умбетбаев, Нариман Қаражігітов, Торғын Тасыбекова, композиторлар Сыдық Мұхамеджанов, Әсет Бейсеуов, Мансұр Сағатов, ақын-жазушылар Шәрбану Құмарова, Смағұл Елубай, Уалихан Қалижан, т.б. түрлі салаларда халыққа кеңінен танымал мектеп түлегі болып табылады.

«Гүлстан» республикалық ғылыми-танымдық, көпшілік журналының насихаталуын 2013 жылдан бастап әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің журналистика факультетінің PR мен БАҚ ЮНЕСКО кафедрасымен тығыз жоспарлы жұмыстарды жүргізіп келемін.

Яғни, биылғы жылы ЮНЕСКО – 25 жыл аясында да әлемге танымал тұлғармен жоспарлы жұмыстарым жалғасын табуда. Орман, ағаш, өсімдіктер әлемі деген ұғым әр азаматтың есінде мықты сақталады. Сол ақпараттар негізінде түрлі ағаштардан , табиғаттың тылсым күштерінің ақиқаты ретінде музыка әлемінде де түрлі аспаптар бар ғой. Мен өзімнің мақаламда 2015 жылдан Халықаралық ЮНЕСКО ұйымы жанындағы Дәстүрлі музыка жөніндегі Халықаралық Кеңестің (ISTM) мүшесі Г.Е. Далбағай туралы өмірдеректі ұсынамын. Г.Е. Далбағай қазақтың дәстүрлі музыкасы мен көне аспабы – сазсырнайды дүние жүзінің көптеген елдеріне Индия, Италия, Польша, Германия, Мексика, Ливия, КХР, Түркия, Ресей, Украина мемлекеттерінде насихат-

тап, көптеген халықаралық, аймақтық фольклорлық фестивальдерге қатысты.

Өмірдерек Далбағай Гүльфайруз Есімханқызы.

Далбағай Гүльфайруз Есімханқызы, 1964 жылдың 28 маусымында Талдықорған облысы Көктерек ауылында дүниеге келді. Осы жерде алғаш 1971 жылы М.Мәметова атындағы орта мектептің бірінші сыныбына барды. 1979 жылы П.И. Чайковский атындағы Алматы музыкалық училищесіне түсіп 1983 жылы флейта класы бойынша аталмыш арнайы оқу орнын бітірді. Еңбек жолын 1983-1985 жж. Бөрлітөбе аудандық музыка мектебінде үрмелі апаптар класы бойынша сабақ беруден бастайды. 1985-2001 жж. Сүйінбай атындағы Алматы облыстық филармониясына шақырылып «Адырна», «Сазген» фольклоры-этнографиялық ансамблінде солист-инструменталист (саз сырнайшы) болып жұмыс істеді. Осы ансамбльдер құрамында қазақтың дәстүрлі музыкасы мен көне аспабы – сазсырнайды дүние жүзінің көптеген елдеріне (Ресей, Украина, Индия, Италия, Польша, Германия, Мексика, Ливия, КХР, Түркия т.б.) насихаттап, көптеген халықаралық, аймақтық фольклорлық фестивальдерге қатысты.

1992-1997 жж. аралығында Қазақтың қыздар педагогикалық институтында музыка мамандығы бойынша оқып біліктілігін арттырды.

2012-2014 жж. Құрманғазы атындағы ҚҰК Магистратура-сында оқып Өнертану магистрі дипломын қорғады.

2015 жылдан Халықаралық ЮНЕСКО ұйымы жанындағы Дәстүрлі музыка жөніндегі Халықаралық Кеңестің (ISTM) мүшесі.

1. «Сазсырнайға арналған хрестоматия». Алматы, Принт экспресс. 2014;

2. «Сазсырнай және оқарина тектес үрлемелі аспаптар». Алматы: Таңбалы, – 2017. – 156 бет + 32 бет түрлі түсті суретті жапсырма) еңбектерінің авторы.

Жұмыс орны:

1. П.И. Чайковский атындағы Алматы музыкалық училищесінде (1991 жылдан бастап);

2. Ж. Елебеков атындағы Республикалық эстрада және цирк колледжінің Халық бөлімінде (2001 жылдан бастап);

3. Құрманғазы атындағы Қазақ ұлттық консерваториясында (2003 жылдан бастап) күні бүгінге дейін аға оқытушы болып жұмыс істеп келеді.

Осы аралықта фольклорлық аспаптарын үйрену пәні бойынша сазсырнай аспабынан, аспаптық ансамбль, тектес апаптар пәндерінен сабақ беріп келеді. Ұстаздық еткен кезең аралығында сазсырнай класы бойынша әр жылдары көптеген түлектері тәлім алып республиканың түкпір түкпірінде табысты еңбек етіп жатыр. Студент шәкірттері халықаралық, республикалық және қалалық конкурс, фестивальдердің жеңімпаздары атанды. Олар: 2011ж. «Дәстүрлі музыка өнері» Республикалық студенттер фестивалінде Тұрсынқызы М. (1-орын); Бекбосын Н. (3-орын) иеленіп лауреат атанды, 2007 ж. «Мәңгілік – Сарын» фестивалінде Қашқымбаева Е. Гран-при «Темір тарлан» жүлдесін; 2007 ж. «Мәңгілік – Сарын» фестивалінде Әлімбетова С. (1-орын); 2011ж. «Дәстүрлі музыка өнері» Республикалық студенттер олимпиадасында Қисамединова М. (1-орын); Күркембаева Н. (3-орын) жеңіп алды. Ол халықаралық, республикалық ғылыми практикалық және ғылыми теориялық конференцияларға қатысып баяндамалар жасады. Олар: Сазсырнай фольклорлық аспап тарихынан. Актуальные проблемы современной фольклористики. Халықаралық ғылыми–практикалық конференция материалдары. Қазан, Татарстан Республикасы. 29.06.2009 ж. 240-242 бб.; «Көне сазсырнайдың қазіргі халі». Т.Жүргенов атындағы ҚҰӨА Қазақ халқының дәстүрлі өнерін дамытудың бүгінгі таңдағы өзекті мәселелері атты Қазақстан Республикасының 15 жылдығына арналған Дөңгелек үстел материалдары. Алматы, 2006. 66-70 бб.; «Саз сырнай аспабында орындау ерекшеліктері» Б.Сарыбаевқа – 80 жыл. Халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары Алматы. 2008. 2007. 08.12. 36-39 бб.; Саз сырнай аспабын үйренудегі өзекті мәселелер. Ж.Елебеков атындағы РЭЦК I – «Қазақстанның дәстүрлі және қазіргі өнері» атты Республикалық ғылыми–практикалық конференция материалдары. Алматы. 3.03.2010 ж.; Ғасырлар қойнауынан келген саз сырнай аспабының тарихынан. Музыка народов Центральной Азии «Орталық Азия халықтарының дәстүрлі музыкалық мәдениеті» Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары. Алматы. 2009, 5-7. 05. 200-205 бб.; Саз сырнай аспабының өткені мен

бүгіні. Туған елім-тірегім, өнер, білім-бұлағым атты Ж.Елебеков атындағы РЭЦК II – Республикалық ғылыми–практикалық конференция материалдары. Алматы. 18.03.2011 ж. 213-218 сс. тағы басқа.

Осы кезең аралығында дәстүрлі музыка саласы бойынша өткізілген бірнеше Республикалық фестивальдерде, орта және жоғары білім беретін оқу орындарының студенттік олимпиадалары мен конкурстарында қазылар алқасының мүшесі һәм ұйымдастырушысы болды. Олар: ҚР Тәуелсіздігінің 20 жылдығына арналған «Дәстүрлі музыка өнері» мамандығы бойынша «Қобыз, прима, қыл қобыз, фольклорлық аспаптар» номинациясында Республикалық студенттік олимпиада қазылар алқасының мүшесі болды (Алматы. 24-25.03. 2011 ж.), ҚР Мәдениет және спорт министрлігінің қолдауымен өткен Пәндік олимпиадасында Фольклорлық аспаптар саласы бойынша комиссия төрайымы (Алматы, 2017) болып шеберлік сыныптарын өткізді. «Шабыт» халықаралық фестивалінің қазылар алқасында (2014), Алматы қаласы әкімдігі мен «Ел» продюссерлік орталығы ұйымдастырған «Мәңгілік сарын» дәстүрлі музыка фестивалінің қазылар алқасының мүшесі (Алматы. 5-7.10. 2007 ж.).

Консерватория Кіші залында :

1. «Б. Сарыбаевқа – 80 жыл» атты халықаралық ғылыми–практикалық конференциясына және қорытынды концерттік бағдарламасында (8.12.2007 ж.);

2. «Орталық Азия халықтарының дәстүрлі музыкалық мәдениеті» Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының қорытынды концерттік бағдарламасында (Алматы. 7.05.2009 ж.);

3. Консерватория Кіші залында фольклорлық аспаптардың «Ғасырлар үні» концерттік бағдарламасында (2010 ж.);

4. Консерватория Кіші залында «Дәстүрлі музыкалық концерттік» бағдарламасын ұйымдастырды, орындаушы ретінде қатысты және Сазсырнай аспабынан Шеберлік класын өткізді (25.03. 2011 ж.);

5. Алматы қаласында, Ықлас атындағы қазақ халық музыкалық аспаптар мұражайында Болат Сарыбаевтың 90 жылдығына арналған Сырлы сазды – сазсырнай» атты тұсаукесер концерт ұйымдастырды (25 сәуір 2017). Осы кезеңде саз сыр-

най аспаптың тарихына, орындаушылық ерекшелігіне, халық арасына кейінен насихатталу жұмыстарына байланысты болған танымдық, ақпараттық теле-радио хабарларда, ток-шоуларға қатысты. Олар: Қазақстан (Таң шолпан) 2010 г., Cazpionet, 21010 г., Хабар (Мирас) 2010 г., //«Ана тілі» «Фарабидің Саз сырнайы» авт. Е.Айғалиұлы 15.06. 2009.

Қортындылай келе, «ЮНЕСКО – 25 жыл. Қазақстанда» рухани шаралар барысында сәтілік болсын.

УДК 304.44 : 791.43/45

Лебедь О.Н.
Бокшань Г.И.
Дашевская Л.Н.

Деятельность ЮНЕСКО в Казахстане в контексте научного сотрудничества межкультурной коммуникации с Украиной

Деятельность Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) неоднократно освещалась учёными разных стран, в различного рода научных работах. Данному вопросу посвящены исследования Л. Ахметовой [1, 2, 3], А. Верёвкина [1], Т. Лифановой [1], А. Омаровой [12], в которых очень подробно описано внедрение международных стандартов журналистики и образования журналистов, тесное сотрудничество Республики Казахстан и ЮНЕСКО.

Известный учёный, доктор исторических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО международной журналистики и связи с общественностью факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби Л. С. Ахметова в статье «Болонский процесс и стандарты ЮНЕСКО в Казахстане» [2], акцентирует внимание на том, что основными целями данной организации являются содействие укреплению мира и безопасности за счёт расширения сотрудничества государств и народов в области образования, науки и культуры. «Мы горды тем, что в рамках тендера Министерства образования и науки Республики Казахстан через Казахский Национальный университет имени аль-Фараби получили грант на период 2015-2017 гг. на тему «Внедрение международных стандартов журналистики ЮНЕСКО в контексте реализации стратегических приоритетов Болонского процесса в Казахстане» [2, с. 7]. Ответственность, возложенная на научную и творческую группу, включающую в себя 9 учёных, в числе которых были политолог, философ, историк, журналист, социолог, специалист в области международных отношений, доктора и кандидаты наук, студенты и магистранты, показали высочайший профессиональный и научный уровни в области межкультурной коммуникации

в плане обмена опытом кинематографических наработок между Украиной и Казахстаном, которые подробно описанными в сборнике «Қазақстандағы PR және БАҚ. Ғылыми еңбектер жинағы» – «PR и СМИ в Казахстане. Сборник научных трудов» при центре ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации на кафедре ЮНЕСКО, международной журналистики и связи с общественностью КазНУ им. аль-Фараби.

Цель данной статьи – рассмотреть аспекты межкультурной коммуникации на примере описания в научных статьях кинофильмов Казахстана, с которыми можно было познакомиться в рамках международных кинофестивалей, проведённых в Украине, а также знакомства учёных Казахстана с киноработами украинских коллег. Основная задача статьи заключается в том, чтобы продемонстрировать насколько важной является миссия сборника научных трудов «Қазақстандағы PR және БАҚ. Ғылыми еңбектер жинағы» – «PR и СМИ в Казахстане. Сборник научных трудов» при центре ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации на кафедре ЮНЕСКО, международной журналистики и связи с общественностью КазНУ им. аль-Фараби для популяризации современных украинских и казахстанских кинофильмов на информационном пространстве дружественных государств.

В целях осуществления межкультурной коммуникации учёным Казахстана представлена информация украинского доктора философии в области культурологии Н. Лебедевой (г. Киев) о кинофестивале проводимом в Украине: «Так исторически сложилось, что за все годы своего существования фестиваль «Кинокимерия» прошёл большой путь к международному признанию. Впервые фестиваль состоялся в 2006 году, тогда на него съехалось 40 участников, которые представили 60 конкурсных работ. В 2007 году он уже стал Всеукраинским, а с 2008 года фестиваль стал Международным. В 2009 году в г. Гданьске (Польша) на конгрессе, который проводила UNICA – Международный союз кино, член официального совета UNESCO, кинофестиваль «Кинокимерия» стал действительным членом от Украины. С этого момента именно «Кинокимерия» получила эксклюзивное право формировать специальную программу лучших аматорских фильмов от Украины для участия в престижном ежегодном Международном кинофестивале аматорского кино UNICA. Каждый

год в составе жюри «Кинокимерии» работает представитель от UNICA [10, с. 125].

В свою очередь, для украинских коллег ценными представляется описание киноработы из Казахстана. «Социальный ролик «Окна» Данияра Бесенова (хронометраж 6'15'') учит ценить то, что имеешь. Показаны проблемы, общие для многих стран. Например, когда дети требуют дорогие гаджеты, а родители не могут их купить. Или другая – гаджеты с играми затягивают подростков в свои сети, отвлекая их от главного, от учёбы. Рассматриваемая киноработа рассказывает об уважении детей к родителям. Никакое новейшее электронное устройство не способно заменить тепла объятий близких людей. Нужно отметить старательную игру Артёма Укропова, Ирины Благовестной, Олжаса Сулейманова, Александры Романовской, Димы Швецова, Дмитрия Михайлова, Никиты Кабиева, с помощью которой и передан авторский посыл зрителю» [10, с. 125].

Работа Санджара Омарова «Мир как правда или иллюзия» (Казахский Национальный университет искусств, производство 2016 года, хронометражом 19'34'', факультет «Театра, Кино и ТВ», мастерская А. С. Райбаева) захватывает своей композицией. «Перед зрителем разворачивается интересная анимационная предыстория, рассказывающая о существовании одного доброго народа, люди которого очень любят музыку и танцы. Жили эти люди возле великого океана под могучим деревом. Их жизнь была тесно связана с ним. Дерево было настолько могучим, что ничто в мире не смогло бы его разрушить, но это была иллюзия: ведь народ был настолько крохотным по сравнению с окружающим миром, что в нашем определении «с мизинец». Однажды Великий океан, который на самом деле был маленькой речкой, вышел из берегов. Человечки чуть не погибли. Их спас Великан. Он спас Дерево жизни и дал им новый дом. С тех пор человечки живут у Великана и рассказывают ему свою историю...» [10, с. 125]. По мнению профессора МКА Н. Лебедевой «игровая часть киноработы отличается высоким профессионализмом и художественностью» [10, с. 125]. Главный герой фильма Арман читает последнее предсмертное послание своего дяди. Он нехотя идёт к тётке. Далее зритель узнаёт историю дяди Серёжи, которая выражена средствами показа рукописи, наградных дипломов на стенах ком-

наты, рассказа тёти. «Всё выстроено очень гармонично: пейзажи, дымка, ритм передан с помощью крупного плана настенных часов, размежёвывающих кинофразы. Переживания главного героя сопровождаются акцентами на деталях. Главной интригой фильма остаётся ожидание чуда: существует ли в действительности сказочный народ? Зритель сопереживает, ищет истину вместе с персонажами картины. Необходимо отметить талантливую игру Санджара Жанатова, Наталии Матвеевой, Рената Жумата, Каната Омарова, Сергея Матвеева, Мадияра Бекхана и Тимура Мейрама. Фильм также отличается отличной операторской работой Романа Гусака, Павла Кнебелева, Дамели Избасаровой. Киноработа затрагивает глубокие философские проблемы мироощущения человека, его места в мире и отношение к миру» [10, с. 125].

Поскольку украинские работы также оказываются в числе лучших, то ознакомление с их особенностями профессионалов Казахстана расширяет границы межкультурной коммуникации. Так, из статьи «Философское осмысление современного православного кино» Н. Лебедевой узнаём о фильме-победителе «Выстрел» Андрея Богуна студии «Летающий цветок», хронометражем 09 : 37 из Херсонской области (Украина): «В нём находим глубокое философское осмысление внутреннего конфликта человека, вернувшегося с войны. В праве ли вообще один человек лишать жизни другого? И как потом жить с подобного рода душевным грузом? Фильм соответствует всем драматургическим канонам. Практически в каждом кадре наблюдается высокая художественность. Например, сцена возвращения главного героя с войны. Зритель наблюдает её в зашторенное окно деревенского дома, где из-за простенькой занавески пробивается свет горящей свечи. Неясные объятия, но как человечно – он вернулся домой, к жене и детям... Нарастание конфликта мастерски передано ритмичным чередованием кадров с крупными планами стоп главного героя и человека, которого он убил. Каждый кадр буквально «кричит» зрителю о душевной боли, о неспособности главного героя спокойно жить с тяжким грехом в душе. Но в фильме «красной нитью» проходит ещё одна актуальная тема – братоубийственная война. Понимая весь ужас ситуации, внутренний конфликт героя становится ещё более трагичным» [7, с. 126-127].

С точки зрения члена Евразийской Академии телевидения и радио Н.А. Лебедевой интересен фильм совместного производства Украины и Армении, компании «АРО-фильм», авторы Андрианик Давтян и Роман Волчак, который вызвал восхищение у членов профессионального жюри и зрительской аудитории международного кинофестиваля «Свет миру». «Здесь нет текста потому, что он не нужен. Киноработа посвящена трагической странице истории армянского народа – 100-летию геноцида армян в Османской империи. Потрясающей красотой наполнен изобразительный ряд. Это горные пейзажи, птица, парящая над морем, бескрайние просторы над которыми возвышаются армянские церкви. Во всём присутствует ослепительный белый цвет в начале картины: белизна стен дома, где живут люди, их белые одежды и белое молоко создают ощущение невинности и чистоты. Трагедия показана очень художественно и символично, резким движением холодного оружия разрезан гранат на белой скатерти, его красный сок говорит зрителю о кровопролитии. Кульминационные кадры пожара, в котором возникает изображение человеческого лица... Вечная память жертвам выражена кадрами, где молодые люди с зажжёнными свечами стоят, образуя трагическую цифру...» [7, с. 128].

Для украинских учёных, которые занимаются изучением современного кино ценным является игровой фильм «Магжан» автора сценария, режиссера, оператора, продюсера М. Конурова, производство студии «ТаранФильм». Кинофильм рассказывает о выдающемся казахстанском поэте, одном из создателей партии «Алаш-Орда». «Его можно назвать одной из самых драматических фигур казахской интеллигенции XX века, репрессированных Советской властью, за свою безграничную любовь к казахскому народу как пантюркист, националист. Имя Магжана Жумабаева на протяжении многих десятилетий было закрыто для казахского народа, только в 1986 году он был полностью реабилитирован» [8, с. 110]. Данная лента представляет собой картину жизни Магжана Жумабаева до момента его казни в подвалах НКВД.

Дружба украинского и казахского народов подчёркнута в фильме «О чём молчал терновник» А. Ахметова, И. Сагинова, К. Амиржанова, Б. Баймешова, создан НАО «Телерадиокомплекс Президента Республики Казахстан». Кинолента является данью

памяти четырём тысячам казахов, павшим в 1942 году в боях под Харьковом. «Это ещё одна трагическая страница истории Великой Отечественной войны. Долгие годы воины – солдаты 106-й кавалерийской дивизии считались без вести пропавшими. Но они не пропали, не сбежали с поля боя. Они пали смертью храбрых» [8, с. 110]. «Подобные работы не только актуальны в современном мире, они обладают общечеловеческой значимостью, показывая, что у братского подвига не может быть каких-либо разграничений. Помнить и хранить светлую память о героях – святой долг нашего и будущих поколений. Долг, который выше границ и политических установок или убеждений» [8, с. 110].

Идея вечной памяти святого подвига, совершённого нашими братскими народами в борьбе с фашизмом присутствует в хроникально-документальном фильме автора сценария и режиссёра С. Мустафаевой «Человек». «Киевский укрепрайон или Киур – один из важнейших стратегических объектов Великой Отечественной войны. Это комплекс оборонительных сооружений протяжённостью 85 километров. Именно эта укрепленная линия должна была стать преградой для немецких войск на Юго-Западном фронте в июле-сентябре 1941 года во время крупномасштабного сражения под Киевом. Кровавопролитные бои длились три месяца. Однако, уже в июле советские войска были окружены в районе Винницы. К началу августа немецкие танковые части смогли образовать так называемый «Уманский котёл» – самое крупное окружение за всю Вторую Мировую войну. Именно это укрепленная линия навсегда разъединила двух самых близких друг другу людей – отца и сына. На протяжении 71-го года Ахметбек Ахмадиев искал своего отца, пропавшего без вести в далёком 1941. Поиски длиною в жизнь были безрезультатными. В 2014 году внучка канувшего в лету казахского солдата находит возведённый ему памятник под Киевом» [8, с. 112].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В результате изучения актуальных источников, научных статей, опубликованных в сборнике «Қазақстандағы PR және БАҚ. Ғылыми еңбектер жинағы» – «PR и СМИ в Казахстане. Сборник научных трудов» при центре ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации на кафедре ЮНЕСКО, международной журналистики и связи с общественностью КазНУ им. аль-Фараби» приходим к выводу о

том, что осуществляется межкультурная коммуникация в сфере киноискусства между нашими странами, которая воплощается на страницах данного издания, что обеспечивает взаимообогащение и взаимопроникновение культур в области кино, способствует расширению кинопрокатной деятельности для новых кинолент в Украине и Казахстане, привлекает к ним внимание учёных и кинопрокатчиков дружественных стран. Материалы, публикуемые кафедрой журналистики КазНУ им. аль-Фараби затрагивают социальные и философские проблемы современного человечества, что способствует обогащению своим содержанием европейской культуры в целом. Поддержка подобных проектов способствует укреплению межкультурной коммуникации, расширению сотрудничества Казахстана и Украины в области науки и культуры.

Литература

1. Akhmetova L., Verevkin A., Lifanova T. Implementation of UNESCO International Standards of Journalism and Education of Journalists in Kazakhstan / Akhmetova L., Verevkin A., Lifanova T. // PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Казахстандағы PR және БАК: ғылыми еңбектер жинағы. – Алматы: Казак университеті, 2016. – Вып. 10. – С. 35–39.
2. Ахметова Л. С. Болонский процесс и стандарты ЮНЕСКО в Казахстане / Л. С. Ахметова // PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Казахстандағы PR және БАК: ғылыми еңбектер жинағы. – Алматы: Казак университеті, 2016. – Вып. 10. – С. 3–8.
3. Ахметова Л. С. Центр ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации факультета журналистики Казахского национального университета им. аль-Фараби в Национальную Комиссию по делам ЮНЕСКО и ЕСЕКО / Л. С. Ахметова // PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Казахстандағы PR және БАК: ғылыми еңбектер жинағы. – Алматы: Казак университеті, 2016. – Вып. 10. – С. 279–282.
4. Каталог Кінокімерія 2016. XI Міжнародний фестиваль аматорського кіно. – Херсон, 2016. – 30 с.
5. Лебедева Н. А. Тематические и художественные особенности фильмов X Международного кинофестиваля аматорского кино «Кинокимерия» [Текст] / Н. А. Лебедева // Молодий вчений. – 2015. – №12. – С.172-177.
6. Лебедева Н. А. Философское осмысление современного православного кино / Н. А. Лебедева // PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Казахстандағы PR және БАК: ғылыми еңбектер жинағы. – Алматы: Казак университеті, 2016. – Вып. 10. – С. 124–133.

7. Лебедева Н. А. Особенности фестивальных фильмов / Н. А. Лебедева // PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Казахстандағы PR және БАҚ: ғылыми еңбектер жинағы. – Алматы: Казак университеті, 2016. – Вып. 10. – С. 115–123.
8. Лебедева Н. А. Киноленты Казахстана в контексте интеграционно-коммуникационной деятельности Евразийской академии телевидения и радио / Н. А. Лебедева // PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Казахстандағы PR және БАҚ: ғылыми еңбектер жинағы. – Алматы: Казак университеті, 2015. – Вып. 9. – С. 106–115.
9. Лебедева Н. А. Особенности фильмов-финалистов VII Всеукраинского кинофестиваля «Молодое кино» в рамках XVIII фестиваля «Запорожская синерама» // 11 номер сборника «Қазақстандағы PR және БАҚ. Ғылыми еңбектер жинағы» – «PR и СМИ в Казахстане. Сборник научных трудов» при центре ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации и кафедре ЮНЕСКО, международной журналистики и связи с общественностью КазНУ им. аль-Фараби. – С.116-121.
10. Лебедева Н. А. Особенности короткометражных фильмов Казахстана в рамках проведения международного кинофестиваля «Кинокимерия – 2016» // 11 номер сборника «Қазақстандағы PR және БАҚ. Ғылыми еңбектер жинағы» – «PR и СМИ в Казахстане. Сборник научных трудов» при центре ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации и кафедре ЮНЕСКО, международной журналистики и связи с общественностью КазНУ им. аль-Фараби. – С. 106-115.
11. Омарова А. Сотрудничество Республики Казахстан и ЮНЕСКО на современном этапе / А. Омарова // PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Казахстандағы PR және БАҚ: ғылыми еңбектер жинағы. – Алматы: Казак университеті, 2016. – Вып. 10. – С. 311–318.
12. Церемонія нагородження переможців «Кінокімерія» пройшла у Скадовську. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://skadnews.in.ua/main/561-ceremoniya-nagorodzhennya-peremozhciv-knokmeryi-proyshla-u-skadovsku.html>

Аннотация: Исследованы особенности межкультурной коммуникации Казахстана и Украины в контексте научного сотрудничества при содействии ЮНЕСКО. Приведены примеры культурного обмена посредством короткометражных фильмов из Казахстана в рамках проведения Международных мероприятий в области киноискусства, которые были подробно описаны в сборнике научных трудов под эгидой ЮНЕСКО. Доказано значение деятельности кафедры ЮНЕСКО международной журналистики и связи с общественностью КазНУ им. аль-Фараби в процессе межкультурной коммуникации Украины и Казахстана.

Ключевые слова: философское, киноискусство, культура, фестиваль, международный, короткометражный фильм.

Lebed O., Bokshan G., Dashevskaya L.

UNESCO activities in Kazakhstan in the context of scientific inter-cultural communicative cooperation with Ukraine

Abstract: The article is dedicated to the peculiarities of intercultural communication between Kazakhstan and Ukraine in the context of scientific cooperation with the assistance of UNESCO. Some examples of cultural exchange through short films from Kazakhstan and Ukraine are given in the framework of the International Cinematographic Activities, which have been described in details in a collection of scientific papers under the auspices of UNESCO. The importance of intercultural communication between Ukraine and Kazakhstan is proved.

Key words: philosophical, cinematographic art, culture, festival, international, Cinematic, short film.

Лифанова Т.Ю.
Лифанов С.А.

Преподавание философии и формирование критического мышления: образовательный и исследовательский проект ЮНЕСКО

«Философия – школа свободы» – именно это образное определение в значительной степени отражает концепцию ЮНЕСКО в области развития философских исследований и философского образования.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) всегда придавала большое значение работе по формированию философского мировоззрения, способствующего взаимопониманию людей на планете, соблюдению принципов равенства и основных свобод человека. Обучая свободному, рефлексивному мышлению, философия противостоит практически любым формам манипулирования общественным сознанием, фанатизму и нетерпимости. Она не только выполняет критическую функцию по отношению к идеологическим фантомам, но и позитивным образом расширяет наше знание о границах возможного. Именно такое знание наиболее ценно в современном динамическом мире. Философский характер имеют актуальные проблемы искусственного интеллекта, онтологического статуса и аксиологического содержания виртуальной реальности, био- и экологической этики, медиа, межконфессиональной и межкультурной коммуникации и др. Философские факультеты существуют во всех крупных университетах мира.

Позиция ЮНЕСКО по вопросам философии выражена в целом ряде документов. Еще в середине XX века разработана программа по философии, направленная на обеспечение того, чтобы «общественное сознание прониклось целым рядом философских и нравственных идей, которые следует рассматривать в качестве минимального набора представлений, имеющих целью укрепить уважение человеческой личности, любовь к миру, неприятие уз-

кого национализма и права грубой силы, солидарность и преданность идеалам культуры» (Меморандум о программе ЮНЕСКО в области философии (24 июня 1946 г.) [1].

Важный программный документ – «Парижская декларация по вопросам философии», принятая в феврале 1995 г. В декларации отмечается, что рассматриваемые философией проблемы носят универсальный характер для жизни и самого существования человека. «Философия наделяет людей независимым мышлением, является сердцевинной человеческих знаний» [2].

В Декларации провозглашаются следующие концептуальные положения развития философии в мире:

- каждый человек везде должен иметь возможность свободно заниматься философией во всех ее формах и во всех местах, где она может применяться;

- преподавание философии должно сохраняться и расширяться там, где оно существует, и вводиться в тех местах, где его нет, и четко обозначаться как «философия»;

- преподавание философии должно осуществляться высококвалифицированными педагогами, прошедшими в этих целях особую подготовку, и не должно подчиняться никаким главенствующим экономическим, техническим, религиозным, политическим или идеологическим требованиям;

- оставаясь независимым, преподавание философии должно, там, где это возможно, быть прочно увязано с научной или профессиональной подготовкой во всех областях;

- в целях обеспечения философского образования для взрослых следует поощрять распространение книг, которые были бы доступны широкому кругу читателей с точки зрения их языка и цены, создание радио- и телепрограмм, аудио- и видеокассет, использование в образовательных целях всех форм аудиовизуальных и информационных технологий, создание многочисленных возможностей для свободного обсуждения, а также все виды инициатив, способных обеспечить по возможности наибольшее число людей основной информацией о вопросах философии и ее методах познания;

- научно-исследовательским и образовательным учреждениям следует продолжать и поддерживать философское познание сущности различных культур, сравнение вклада каждой из них, а

также анализа того, что сближает и что разделяет их;

- как свободное стремление к знаниям, философия не может считать никакую истину окончательной, она стимулирует уважение к убеждениям человека, но не должна ни при каких обстоятельствах, под угрозой отрицания самой своей природы, принимать доктрины, которые отвергают свободу других людей, ущемляют человеческое достоинство и сеют семена варварства [2].

В 2005 г. ЮНЕСКО был принят еще один очень важный документ – «Межсекторальная стратегия ЮНЕСКО в области философии» [3]. В указанном документе ЮНЕСКО «настоятельно просит государства-члены поддержать провозглашение «Всемирного дня философии», с тем чтобы утвердить традиционное место этой научной дисциплины в государственной жизни и позволить ей выполнять свою всеобщую миссию на благо культурного разнообразия и мира во всем мире».

На состоявшейся осенью 2009 г. 34-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО вновь была подтверждена «приоритетность» философии в деятельности этой организации, когда речь идет о социальных и гуманитарных науках. В одобренном Генеральной конференцией документе определено, что «осуществление Межсекторальной стратегии ЮНЕСКО в области философии будет продолжено в рамках нескольких основных направлений, а также посредством популяризация философской мысли в рамках Всемирного дня философии».

Центральная проблема, представленная в документе – роль, миссия философии в современном обществе. Данная стратегия подробно освещает основные цели по трем основным направлениям, определенным ЮНЕСКО как приоритетные в развитии философии: 1) философия перед лицом глобальных проблем, 2) философия в образовании, 3) развитие философской мысли и философских исследований.

Развитие философии представляет собой не только академическую, теоретическую проблему, но и имеет непосредственное практическое значение – развитие способности критического мышления, рефлексии, способности общества и личности реально оценивать различные перспективы социально-исторического развития и в итоге противостоять возможным манипуляциям,

подчиняясь только власти разума. В документе также отмечается, что развитие философии должно осуществляться на уровне государственных программ и одна из важнейших сторон этого процесса – диалог между национальными философскими традициями.

Всемирный день философии отмечается по инициативе ЮНЕСКО в третий четверг ноября. Всемирный день философии – не только профессиональный праздник, но и призыв к развитию философской рефлексии как основы устойчивого развития современной глобальной цивилизации.

Следует также отметить инициативы ЮНЕСКО в области совершенствования и развития философского образования.

В 2007 г. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) провела обширное исследование современного состояния преподавания философии в мире. Его результаты представлены в книге "Философия. Школа свободы. Преподавание философии и обучение философствованию: состояние и перспективы [4].

«Исследования состояния философии в мире проводились ЮНЕСКО и раньше: впервые – в 1951 г. с участием только девяти стран. Результаты этого исследования были опубликованы в 1953 г.; вывод, сделанный на их основе, прозвучал так: философия начала уделять больше внимания фундаментальным проблемам науки и культуры, стала интересоваться будущим человека.

В 1978 г. государства-члены ЮНЕСКО изъявили желание получить новую информацию о преподавании философии в мире. В период с 1980 по 1993 г. были организованы встречи философов из разных регионов мира. В 1994 г. ЮНЕСКО решила дополнить результаты 1951 г. актуальными данными из шестидесяти шести стран.

Акцент, однако, делался уже не столько на преподавании философии, сколько на изучении связи философии и демократических процессов, отношений между философией и экономической независимостью, электронными технологиями.

Исследование 2007 г. существенно отличается от предыдущих по масштабу охвата. В первых четырех главах книги анализируются данные о преподавании философии на дошкольном уровне и уровне начальной школы, на уровне средней школы, на

уровне высшего образования и данные о преподавании и изучении философии вне официальных образовательных институтов. В пятой главе подводятся итоги и приводится информация о методах и ходе проведения исследования» [5, с. 3-4].

В предисловии к книге подчеркивает, что «преподавание философии, по сути, является обучением человека мыслить свободно и критически, потому название, данное книге, "Философия. Школа свободы" не случайно. Философия, учит рассуждать рационально, а не просто высказывать мнения, она позволяет развивать критический разум, противостоящий доктринальному мышлению. С 1953 г., когда было опубликовано первое исследование ЮНЕСКО на эту тему, философия изменилась, она стала более открытой миру и другим дисциплинам» [4].

Образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмыслить и применить полученную информацию. Развитие навыков критического мышления является неотъемлемым компонентом формирования личности в условиях развития глобальной информационной цивилизации.

В самом общем виде критическое мышление – это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, – такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений.

Процесс формирования критического мышления имеет сугубо практическую направленность, ориентирует процесс обучения на формирование у обучающихся системных навыков работы с информацией, объемы которой возрастают экспоненциально. Учащийся освоивший навыки критического осмысления, должен овладеть разнообразными способами интерпретации и оценки различных типов информации, информационного сообщения, и быть способным выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения.

На уровне ценностей, критически мыслящий учащийся умеет

эффективно взаимодействовать с информационными пространствами, принципиально принимая многополярность окружающего мира, возможность сосуществования разнообразных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей.

В контексте образовательных технологий формирование критического мышления предполагает создание базового отношения к себе и миру, подразумевающего вариативную, самостоятельную, осмысленную позицию. Эта позиция значительно повышает надежность образования – потому что оно становится осознанным и рефлексивным и повышает коммуникативный потенциал личности.

Рассматривая роль критического мышления в образовании и основные педагогические технологии, направленные на его формирование, в первую очередь необходимо отметить, что критическому мышлению в целом свойственна практическая ориентация.

Наиболее часто под критическим мышлением принято понимать процесс оценки достоверности, точности или ценности чего-либо, способность искать и находить причины и альтернативные точки зрения, воспринимать ситуацию в целом. Психологи К. Уейд и К. Таврис (Wade C., Tavris C.) считают, что критическое творческое мышление – это способность и желание оценивать разные утверждения, делая объективные суждения на основе хорошо обоснованных доказательств. Кратко и формально говоря, критическое мышление – это мышление, приводящее к объективной истине [6].

Исследователи подчеркивают, что, первоначально, необходимо объяснить учащимся, почему не нужно стремиться к однозначности определений, классификаций и взглядов на одну и ту же проблему, и как важно, чтобы они научились понимать, что отсутствие однозначности часто не является недостатком или проблемой, а наоборот хорошей возможностью глубже проникнуть в сущность вещей. В этой связи, например, Д. Кластер предостерегает от попытки некоторых педагогов отождествлять критическое мышление с такими мыслительными процессами, как запоминание, понимание и творческое, интуитивное мышление. Развитие интеллекта в большей мере связано не с эксплуатацией памяти, а с развитием самостоятельного мышления. Не является мышлением, по мнению автора, и понимание, это лишь одно из

предварительных условий критического мышления.

Отвечая на вопрос нужно ли и можно ли целенаправленно формировать критическое мышление, следует упомянуть позицию Д. Дьюи, отвечающего на него вполне определенно. По мнению исследователя, основное, чем должны заниматься образовательные учреждения любого типа – это обучать детей мыслительной деятельности.

Д. Дьюи, подчеркивает, что далеко не любое мышление можно назвать продуктивным, достойным задачи его специального и целенаправленного развития. Мышление действительно отражает окружающую реальность, но установление связей между предметами и явлениями окружающего мира требует уже особого, рефлекторного (критического) мышления, которое, по мнению Д. Дьюи, является единственно ценным для воспитания и развития. Проблема, проблемная ситуация стимулируют процесс мышления, но самостоятельное критическое мышление возможно только на основе определенного знания, осмысления приобретенного ранее опыта. Для развития критического мышления очень важно, иметь четкое представление, какие интеллектуальные умения помогают сформировать такое мышление для целей овладения знаниями, для анализа, обобщения, оценки полученной информации, переструктурирования информации [7].

Цитируя сведения, представленные в работе Д. Халперн «Психология критического мышления, приведем краткий перечень некоторых фактов, подтверждающих доводы в пользу того, что навыкам критического мышления можно научиться во время учебных занятий и использовать их впоследствии в различных ситуациях [8, с. 28-29]:

1. Анализ общенациональной программы обучения навыкам мышления в Венесуэле показал, что учащиеся, посещавшие занятия по обучению технике мышления, продемонстрировали более высокие результаты в устных дискуссиях и в письменных сочинениях на заданную тему, чем ученики из контрольной группы, с которой велось сравнение (Herrnstein, Nickerson, de Sanchez & Swets, 1986).

2. По собственным отзывам студентов, большинство из них убеждено, что их способность критически мыслить заметно возросла после прохождения курса обучения навыкам мышления.

Студенты стали оценивать себя выше по целому ряду шкал самооценки, включающих способность не торопиться с вынесением суждения, способность оценивать противоречивые утверждения, использовать вероятностные оценки и учитывать фактор неопределенности. Также они отмечают, что научились применять при решении задач новые эвристические приемы. Разумеется, считать, что собственная способность критически мыслить возросла – далеко не то же самое, что продемонстрировать на деле улучшение этой способности, но, надо сказать, что собственные оценки студентов согласуются с другими данными.

3. Было также проведено исследование, которое показало, что студенты колледжей, прослушавшие курс по критическому мышлению, демонстрируют гораздо более высокие результаты в стандартных тестах интеллекта (Rubinstein M. F., 1980).

4. Другие исследователи определили, что курс обучения критическому мышлению, по уровню соответствовавший программе колледжа, способствовал росту когнитивных возможностей взрослых людей (Fox, Marsh & Crandall, 1983). Когнитивное развитие оценивалось по методу, разработанному известным психологом Жаном Пиаже и считающемуся эталонным при анализе когнитивного роста.

Основной вывод: учащихся можно научить мыслить более критически, если провести с ними занятия, направленные на решение этой задачи. Нужно стремиться к тому, чтобы обучению различным методам критического мышления уделялось внимание на занятиях по различным дисциплинам, чтобы студенты учились применять полученные навыки в любой обстановке.

Определяя критическое мышление в контексте образовательных технологий важно подчеркнуть, что критически мыслящий человек, способен выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении любых проблем.

Критически мыслящий человек задается вопросами: Что я знаю? – Что я узнал нового? – Как изменились мои знания? – Что я буду с этим делать? По сути это классические проблемы, такой области философского знания как гносеология, теории познания.

Многие определения критического мышления как компетенции, результата обучения дополнительно указывают, что

для него характерны: способность к формированию логических умозаключений; принятие аргументированных решений; оценка мыслительного процесса.

По мнению М.В. Кларина, критическое мышление представляет собой рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять. При таком понимании критическое мышление включает как способности (умения), так и предрасположенность (установки) [9].

Темпл Ч., Мередит К., Стил Дж.: «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений» [10].

Критическое мышление как последовательность мыслительных действий, направленных на верификацию систем высказываний, может быть подразделено на соответствующие уровни, для каждого из которых есть свой вид аргументации, характеризующийся различными соотношениями логического и когнитивного компонентов: 1) эмпирический уровень – критическая проверка фактов; 2) теоретический уровень – критическая проверка теорий; 3) метатеоретический уровень – критическая проверка норм и ценностей» [11].

«Одна из основных черт критического мышления – постоянное наличие трансцендентальной рефлексии, требующей от мыслящего субъекта самоотчета в том, для какой из функций сознания мышление используется: для ценностной ориентации, для познания или поиска средств достижения цели» [12].

При этом важно отметить, что критическое мышление предполагает обязательное наличие навыков рефлексии относительно

но собственной мыслительной деятельности. В целом, механизм критического мышления включает следующие мыслительные операции:

- постановка цели, выявление проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов, их обоснование, прогнозирование последствий;
- принятие / непринятие альтернативных точек зрения;
- способность применять базовые интеллектуальные умения (знания и понимание) для синтеза, анализа и оценки сложных и неоднозначных ситуаций и проблем;
- анализ аргументации, всестороннее изучение вопроса, разработка критериев для оценки решений и надежности источников информации, избегание обобщений».

В настоящее время изменяются цели и задачи образования, которые заключается не в суммировании знаний, а в вооружении учащихся инструментом, который можно использовать для получения знаний самостоятельно. Одной их наиболее часто упоминаемых образовательных методик является в настоящее время технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо». Методика была разработана учеными и преподавателями Хобарт&Вильям Смит Колледж и Университета штата Северная Айова (США) – Дженни Л. Стил, Кертис С. Мередит, Чарльзом Темплом и Скоттом Уолтером. С 1996 года технология РКМЧП распространяется совместно Институтом «Открытое общество», Международной Читательской Ассоциацией и Консорциумом «За демократическое образование» и прошла апробацию в школах многих стран.

В технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» синтезированы идеи и методы технологий коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения. Это универсальная, «надпредметная» технология, которая может быть использована в различных предметных областях: философия, политология, социология, история, обществознание, правовое образование, иностранный язык, география, экология, культурология, начальные классы, др.; и для учащихся разных возрастных групп: начальная школа, средняя школа, ВУЗы, учреждения повышения квалификации.

Литература

1. Меморандум о программе ЮНЕСКО в области философии (24 июня 1946 г.): UNESCO/Prep.Com./Letters& Phil./Com./4.
2. Парижская декларация по вопросам философии, 1995 г.
3. Межсекторальная стратегия ЮНЕСКО в области философии // <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001386/138673r.pdf>
4. Philosophy. A School of Freedom. Teaching philosophy and learning to philosophize: Status and prospects. Paris: UNESCO, 2007.
5. Преподавание философии в мире (обзор исследования ЮНЕСКО "Философия. Школа свободы") // Вопросы философии. – 2008. – №10. – С. 3-19.
6. Wade C., Tavris C. Psychology. – Harper and Row, 1990. – 692 p.
7. Лифанова, Т.Ю. Критическое мышление. Учебное пособие. – Алматы: «Казак университети», 2015 – 178 с.
8. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000.
9. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М., 1994
10. Темпл Ч., Мередит К., Стил Дж. Как учатся дети: Свод основ. – М., 2001
11. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. С. 29-34.
12. Калининков Л.А. «Критицизм» Канта и становление критического мышления // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н.Брюшинкина, В.И.Маркина. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. С. 35-50.

Рожков А.В.

ЮНЕСКО на отечественном и мировом информационном поле

Более 70 лет ЮНЕСКО опекает журналистику, а ныне и расширяющуюся сферу коммуникаций. Поскольку из трех глобальных направлений деятельности одним является информация, такой приоритет авторитетной международной организации подтверждает в целом важность средств массовой информации в обществе. И хотя в мире довлеющей моделью является коммерческая журналистика, которая зарабатывает на сборе, обработке и распространении информации, важность свободы информации остается первостепенной. Соответственно, коммерческая составляющая не должна превышать разумные рамки, для чего ЮНЕСКО стремится обеспечить равный доступ всем людям во всех странах планеты к информационным ресурсам, осознавая свободу слова и выражения как неотъемлемое право человека. Реализуются в партнерстве с местным комьюнити тысячи проектов, которые сохраняют культурное и языковое разнообразие информации, доступ к ней и ее активное использование обществом. Поэтому столь четки программные цели в области информации:

- признание и поддержка права на свободу и обмен информацией,
- рекомендации правительствам воздержаться от чрезмерного регулирования информационной сферы,
- сохранение плюрализма мнений в СМИ,
- содействие в развитии базовой академической подготовки журналистов [1].

Ни одно государство, даже самое развитое, не в силах в одиночку справиться с новыми информационными вызовами: цифровым неравенством, ограничениями свободы слова, несбалансированностью информационных потоков. Деятельность ЮНЕСКО в области коммуникации направлена на сокращение разрыва между развитыми и развивающимися странами.

В этом году отмечается знаменательная дата: 25 лет деятельности ЮНЕСКО в Казахстане. Оценивая годы сотрудничества, можно с уверенностью констатировать, что значимые важные индикаторы информационного пространства в стране стали нормой, хотя впереди – много важной и разноплановой работы.

Отправной точкой взаимодействия с ЮНЕСКО является Семинар по содействию развитию независимых и плюралистических средств информации в Азии, который состоялся на базе КазГУ в Алма-Ате 8-9 октября 1992 года, я в то время был студентом, но уже работал в редакции республиканской газеты «Фройндшафт». До сих пор вспоминаю особую атмосферу, которая сформировалась на факультете, всегда находившемся в жестких рамках партийности и пропаганды. Мне довелось взять интервью у некоторых участников семинара, послушать выступления многих иностранных журналистов, непосредственно пообщаться с гостями. Очень многое, что прозвучало тогда на семинаре, шло вразрез с тем, что было написано в наших учебниках, но впоследствии оказалось, что именно свобода мнения и плюрализм определяют развитие зрелого демократического общества. Передовые идеи тогда помогли становлению первых коммерческих изданий, казахстанские журналистика хотя бы смогла понять, к каким ориентирам нужно стремиться, возникло обоснование необходимости разгосударствления СМИ. Тогда же впервые были поддержаны новые принципы организации журналистского образования. Несмотря на то, что реалии жизни кардинально изменились с тех пор, но именно то, что в начале 90-ых годов – в эпоху перехода от одной формации к другой – были подняты такие важнейшие вопросы в сфере журналистики и закреплены в специальной Декларации, признается во всем мире важным системным шагом развития свободных медиа. Не случайно спустя 20 лет уже в Алматы была организована международная конференция «Алма-Ата+20», где были подведены своеобразные итоги реализации декларации и выдвинуты новые тезисы развития. Публичное обсуждение проблем и выработка рекомендаций позволяет национальным системам развиваться в русле мировых тенденций. Роль СМИ в трансформации глобальных исторических процессов возрастает год от года, вызывая тем самым искушение использовать их возможности в качестве действенного инструмента в решении

разного уровня проблем. Поэтому нужно уметь видеть и оценивать происходящие процессы и изнутри, и со стороны. Мировая политика в области коммуникации традиционно вырабатывалась на крупнейших форумах, как конференции ЮНЕСКО, заседания Всемирной организации интеллектуальной собственности, где в свое время была выработана платформа, позволяющую выражать интересы развивающихся стран. Декларации позволяют верифицировать прогресс в СМИ.

ЮНЕСКО одним из первых международных организаций пришел в КазНУ, поддержав такие проекты как модернизация студенческой радиостудии в 1994 году, выпуск журнала «СМИ и журналистское образование в Центральной Азии» в 1995 году, который стал прообразом для развития собственного «Вестник КазНУ, серия журналистики» (раньше он был общий с филологами). Логичным в этом сотрудничестве было открытие на факультете кафедры ЮНЕСКО по журналистике и коммуникации в 1996 году. Кафедра занималась исследованиями, предлагала новые информационные стратегии для постсоветских республик в Азии, усиливала профессиональную подготовку журналистов. Интересным проектом было создание портала электронного курса «Массовая коммуникация» в 2001 году, который актуален до сих пор.

Когда я работал главным редактором информационно-аналитического бюллетеня «Законодательство и практика СМИ Казахстана», издаваемого международным общественным фондом защиты свободы слова «Адил соз», начался период наступления на права и свободы журналистов. Наш мониторинг просто «распухал» от фактов вопиющего попрания, особенно в регионах, свободы слова. Вместе с ЮНЕСКО организовывались школы, тренинги, семинары, посвященные не только обсуждению текущих проблем в отрасли, но и обучению практическим навыкам отстаивания профессиональных прав журналистов. Весной, в канун Международного дня свободы печати, стало традицией проведение конкурса карикатур, фотоконкурса по проблемам свободы слова, а также посадка деревьев в Алматы журналистками и сотрудниками кластерного бюро ЮНЕСКО, символично напоминающая, как долго и сложно прорастают зерна свободы на информационно поле. Фонд «Адил соз» и Союз журналистов Казахстана

неоднократно выступали с заявлениями, выражая обеспокоенность сужением информационного пространства и ужесточения контроля за деятельностью, СМИ идет практически во всех государствах центрально-азиатского региона. И очевидно, что нужно профессиональному, академическому сообществу поддерживать усилия ЮНЕСКО по преодолению барьеров, мешающих независимым медиа.

Работая зав. отделом информации и культуры газеты «Аргументы и Факты Казахстан», я в 2005 году стал победителем в конкурсе на лучшую публикацию по проблемам культуры и экологии, организованном ОБСЕ и ЮНЕСКО, получив в качестве награды возможность пройти международную журналистскую стажировку в Польше. Благодаря этой поездке у меня во многом изменилось мировоззрение как журналиста-практика, так и ученого-исследователя. Польша, очень сильно походившая в общественном и коммуникационном устройстве на Казахстан, выйдя из советского лагеря, сделала колоссальный рывок в изменении системы журналистики и подготовки кадров. СМИ получили экономическую свободу, вузы – академическую самостоятельность, журналисты реально противостояли попыткам власти ограничивать свободу действий. «Варшавские уроки» стали для меня кладью новых идей и начинаний.

Информационно-коммуникационная отрасль, которая в последние годы эволюционирует не только благодаря новейшим цифровым технологиям, но и кардинальному обновлению контента, нуждается в постоянной подпитке квалифицированными кадрами. Выделяя как отдельное направление медиаграмотность каждого гражданина земли, тем не менее ЮНЕСКО активно поддерживает профессиональное журналистское образование. Оно рассматривается не как отдельная национальная отрасль обучения. Поскольку интернет стал уже де факто пятым СМИ, усилились процессы глобализации. И опять же ЮНЕСКО предлагает, чтобы процессы регулировались гражданским обществом, использовались для консолидации, а не для разобщения. Благодаря накопленному опыту, в серии публикаций по образованию для журналистов, появилось очень значимое издание «Модель учебной программы по журналистике» [2]. На русский язык его перевела доцент КИМЭП, кандидат филологических наук Гульнара

Асанбаева, а через несколько лет, на казахский язык, группа в составе доцентов, кандидатов филологических наук Карлыги Мысаевой, Есенгуль Капкызы, Бакытбека Бамишулы и медиа-тренера Асхата Еркимбаи. Учебный комплекс сформировался после тщательного обсуждения на Всемирном конгрессе по журналистскому образованию в Сингапуре. Я, как заведующий кафедрой связи с общественностью и рекламы КазНУ имени аль-Фараби, одним из первых участвовал в тренингах по работе с данной моделью. Честно скажу, поначалу многие положения учебных программы оказались для нас просто непонятными – у нас не было в практической журналистике таких явлений, которым предстояло обучать. Но впоследствии стало понятно, что подобный подход – на опережение, является совершенно оправданным. Ведь журналисту, особенно в современной ситуации, когда информационный поток просто кипит и не прощает задержек, нужно не только иметь знания и владеть технологиями, но и уметь постоянно повышать собственную квалификацию.

Буквально недавно, в дни празднования 25-летия вступления Казахстана в ООН, мне довелось взять интервью у посла по особым поручениям МИДа Казахстана, первого представителя нашей страны при ООН, Акмарал Арыстанбековой, которая отметила, что в настоящее время значение миссии ЮНЕСКО в современном мире именно в сферах международного сотрудничества, затрагивающего интеллектуальный и духовный мир человека, лежат долгосрочные стратегические ответы на многие вызовы XXI столетия [3]. Политика ЮНЕСКО будет всегда актуальной. Ведь организация показала, насколько она эффективно предлагает программы и мероприятия, и сколько эффективно реализует с учетом глобальных целей.

Являясь председателем ГЭК по специальности журналистика в различных вузах Казахстана, я отмечаю, что новое поколение выпускников уже технологически очень подковано. А также у молодых журналистов прослеживается внутренняя свобода, умение максимально концентрироваться и быстро ориентироваться в меняющейся реальности. Работая над глобальными проблемами, ЮНЕСКО помогает поднимать профессионализм журналистики в каждой стране, сохранять гражданам право на свободу информации.

СМИ должны помогать государству беречь жизнеспособность общества, делая открытым все аспекты политики, экономики и социума.

Литература

1. Международные нормативные акты ЮНЕСКО. – М., 1993.
2. Модель учебной программы по журналистике. – А., 2009.
3. Рожков А. Четверть века в ООН// АиФ Казахстан. 2017. № 7. 22 февраля.

Селютин Г.Я.

Кафедра ЮНЕСКО по педагогике КазНПУ им. Абая

Кафедра ЮНЕСКО по педагогике при Казахском национальном педагогическом университете им. Абая была открыта 5 октября 1999 года и включена в Международную педагогическую сеть ЮНЕСКО в рамках проекта «УНИТВИН» кафедры ЮНЕСКО 14 ноября 2006г.

Подписан Меморандум Взаимопонимания между Институтом Информационных Технологий в Образовании ЮНЕСКО и Кафедрой ЮНЕСКО по педагогике 02.06.2011г., которой также подписали 23 кафедры ЮНЕСКО из 13 стран.

Работа кафедры имеет важное значение в развитии партнерских связей по оказанию помощи преподавателям университета в установлении программ с другими зарубежными университетами, обменом профессорско-преподавательским составом.

- Кафедра ЮНЕСКО по педагогике входит в структуру Национальной Комиссии РК по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО. Участвует в заседаниях, форумах НацКомиссии и кафедр ЮНЕСКО.

- Входит в структуру кафедр отделения подготовки учителей и высшего образования департамента ЮНЕСКО.

- Кафедра ЮНЕСКО оказывает содействия в проведении различных международных конференции для педагогов и научных работников.

- В рамках установления партнерских связей с Международными фондами на базе кафедры проводятся семинары для преподавателей вузов г. Алматы с использованием инновационных технологий преподавания и работает рамках деятельности по продвижению и внедрению рекомендаций ЮНЕСКО по структуре ИКТ компетентности учителей, совместно с Институтом Информационных Технологий в образовании (ИИТО ЮНЕСКО).

Согласно рекомендациям ЮНЕСКО и формированию – компетентности и профессиональному развитию и укреплению потенциала работников образования государств – членов ЮНЕ-

СКО, сотрудниками кафедры был представлен проект, который стал победителем международного конкурса ЮНЕСКО «Инновационные практики в области информационно-коммуникационных технологий в университетском образовании». На конкурс были представлены проекты из 14 стран.

В итоге партнер ИИТО ЮНЕСКО – КазНПУ им. Абая разработал в соответствии с национальным образовательным стандартом Международную программу – «Магистр педагогических наук по специальности 6М011100 – Информатика» и принял ее к реализации.

В 2015г. состоялся выпуск 22 магистрантов, которые вместе с дипломом КазНПУ им. Абая получили сертификаты ИИТО ЮНЕСКО, подтверждающие их обучение по Международной магистерской программе, что позволяет работать им в зарубежных учреждениях образования. Такое повышенное внимание к ИКТ понятно, поскольку реформирование школьного образования сегодня немыслимо без компьютерных и коммуникационных технологий. Поэтому в учебный процесс сегодня активно внедряются ИКТ и цифровые образовательные ресурсы. И именно с информатизацией сегодня связывают как изменение содержания, так и применение новых методов обучения.

Претворяя в жизнь инициативы Казахстана по Международному десятилетию сближения культур, в КазНПУ им. Абая на кафедре ЮНЕСКО сформирован сектор «Сближения культур». Сближение культур и диалог цивилизаций – историческая закономерность. А сегодня, в эпоху глобализации, этот процесс приобретает особую актуальность. Созданный в КазНПУ сектор сближения культур проводит свою деятельность по всем направлениям научно-педагогической деятельности по этой теме. Прежде всего ведется учебно-методическая разработка нового спецкурса «Актуальные вопросы сближения культур». Он включает в себя все необходимые программы, планы, силлабусы, учебные пособия.

В 2014 году образована структура УНТЦ «Этнокультура» при кафедре ЮНЕСКО по педагогике работающая по направлениям: АРТ- лаборатория, Лаборатория «Спортивные и оздоровительные технологии», Учебно-творческая мастерская керамики, Научно-интеллектуальная площадка «Ассамблея народа Казахстана»

Кафедра ЮНЕСКО по педагогике выпустила книги по декаде Международного десятилетия сближения культур на 2013-2022 годы:

1. Курды. История и современность. I, II тома.

Автор К.И. Мирзоев, Алматы, I том – 360 стр. II том – 358 стр. 2016 год.

2. Образование и искусство: гендерный контекст (курс лекции).

Автор Н.А. Михайлова, Алматы, 2015 г. стр. 127.

3. Methodology of formation and development of knowledge of basic ecology. Автор Н.Б. Ишмухамедова, Алматы, 2015г. стр. 247.

4. Русский язык. Учебное пособие для студентов специальности «Физическая культура и спорт». Авторы А.Д. Маймакова, Г.Р. Кадырова. Алматы, 2015г. стр. 247

5. Современные тенденции лингводидактики в казахстанском образовательном пространстве. Автор А.А. Чингисова, Алматы, 2016 г.

Кафедра ЮНЕСКО по педагогике провела:

1. Международную научно-практическую конференцию «Садыковские чтения», 23 сентября 2011 г.

2. Организовала на базе кафедры ЮНЕСКО по педагогике Международную научно-практическую конференцию «Нематериальное культурное наследие народа Казахстана: современное состояние и перспективы развития». 8-9 июня 2012. Выпустила 2 тома трудов конференции: 1 том- 453 стр, 2 том – 284 стр.

3. Международную научно-практическую конференцию «Садыковские чтения» 25 сентября 2012 г.

4. Республиканский коллоквиум «Художественное образование Казахстана в XXI веке: совершенствование образовательных программ с учетом мировых тенденций» 5-6 ноября 2012 г.

5. Международный симпозиум «Народные музыкальные инструменты и инструментальная музыка тюркских народов: прошлое, настоящее и будущее» 25-26 апреля 2013 г.

6. Международную научно-практическую конференцию «Садыковские чтения» 26-28 сентября 2013 г.

7. Международную научно-практическую конференцию «Реализация стратегии ЮНЕСКО по подготовке педагогических кадров: Проблемы и пути внедрения инновационных технологий

в образовательное пространство», посвященной празднованию 70-летия ЮНЕСКО под эгидой Международного десятилетия сближения культур на 2013-2022 годы, 24-25 сентября 2015 г.

8. Круглый стол «Историческая роль города Алматы как центра исламской культуры», посвященной празднованию 70-летия ЮНЕСКО под эгидой Международного десятилетия сближения культур на 2013-2022 годы. Апрель, 2016 г.

9. Международную научно-практическую конференцию «Философские и социо-гуманитарные проблемы бытия религии в современном обществе», посвященной памяти Академика АСН, МАН ВШ, д.ф.н., профессора Шулембаева К.Ш. 28 марта 2017 г.

Тахан С.Ш.

О деятельности кафедры ЮНЕСКО в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева

Решение об открытии кафедры ЮНЕСКО по этнической и религиозной толерантности в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева было принято 23 августа 2013 года, когда прошла торжественная церемония подписания меморандума между университетом им. Л.Н. Гумилева и международной организацией по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО. Документ о сотрудничестве подписали ректор Евразийского национального университета Ерлан Сыдыков и Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова. Знаменательное событие произошло во время Международного форума по случаю инаугурации Международного Десятилетия сближения культур на 2013-2022 гг., которое состоялось во Дворце Независимости г. Астана.

Большую организационную роль в реализации плана становления и развития кафедры сыграл тогда официальный представитель Казахстана в ЮНЕСКО Олжас Сулейменов, известный казахстанский поэт и писатель. И такое посредничество было вполне ожидаемым и закономерным. Олжас Сулейменов с бесспорным правом может быть отнесен к когорте деятелей культуры Казахстана, особенно убедительно представляющих от имени тюркского мира перед всем мировым сообществом. В таких своих книгах, как «Аз и Я», «Пересекающиеся параллели», «Тюрки в доистории» и «Код слова» он убедительно доказывает чеканно сформулированную им в книге «Пересекающиеся параллели» мысль: «Весь мир – одна страна, одно федеративное государство с единой конституцией, сводом общих законов и единой многообразной культурой» [1, стр. 3]. Именно убежденность Олжаса Сулейменова в важности и необходимости налаживания разносторонних и равноуровневых культурных связей с мировым сообществом как условия достойного позиционирования Казахстана в международном образовательном пространстве и стало

важнейшим фактором появления кафедры ЮНЕСКО в структуре ЕНУ имени Л.Н. Гумилева.

Сам Олжас Сулейменов внес большой вклад в научный поиск истоков единства человечества, на основе масштабного сравнительно-типологического изучения памятников тюркской письменности, доказывая, что они не в малой степени являются условиями гуманитарной полноценности жизни Старого Света. Тюркские миграции древности были кровеносными сосудами, соединявшими сегменты человечества в единое культурное целое. Как носители знаний и трансляторы социально-исторического опыта, они сыграли незаменимую роль в формировании общецивилизационных культурных ценностей. О. Сулейменов исходит из незыблемой для себя истины, что человек – культурное существо, и только благодаря способности поддерживать и воспитывать в себе культуру он сохранился как вид и готов к дальнейшему развитию и самосовершенствованию. В своей последней книге «Код слова» он обосновывает важность метода этимологии слова, разработкой которого, по сути, являются все его труды по тюркологии, и считает особенно важным объяснять казахстанской молодежи, студентам, основы этимологии: «... Чтобы они могли узнать историю слова, историю языков, а значит – историю культур, историю человека разумного. Как человек становился человеком» [2].

Как профессор кафедры ЮНЕСКО по этнической и религиозной толерантности он одним из первых в декабре 2014 года прочитал студентам ЕНУ открытую лекцию, в которой системно изложил свои взгляды на современное социокультурное развитие человечества, особенно акцентируя внимание аудитории на значении казахстанского пути культурного возрождения в период современной независимой истории. На обсуждении лекции профессора О.Сулейменова заведующий кафедрой ЮНЕСКО в ЕНУ, известный журналист, публицист Гадильбек Шалахметов особенно обратил внимание на то, что содержание изложенного материала в полной мере способствует реализации целей и задач кафедры как новоучрежденной структуры университета, согласно которым она видит свою миссию в продвижении в Казахстане знаний и практик в области межэтнического, межконфессионального и межкультурного диалога и взаимопонимания, в интересах

чего будет планомерно осуществляться налаживание сотрудничества между высококвалифицированными, международно признанными исследователями и профессорско-преподавательским составом ЕНУ, других вузов и научно-исследовательских учреждений Казахстана. Наглядным примером успешности сотрудничества кафедры ЮНЕСКО с учеными-обществоведами мира может послужить наглядная научная результативность практикуемых ежегодных Международных научно-практических конференций на единую тему: «Разноцветный мир: спектр толерантности».

В своей деятельности кафедра опирается на сотрудничество с ЮНЕСКО в продвижении соответствующих международных программ и мероприятий, тесно координирует ход своей практической работы с реальным планированием общественно значимых мероприятий Ассамблеи народа Казахстана.

Знаменательно, что научная и учебно-методическая работа коллектива кафедры началась в январе 2014 года с организации прямого эфира – брифинга представителей Ассамблеи народа Казахстана, организованного общественным и государственным деятелем, профессором кафедры ЮНЕСКО Адилем Ахметовым, о задачах в рамках нового Послания Главы государства «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее». Кафедра ЮНЕСКО ЕНУ придает особое медийное значение освещению в СМИ деятельности Ассамблеи народа Казахстана как несущего каркаса государственной модели межэтнической толерантности. Ассамблея народа Казахстана внесла важный вклад в сохранение межнационального и межконфессионального согласия, стабильности в обществе, в осуществление государственной политики развития дружественных отношений между представителями национальностей, проживающих на территории Казахстана, оказывает всемерное содействие их духовному и культурному развитию, формирует новую политическую культуру граждан страны. Долгосрочный мир между этносами и конфессиями в Казахстане, ставший возможным благодаря тонкому и деликатному отношению к культурным особенностям и духовным интересам каждой национальности в стране, – это результат многолетней взвешенной, ответственной внутренней политики, проводимой Главой государства, который имел все

основания сказать: «Когда мы говорим, что главным достижением страны является межэтническое согласие, мир и стабильность в нашем доме, это не просто известная истина. Это серьезный успех в нестабильном мире» [3].

Кафедра ЮНЕСКО ЕНУ планомерно осуществляет широкую пропаганду казахстанских межэтнических отношений не только за рубежом, но и, безусловно, внутри страны. Профессорско-преподавательский состав кафедры активно участвует в организации и проведении сессий Ассамблеи народа Казахстана. Особо следует отметить то, что ППС кафедры был признан активным ядром Клуба журналистов и экспертов по вопросам межэтнических отношений при АНК, успешно решавшим задачи по информационному сопровождению мероприятий Года Ассамблеи народа Казахстана в 2014 году. В январе 2015 года с привлечением членов Ассамблеи народа Казахстана кафедра провела круглый стол на тему: «Charlie Hebdo, мультикультурализм: Взгляд из Казахстана», материалы которого вызвали живейший отклик у казахстанской общественности. В ходе обсуждения трагических событий в столице Франции участники круглого стола единодушно акцентировали свое внимание на чрезвычайно важной объединяющей роли СМИ в казахстанском обществе. Отмечалось, что свою позитивную роль в формировании толерантной атмосферы в Казахстане играют этнические СМИ, активно пропагандирующие и закрепляющие в общественном сознании духовно-нравственные ценности и общенациональные идеалы. В целом государственная политика в информационной сфере Казахстана ориентирована на поощрение СМИ, формирующих толерантное эмоциональное настроение у населения. В корпоративной этике казахстанских журналистов высока планка культуры освещения межэтнических отношений, исключающей провоцирование через СМИ противоречий и насильственных конфликтов на национальной основе или вследствие различия культур. По инициативе или при прямом участии кафедры ЮНЕСКО ЕНУ организовывались многочисленные диалоговые площадки, каковыми предстали форумы, научные конференции, презентации научных программ, посвященные различным аспектам межэтнической толерантности.

Замечательный разговор о значении наследия великого русского художника и философа Н.К.Рериха, неустанно пропаган-

дировавшего широкое понимание культуры как фактора устойчивого развития человечества, которое спасется только при условии синтеза лучших достижений человеческого духа в области религиозного опыта, науки, искусства, образования, состоялся на научно-общественной конференции «Пакт Рериха: история и современность», организованной кафедрой ЮНЕСКО в марте 2014 года в стенах ЕНУ. В начале 2015 года опытом гармонизации межкультурных и межрелигиозных отношений имели возможность делиться ученые и общественные деятели двух стран – Казахстана и Индии – на III Международной онлайн-конференции на базе платформы G-Global на тему: «Мультикультурализм – спектр толерантности: взгляд из Казахстана и Индии», проведенной кафедрой. Национальная комиссия Азербайджанской Республики по делам ЮНЕСКО, Академия наук РФ и ряд вузов России совместно в июне 2014 года в городе Баку инициировали масштабную IV Международную научную конференцию «Культура устойчивого развития: взаимодействие универсальных и национальных ценностей», в которой самое деятельное участие приняли профессора кафедры ЮНЕСКО ЕНУ. В мае 2016 года в рамках Международного фестиваля искусств «Сердце Евразии», проходившего в Уфе (Россия), Комитет Республики Башкортостан по делам ЮНЕСКО провел Международную научно-практическую конференцию «Перекресток культур: межкультурный диалог и сотрудничество на евразийском пространстве», на которой доклад приглашенного спикера – профессора кафедры ЮНЕСКО ЕНУ А.Н.Жолдасбековой вызвал живейший резонанс. В плане глубокого исследования позитивных процессов укрепления доверия между носителями разных вер в современном Казахстане с последующим обобщением собранных материалов и выработкой рекомендаций по совершенствованию культуuroбъединяющей работы государства совместно с общественными организациями в этом направлении в самом конце 2015 года кафедра ЮНЕСКО ЕНУ организовала научный семинар на тему: «Мирное сосуществование и взаимодействие религий в многоконфессиональном Казахстане в исторической ретроспективе». Большим событием в жизни ЕНУ стала состоявшаяся 26 октября 2015 года международная научно-практическая конференция «ООН и ЮНЕСКО: 70 лет созидания» с участием Председателя Сената Парламента РК

К.К. Токаева и Президента Международного антиядерного движения «Невада – Семей» О.Сулейменова.

Сегодня перед Казахстаном стоят задачи по реализации планов новой индустриализации, обеспечения инновационно-технологического прорыва страны в двадцать первом веке. Такие амбициозные проекты стали возможны потому, что общество способно эффективно преодолевать возникающие разногласия в отношениях между людьми, готово консолидироваться для претворения в жизнь социально привлекательных и патриотически возвышающих проектов. Свою лепту в дело продвижения идей инновационно-технологической революции в Казахстане вносит и кафедра ЮНЕСКО ЕНУ. В соответствии с духом ежегодных посланий Президента народу Казахстана кафедра рассматривает внутреннюю повестку социально-экономического положения Казахстана в тесной связи с вопросами изменения современного мирового экономического порядка и в этом контексте особенно внимательно следит за ходом Евразийской интеграции в целях научного прогнозирования ее перспектив. Еще в апреле 2014 года кафедрой был проведен масштабный научный форум: «Евразийская экономическая интеграция: основные выводы и перспективы дальнейшего развития». Далее последовали такие знаменательные и содержательные мероприятия кафедры в развитие этой темы, как круглый стол на базе платформы G-Global совместно с Российским университетом дружбы народов (Россия) на тему: «ЕАЭС: ВМО: интеграционный процесс» (декабрь 2015 г.); заседание экспертного IQ-клуба в Астане «Реал-политик для Евразии: риски и прогнозы» совместно с Аналитическим центром библиотеки Первого президента Казахстана, Политологическим центром «Север-Юг» (г. Москва, РФ), Информационно-аналитическим центром «Евразия-Поволжье» (г. Саратов, РФ), научно-образовательным центром изучения стран СНГ и Балтии, Института истории и международных отношений Саратовского госуниверситета им Н.Г. Чернышевского (апрель 2017 г.); II Евразийская молодежная весенняя школа «Достижения и перспективы евразийской интеграции», для студентов и аспирантов из всех стран, входящих в ЕАЭС, организаторами которой выступили приглашенные на заседание экспертного IQ-клуба в Астане

«Реал-политик для Евразии: риски и прогнозы» ученые-политологи и аналитики (17-21 апреля 2017 г.).

Сотрудники кафедры ЮНЕСКО ЕНУ составляют активную часть казахстанского экспертного сообщества, способствующего динамизации интеграционных процессов в экономическом пространстве Евразии и всего мира. Кафедра ЮНЕСКО мобилизовала все интеллектуальные силы университета, прежде всего ученых, работающих на факультете международных отношений, для регулярного участия в интерактивных, открытых и публичных дискуссиях, дебатах по вопросам мировой экономики в G-Global – казахстанской интернет-площадке, созданной в русле реализации инициативы Президента РК для выработки, совершенствования и оценки мер по стабилизации международной валютно-финансовой системы, созданию безъядерного мира, укреплению глобальной безопасности, расширению диалога культур и цивилизаций. На базе платформы G-Global кафедра ЮНЕСКО совместно с факультетом международных отношений ЕНУ организовала и провела такие мероприятия международной значимости, как публичная лекция госпожи Элы Ганди, внучки Махатмы Ганди на тему “Promoting the Use of Nonviolent Methods of Conflict Resolution and Its Importance Today” (Продвижение ненасильственных методов разрешения конфликтов и их важность на сегодняшний день) – сентябрь 2016 года; мероприятие по случаю дня рождения Махатмы Ганди и Международного дня ненасилия, в котором участвовали чрезвычайные и полномочные послы Индии, США, Канады, ЮАР, Ливана, а также правительственные чиновники 25 стран – октябрь 2016 года; I онлайн зимняя школа по вопросам международных отношений «Kazakhstan’s Foreign Policy Achievements: 25 years of Independence» (лекторы: Ширш Манаклал Сони (ЮАР), Виктор Шебек (Колумбия), Пунит Гаур (Индия), Хендрик Булленис (Нидерланды), Сейт Али Авджу (Турция), Татьяна Дронзина (Болгария), Шенин Андрей (Россия), Юн Сергей (Россия), Миннегулов Хатип Юсупович (Россия), Тыбыкова Лариса Николаевна (Россия) – все статусные персоны, профессионально занимающиеся проблемами глобального комплексного регулирования процессами экономического, политического и социокультурного развития) – декабрь 2016 года; круглый стол: «Международные эксперты о внешней политике

Казахстана: достижение Независимости» – декабрь 2016 года; международная конференция «G-Global – SSCC: глобальное будущее и Новый Мир» с участием руководителя международного секретариата G-Global С.Н. Нугербекова и послов доброй Воли ЮНЕСКО – декабрь 2016 года.

Важное внутривластное значение кафедра ЮНЕСКО ЕНУ придает участию в общественных мероприятиях, связанных с сохранением исторической памяти народов Казахстана о драматических событиях советского прошлого – массовом голоде и репрессиях 30-х годов, насильственном перемещении народов с родных земель на чужбину, атомных испытаниях, причинивших невосполнимый урон здоровью тысяч и тысяч людей и превративших большие пространства казахстанских земель в безжизненные пустыни. В декабре 2014 года кафедра совместно с Украинским центром науки и культуры при Посольстве Украины провела специальное заседание «Круглого стола», посвященного Дню памяти жертв голодомора в Украине и Казахстане. В октябре 2015 года в Астане по инициативе кафедры ЮНЕСКО ЕНУ состоялась большая Международная научно-практическая конференция «Немцы Казахстана: мост между Астаной и Берлином», на котором много говорили об уроках истинной дружбы между народами Казахстана, извлеченных в суровых испытаниях общегития немцев и казахов в голодных аулах периода Великой Отечественной войны. Отдельного упоминания заслуживает работа кафедры по организации в марте 2016 года совместно с Карагандинским государственным техническим университетом Республиканского молодежного антиядерного онлайн форума «Эстафета мира – молодым!», посвященного 25-летию Указа Президента РК о закрытии Семипалатинского ядерного полигона с участием поэта и видного общественного деятеля, Председателя международного антиядерного движения «Невада-Семипалатинск» О.Сулейменова. К участию в Форуме были привлечены шесть крупных вузов Казахстана, в нем деятельное участие приняли министры энергетики, образования и науки, здравоохранения и социального развития, аким Карагандинской области, филиалы антиядерного движения в регионах, молодежные организации.

Разговор о кафедре ЮНЕСКО ЕНУ будет неполон без персоналий, которые несут основную нагрузку по реализации ее планов научно-педагогической работы, стратегии имиджевой деятельности в интересах вуза и Казахстана в целом. Заведующий кафедрой Гадильбек Минажевич Шалахметов – известный тележурналист, публицист, некогда возглавлявший межгосударственную компанию «Мир», – организовал системную связь этой университетской структуры со всеми заинтересованными в межнациональной, межконфессиональной и межкультурной коммуникации политическими организациями, вузами и исследовательскими центрами в стране и за рубежом.

Профессор Адиль Ахметов, писатель-публицист и государственный деятель, глубоко исследует вопросы освещения в мировых СМИ социально-политических и духовных трендов в мусульманском мире. Профессор кафедры ЮНЕСКО, советник руководителя международного секретариата G-Global, член международного совета по посткоммунистическим системам А.Н. Жолдасбекова – спикер большого числа международных форумов, проходивших в разных частях света и посвящавшихся таким проблемам, как межэтнические отношения в Казахстане, безопасность океана, Иран и Саудовская Аравия в ближневосточном конфликте, перспективы развития сотрудничества между Ираном и ЕАЭС, радикализация молодежи как угроза безопасности в Центральной Азии, роль Казахстана в современной глобальной политике, Шелковый путь и транспортная дипломатия и другие.

Развитие Казахстанского общества в современных условиях немыслимо без интеграции в сфере образования и науки, при этом условием прорыва признается расширение многостороннего гуманитарного сотрудничества в сфере высшей школы, а критерием успешности научно-педагогической деятельности вузов является развитие широких международных связей. Кафедра ЮНЕСКО Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева заняла заметные позиции в деле налаживания продуктивных контактов с мировыми университетами и научными центрами, занимающимися проблемами межкультурного диалога и устойчивого развития. Поддерживая своей деятельностью диалог цивилизаций, кафедра видит успех своей коммуникации с

мировым научным и образовательным сообществом в заметном повышении степени образованности и толерантности молодых специалистов, бакалавров и магистров и докторов PhD, выпускаемых ЕНУ.

Литература

1. Сулейменов О.О. Пересекающиеся параллели. Алматы: Дауир, 2002.- 110 с.
2. Олжас Сулейменов презентовал книгу «Код слова» ученым в Алматы // <https://tengrinews.kz/books/oljas-suleymenov-prezentoval-knigu-kod-slova-uchenyim-254986/>
3. Назарбаев Н.А. «Глобализация унифицирует мир и... обостряет национальный вопрос» (речь)/ 11:25 24.12.2003//<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1072254300>

Аннотация: В статье излагается ключевая информация о деятельности кафедры ЮНЕСКО в ЕНУ имени Л.Н.Гумилева. Раскрывается роль бывшего официального представителя Казахстана в ЮНЕСКО Олжаса Сулейменова в открытии и становлении кафедры. Дается характеристика основных направлений организационной и научно-методической деятельности кафедры.

Ключевые слова: кафедра ЮНЕСКО, толерантность, культурные связи, интеграция, Ассамблея народа Казахстана

Abstract: The article provides key information on the activities of the UNESCO Department at the LN Gumilev Eurasian National University. Emphasis is put on the role of Olzhas Suleimenov, a former official representative of Kazakhstan in UNESCO, in the opening and formation of the department. The article elaborates on the basic areas of organizational, scientific and methodical activity of the department.

Key words: UNESCO Department, tolerance, cultural ties, integration, Assembly of the people of Kazakhstan

Аңдатпа: Мақалада Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ ЮНЕСКО кафедрасының қызметі туралы маңызды ақпарат беріледі. Кафедраның ашылуы мен қалыптасуына ЮНЕСКО-дағы Қазақстанның бұрынғы ресми өкілі Олжас Сүлейменовтың қосқан үлесі анықталады. Кафедраның негізгі ұйымдастыру және ғылыми-әдістемелік әрекетінің негізгі бағыттарына сипаттама беріледі.

Түйін сөздер: ЮНЕСКО кафедрасы, толеранттық, мәдени байланыстар, ықпалдасу, Қазақстан халқы Ассамблеясы.

Щорс Т. С.

**Имиджевая коммуникация ООН
и организаций системы ООН (ЮНЕСКО)
в начале XXI века**

В условиях стремительного развития информационных технологий принципиально важной характеристикой происходящих изменений явился рост значения символических элементов коммуникации, и, в частности, образа и имиджа субъектов в процессе их взаимодействия во всех сферах общественной жизни – политической, экономической, социально-культурной и международной. Имидж стал стратегически важным ресурсом таких международных организаций, как ООН и ЮНЕСКО.

Вопрос о реформе Организации Объединенных Наций ставился давно и сегодня, несмотря на ее завершение, продолжает оставаться актуальным. Авторитет ООН в международном сообществе постепенно снижается, проявляется стойкая тенденция падения доверия к Организации и снижению ее роли в международных делах. Сегодня как никогда остро стоит проблема формирования и поддержания положительного имиджа ООН среди мирового сообщества, в том числе и среди российской общечественности.

Организационная структура системы коммуникации ООН представляет собой важный компонент процесса формирования имиджа Организации, ее структурно-функциональную основу. Важным элементом в структуре ООН, касающимся продвижения Организации, особенно среди молодежной аудитории, является ЮНЕСКО.

Не случайно реформа ООН началась с реформы ее системы коммуникации. Ее содержание является индикатором происходящих в ООН изменений в понимании роли коммуникации с общественностью, ее содержания, ее функциональной направленности. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть организационную структуру системы коммуникации ООН и ее реформирование в последнее десятилетие.

В новое тысячелетие ООН вступила в с программой всеобщей реформы Организации, в сердцевину которой была поставлена реформа ее системы коммуникации. Программа реформы была сформулирована после всестороннего исследования, проведенного группой экспертов в области коммуникации. Результаты реформы представлены в форме доклада [6]. Чтобы разобраться в ее сущности, необходимо произвести структурно-функциональный анализ современной системы коммуникации Организации. Такой анализ предполагает аналитическое описание системы с точки зрения ее структуры и внутрисистемного соотношения элементов и выполняемых ими функций.

Информационное содержание сообщений ООН охватывает различные вопросы развития мира – политические, экономические, культурные и др., а также множество всеобщих проблем планеты от соблюдения прав человека до уничтожения болезней, грозящих вымиранием человечества, от программы по устойчивому развитию до защиты прав беженцев. Среди них самой главной является проблема предотвращения войн, обеспечения мира и безопасности на Земле [2, с. 15].

В ООН такие глобальные цели трансформируются в функции ее органов, учреждений и организаций. Многие из этих структур рассматривают коммуникацию в качестве необходимого компонента своей деятельности, особенно в условиях глобализации, которая сопровождается стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). На рубеже XX – XXI вв. важность коммуникации для достижения целей ООН стала осознаваться на всех уровнях управления Организацией и, в первую очередь, руководителями высшего звена.

В последнее десятилетие в ООН наметилась устойчивая тенденция расширения и укрепления коммуникационных компонентов в составе ее различных структурных образований. Практически каждый структурный элемент системы ООН имеет отделения, занимающиеся производством и распространением информации.

Система коммуникации ООН является сложным образованием, объединяющим элементы, имеющие различную интернациональную направленность и характеризующиеся устойчивой во времени системой взаимодействий. Центральным структурным звеном данной системы является Департамент общественной ин-

формации ООН (ДОИ ООН), который представляет собой общественную службу, состоящую из различных элементов, каждый из которых также имеет конкретные структурные особенности и цели.

Согласно Руководству по информации в ООН службы, программы или специализированные учреждения Организации насчитывают всего 53 элемента, 38 из которых имеют в своем составе службы, отделы или департаменты по «общественным отношениям», «внешним отношениям», «информации» или «отношениям с прессой» (пресс-службы).

Среди элементов системы ООН, участвующих в процессах производства и распространения общественной информации, важное место занимает Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). В уставе ЮНЕСКО заложено понимание того, что образование направлено на продвижение идеалов и принципов ООН и, в конечном итоге, должно сформировать просвещенное сообщество людей, чуждых идеям войны и насилия.

«Общественная информация должна создать просвещенное мировое сообщество, в котором войны прекратились бы вследствие измененного сознания людей в направлении мира и безопасности. Мы считаем, что хорошо информированные люди смогут дать разумную оценку вопросам общественного значения, мы также считаем – и Генеральная Ассамблея придерживается того же мнения – что просвещенные люди полностью осознают свою ответственность в формировании и осуществлении международной политики», – говорится в Уставе ООН. Эта концепция была повторяется и в Уставе ЮНЕСКО, в котором говорится: «...мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира; взаимное непонимание было на протяжении всей истории человечества причиной подозрительности и недоверия между народами, вследствие чего их разногласия слишком часто приводили к войне; только что закончившаяся ужасная мировая война стала возможной вследствие отказа от демократических принципов уважения достоинства человеческой личности, равноправия и взаимного уважения людей, а также вследствие насаждаемой на основе невежества и предрасудков доктрины неравенства людей и рас; для поддержания че-

ловеческого достоинства необходимо широкое распространение культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира...»

Департамент общественной информации ООН от других элементов, участвующих в производстве и распространении информации Организации, как, например, ЮНЕСКО, отличает характер его мандата – это единственный орган, который занимается исключительно общественной информацией всей системы ООН в целом для «содействия в возможно большей мере правильному пониманию народами мира целей и задач Организации». В силу этой своей особой роли ДООИ с момента создания несет на себе ответственность за имидж ООН в глазах общественности.

Структурно-функциональная схема ДООИ отражает связи, отношения, распределение функций и приоритетные направления его деятельности. В составе Департамента функционируют следующие подразделения:

- канцелярия Заместителя Генерального секретаря в области коммуникации и общественной информации;
- административная канцелярия;
- канцелярия Пресс-секретаря Генерального секретаря;
- отдел стратегических коммуникаций;
- отдел новостей и средств массовой информации;
- информационно-пропагандистский отдел.

Канцелярия Заместителя Генерального секретаря и административная канцелярия выполняют функцию технической поддержки деятельности Заместителя Генерального секретаря в области коммуникации и общественной информации.

Канцелярия Пресс-секретаря Генерального секретаря занимается обеспечением контактов с прессой и другими СМИ по вопросам, касающимся работы Генерального секретаря и всей ООН в целом. Пресс-служба, входящая в состав Канцелярии, осуществляет планирование контактов Генерального Секретаря со СМИ и объясняет представителям медиа политику и деятельность ООН. Пресс-секретарь Генерального Секретаря проводит ежедневные брифинги для журналистов в Штаб-квартире ООН о работе Генерального Секретаря и об изменениях в системе ООН, включая Совет Безопасности, специальные организации, фонды, программы и другие важные структуры Организации. Пресс-секретарь

подчиняется непосредственно Генеральному Секретарю ООН. Работа Канцелярии пресс-секретаря тесно связана с работой Отдела новостей и средств массовой информации, что обеспечивает координацию потоков новостной информации, исходящей от ООН. В процессе реформы были налажены специальные механизмы взаимодействия, заключающиеся в проведении ежедневных совместных совещаний служащих Канцелярии и Отдела.

Основная работа по осуществлению программ в области коммуникации и общественной информации приходится на три последних отдела, представленные в приведенном выше перечне. Среди них наибольший объем ресурсов приходится на стратегическое коммуникационное обслуживание и информационно-пропагандистское обслуживание. Так, в период с 2004 по 2014 гг. на данные подпрограммы приходилось примерно по 38 – 39 % регулярного бюджета ДООИ.

За разработку и осуществление программ в области стратегического коммуникационного обслуживания ООН отвечает Отдел стратегических коммуникаций. В его состав входят: служба коммуникационных кампаний, служба информационных центров и информационные компоненты подразделений ООН. Отдел занимается разработкой коммуникационных стратегий для распространения информации по приоритетным для ООН темам. Отдел стратегических коммуникаций выполняет следующие функции:

- подготовка, распространение и оценка информационных программ ООН в соответствующих областях;
- координация исполнения информационных программ внутри Департамента и среди других отделений и организаций системы ООН;
- производство информационных продуктов, необходимых для продвижения ключевых вопросов повестки дня с ориентацией на глобальные медиа;
- оказание поддержки информационным центрам ООН на местах для осуществления намеченных стратегических коммуникационных программ;
- планирование и оказание помощи в вопросах коммуникации информационным компонентам операций по поддержанию мира.

Для выполнения этих функций Отдел проводит следующие мероприятия: организация выставок, групповых экскурсий, лек-

ций, семинаров и просмотров видеофильмов по тематике ООН для правительственных должностных лиц, представителей СМИ, НПО, учебных заведений и др. аудиторий; выпуск буклетов, фактологических справок, настенных наглядных пособий, подборок информационных материалов.

Отдел новостей и СМИ производит и распространяет новостную информацию по всему миру посредством СМИ, оказывает поддержку журналистам в поиске материалов и обеспечивает непрерывный поток новостей из ООН. Новости распространяются на шести официальных языках ООН через центральный сайт ООН и сайты ИЦ ООН. Различные события, связанные с ООН, освещаются посредством распространения пресс-релизов, радио- и телевизионных программ и фотографий. Отдел занимается производством радио и телевизионных документальных материалов и новостных программ об ООН, изданием регулярных материалов о деятельности Организации (например, “Basic Facts About UN”) и обслуживанием веб-сайта ООН.

В состав Отдела входят служба Интернет, пресс-бюро, служба радио- и телевещания и служба телекоммуникационных компаний. Отдел функционирует при поддержке и в тесной координации с Канцелией Пресс-секретаря Генерального секретаря ООН, а также за пределами центральных учреждений (в странах и регионах) – службами, информационными центрами, региональными центрами Организации.

Информационно-пропагандистский отдел отвечает за распространение информации об ООН среди целевых групп ответственности. Его главной функцией является образование и просвещение аудитории о целях и работе организации. В состав Отдела входят служба связи с гражданским обществом, секция сбыта и маркетинга и секретариат Издательского совета. К структуре Отдела в качестве самостоятельного компонента примыкает Библиотека и центр обмена знаниями им. Дага Хаммаршельда, которые осуществляют комплексное управление работой всех библиотек системы ООН. Фактическое вхождение в ДООИ библиотечной службы указывает на широкое понимание целей и функций коммуникации ООН и особое внимание к образовательной и социальной составляющей коммуникации. В данном случае коммуникация рассматривается как просветительская деятельность,

направленная на формирование сознания, соответствующего высоким общегражданским целям ООН (см. рисунок 2).

Информационно-пропагандистский отдел обеспечивает:

- обслуживание делегаций, связи с гражданским обществом и программы для самой широкой аудитории; в рамках данного отдела существует секция учебно-просветительских услуг;
- сотрудничество с неправительственными организациями и вузами;
- распространение информационных продуктов и услуг Департамента;
- организация экскурсий по важным темам, ежегодных тренинговых программ для журналистов из развивающихся стран;
- подготовка ответов на запросы представителей общественности и выступлений общественных деятелей по темам ООН;
- издание Ежегодника ООН и Хроники ООН.

Таким образом, структурно-функциональная организация ДООИ отражает общую концепцию и общее осуществление процесса коммуникации в ООН. Следует отметить, что в структуре ДООИ (в его двух главных подразделениях: Отделе стратегических коммуникаций и Отделе новостей и СМИ) заложено функциональное разделение стратегической деятельности (коммуникационные кампании по стратегически важным темам, определенным в Декларации тысячелетия) и тактической деятельности (ежедневный поток новостной информации от СМИ). Такое разделение требует особого внимания к координации работы Департамента.

Вместе с тем автор считает, что организация ДООИ на сегодняшний день требует дополнительной корректировки с тем, чтобы исключить дублирование функций между отделами и службами внутри Департамента. Существующая в ООН система коммуникации с внешней общественностью, в которой в качестве ключевых посредников в передаче сообщений ООН используются целевые аудитории – НПО, СМИ и вузы, – требует сосредоточения управления в одном структурном подразделении. В настоящее время данная функция в Департаменте разделена между Отделом стратегических коммуникаций, Отделом новостей и Информационно-пропагандистским отделом.

Литература

1. Информационный Центр ООН в Москве: Проспект. – М., 2014.
2. Мы, народы: роль ООН в XXI веке. Доктрина информационная / Московская Академия информациологии. – М., 2000.
3. Новое мышление для Организации Объединенных Наций // Хроника ООН: ежекварт. журн. – Нью-Йорк: ДООИ ООН. – Декабрь 2012 – февраль 2013. – № 4. – С. 4 – 5.
4. ООН в России : [информ. журн.] / учредитель Представительство ООН в Российской Федерации. – М., май – июнь 2013. – № 3 (52). – Двухмес.
5. Brooks, Roger The U.N. Dept. Of Public Information: House of Mirrors / Roger Brooks. – New York, 2004.
6. Task Force on the Reorientation of United Nations Public Information Activities, Global Vision – Local Voice: A Strategic Communications Programme for the United Nations (New York: The United Nations).

Аннотация: В статье проводится структурно-функциональный анализ системы коммуникации ООН и организаций системы ООН, в частности, ЮНЕСКО, работа которой направлена на формирование и поддержание имиджа Организации в современном мире среди молодежи, дается подробное функциональное описание Департамента общественной информации ООН как центрального элемента данной системы, его основных компонентов, характеристика основных видов деятельности в рамках коммуникации и распространения общественной информации ООН в разных странах, в том числе и в России. В статье рассматриваются основные результаты реформирования организации, проведенного в начале XXI века.

Abstract: The article is dedicated to the structural and functional analysis of the UN communication system, including UNESCO as a significant part of the system with the main goal to build positive image of the Organization in modern society. The author gives the detailed information about the structure and functions of the UN Department of Public Information, the main element of this system, characterizes its activities in the context of communication and UN public information dissemination throughout the world on the whole and particular in Russia. The main results of recent reforms are considered.

ГЛАВА II

Адилова Л.Ф.

Репрезентация образа Казахстана в СМИ России

Современная репрезентация образа Казахстана в общественном сознании предстает перед нами как символическая комбинация исторических знаний, контекстно обусловленных и направленных на формирование целостных ментальных и геокультурных образов. Из них два являются наиболее приоритетными: образ народа с его историей и культурой и образ страны на фоне современного мирового процесса.

Познание истории становится для общества не только знанием-ценностью, но и процессом, репрезентирующим прошлое через систему национальных и политических ожиданий. Для усиления выразительности исторического знания, удобства вписывания его в иерархию традиционных морально-этических норм, мировоззренческих парадигм, категорий повседневности создаются символические обобщенные представления о ком-либо или о чем-либо, которые основываются на интеллектуальном или жизненном опыте индивида, общности и заключают в себе способ проектирования образа будущего. Удачно встроенный в структуру социальных ожиданий и запросов образ снимает противоречия и утверждает позитивные или негативные ориентации общества. Чтобы понять природу и законы развития символической реальности, необходимо исследовать определенные дискурсивные практики, то есть правила и функции образа мышления и их взаимосвязь с устной и письменной репрезентацией. Одним из примеров решения такой задачи может быть представление – конструирование истории в Казахстане. Проектирование образа будущего, тернистое прошлое, перипетии национального сознания и путь к независимости, посредническая роль в межкультурных взаимодействиях неотъемлемы от современного образа страны. Поэтому в цель входит рассмотрение повседневной практики. Для ее достижения необходимо установить определение основ-

ных концептуальных подходов, важных для выявления соотношения-зависимости образа истории от современного постсоветского дискурса; как обобщенные символические формы исторического знания накладываются на интерпретацию прошлого, создают и поддерживают наши представления о современной нации, великом и справедливом государстве, легендарных предках, героических событиях и людях; каким образом осуществляется презентация всего того, что мы называем историко-культурным наследием.

Итак, образ нации и страны является наиболее адекватной формой репрезентации национальной истории. На представление национального и государственного в обобщенные символические формы влияют конечно же СМИ. Реставрация исторической памяти, внедрение в общественное сознание мировоззренческих парадигм: евразийство, пантюркизм, пластичность использования подобных социальных конструкций позволяет адаптировать и интегрировать различные элементы: национальность, гражданство, религию, право, определенные стереотипы.

Позиция российских СМИ имеет важнейшее значение в формировании и продвижении имиджа Республики Казахстан в Российской Федерации поскольку именно средства массовой информации выполняют не только культурно-познавательную функцию по информированию населения, проживающего в Российской Федерации о всех важнейших событиях и мероприятиях, происходящих на территории соседнего и дружественного нам государства, но и общественно-политическую (в определённой степени – пропагандистскую) функцию по формированию у россиян представления (а также гражданской позиции и собственной точки зрения) о Республике Казахстан, её политико-правовой системе, историко-культурных, социально-экономических и иных особенностях её развития. С точки зрения политологии российские как впрочем и все остальные мировые СМИ выступают в форме т.н. «мягкой силы», влияющей на общественное мнение и исподволь, незаметно, во-многом с помощью отточенных политтехнологий, формирующих его. Характерная черта нашего времени – увеличения как простого арифметического количества, так и типового разнообразия и качества, предлагаемого российскими СМИ «медийного» материала о казахском обще-

стве. Так если раньше, например, в начале своего возникновения Российская Федерация и Республика Казахстан имели весьма ограниченный выбор СМИ в виде телевидения, радиовещания, печатной прессы и некоторых иных менее значимых разновидностей СМИ, то сейчас разнообразие СМИ существенно возросло, во многом благодаря массовому использованию сети Интернет (и возникшей в этой связи целой плеяде различных «медийных» форматов, основанных на применении полезных свойств интернет-технологий: социальных сетей, блогосферы и т.п.), активно-массовому распространению спутникового телевидения, мобильной связи и т.п. новейших инновационных технологий, прямо или косвенно, связанных со СМИ. В связи с такими научно-техническими преобразованиями в сфере СМИ произошли серьёзные изменения структурно-сущностного характера в природе самой журналистской деятельности.

Российские СМИ не воспринимают Республику Казахстан как враждебное и чуждое нам государство и содержащиеся в многочисленных российско-казахских договорах, соглашениях, меморандумах и иных нормативно-правовых актах принципы добрососедства, стратегического партнёрства и братского взаимопонимания и взаимоуважения находят своё отражение в дружественной к Республике Казахстан медийной политике российских СМИ.

Отрадно отмечать тот факт, что ещё в начале 2000-ых годов с появлением остро-сатирического наносящего вред имиджу Республики Казахстан скандально известного фильма «Борат: культурные исследования Америки в пользу славного государства Казахстан» в Республике Казахстан на высоком государственном уровне стал решаться вопрос о его улучшении не только на внутри- но и на внешнеполитической арене. В этой связи в феврале 2007 года в составе Министерства иностранных дел Республики Казахстан был учреждён специальный орган, ответственный, в том числе за формирование, улучшение и продвижение положительного имиджа Республики Казахстан – Департамент международной информации, который сразу резко взялся за выполнение своей основной, поставленной перед ним, «имиджевой» задачи, привлекая для реализации указанной цели к работе два крупных PR-агентства, включая российскую «Корпорацию развития

общественных связей» (КРОС) имеющую большой накопленный положительный российский опыт улучшения имиджевых показателей, в том числе различных общественно-политических деятелей и движений.

В этой связи в качестве успешных примеров нахождения гармоничного баланса между политико-правовыми ценностями западных демократий и богатством древней культуры Востока назовём ту же Японию, а также некоторые иные страны т.н. «четырёх азиатских тигров» в виде Южной Кореи, Сингапура, Тайваня и Гонконга, где удалось не только в социально-экономической, но и в политико-правовой сфере, достичь гармоничного сочетания западноевропейских демократических принципов государственного управления с древними, традиционно-патерналистскими особенностями их восточных культур.

Сущность образа Республики Казахстан в российских СМИ как некоей по определению Н.Н. Медведевой обобщённо-интегрированной «готовой формуле» в представлении российских СМИ на наш взгляд раскрывается в его идеализированной природе некоего изначального «прообраза» в сознании людей, а также – в системно-интегрированных психологических, политико-правовых и социокультурных особенностях восприятия (и дальнейшей трансляции своей российской медийной аудитории) российскими СМИ Казахстана как целостного политико-правового и социально-экономического сообщества, имеющего свои национально-уникальные особенности существования и развития. К числу существенных качеств и признаков имиджа можно отнести следующие его атрибуты:

- *конкретность и устойчивость*. Данный признак проявляется в том, что по замечанию И.Ю. Киселёва, сославшегося на труды западноевропейских учёных А.Вендта и Т.Холфа, что интересы (государств) «всегда предполагают построение отношений именно с данными, а не с другими странами» и в отношениях между государствами не бывает чисто абстрактных категорий (таких, например, как выгода, безопасность и т.п.) реальную политику во взаимоотношениях друг с другом делают конкретные представители одной страны с их коллегами из другой. И именно эти конкретные, высокопоставленные, облечённые властью и иными полномочиями люди и принимают непосредственное

участие в формировании образа своего государства, в частности, Казахстана, в отношении СМИ другого государства, с том числе и в отношении российских СМИ. При этом имидж государства, в том числе и Республики Казахстан, может быть со временем в той или иной степени подкорректирован, в зависимости от тех или иных событий, провоцирующих т.н. «трансформацию» образа казахского государства, когда новые, основанные например, на более актуальной информации, представления о Казахстане в сознании человека вытесняют прежние. Это может произойти, например, в результате информационного сообщения об утрате актуальности и значимости тех или иных общественно – политических событий жизни Казахстана, изменения под влиянием тех или иных факторов социально-бытового характера тех или иных событий в социально-политической жизни казахского общества и в некоторых иных, подобных, исключительных случаях. Вместе с тем, в целом для образа Республики Казахстан в российских СМИ и в сознании конкретного человека, проживающего в России характерна стабильность и чёткая определённость;

• *двусторонней коммуникабельности.* Указанный признак сущности образа Республики Казахстан в российских СМИ означает, что в понятие имидж Казахстана применительно к проблематике настоящего исследования, входит такой атрибут как двусторонняя обратная коммуникативная связь, проявляющаяся в постоянном информационном обмене между различными казахскими государственными и частными лицами (физическими или юридическими) в той или иной степени участвующих в передаче российским СМИ информации о социально-политической, экономической, культурной и иной жизни казахского общества с одной стороны, и российскими СМИ и их владельцами – с другой. Конечно, объём и качество такого информационного обмена не сопоставимы, поскольку российские СМИ (как и их коллеги из других стран мира) являются основными «потребителями» если так можно выразиться информационных материалов о разных аспектах жизнедеятельности Казахстана, но тем не менее и названным казахским лица, особенно – из уполномоченных органов государственной власти, призванных реализовывать внешнюю политику Казахстана в части создания его положительного внешнеполитического имиджа тоже интересна позиция российских СМИ, в част-

ности по тем или иным событиям и явлениям, происходящим в Республике Казахстан, поскольку от такой позиции существенно зависит и формат (негативная, например, новость или позитивная) её подачи (трансляции) российской аудитории и соответственно – формирование российского общественного мнения по тому или иному вопросу современной казахской действительности. Важным аспектом такого диалога является политико-идеологическая позиция (с которой в приоритетном порядке считаются представители казахской стороны если такое российской СМИ имеет значительную аудитория) собственников (владельцев) российских СМИ, которые в этой связи «задают тон» медийной политике того или иного, находящегося под их управлением (контролем) СМИ сами при этом практически всегда оставаясь «в тени»;

Феномен диалектики в российско-казахских общественно-политических отношениях через призму освещения в российских СМИ проявляется в наличии во взаимоотношениях между нашими странами не только совпадающих, гармоничных и взаимовыгодных интересов и совместных сфер деятельности, но и в наличии несовпадающих, двойственных и порой даже противоречивых интересов, устремлений и иных форм проявления, политики, проводимой нашими странами. Так, например, руководство Республики Казахстан довольно скептически, если не сказать – с настроенной враждебностью относилось к планам России о принятии Республики Армения в ряд совместных с Республикой Казахстан геополитических проектов (ЕврАзЭС и т.п.), но услышана не была, также Республика Казахстан не желая портить отношения с Грузией и международным сообществом (имеются в виду, прежде всего, страны Запада) не признала Северную Осетию и Южную Абхазию, не признала также Крым и город федерального значения Севастополь частью России и совершила ряд иных «шагов» в международной геополитике, идущих в «разрез» с международно-политической «линией», проводимой Российской Федерацией, что, конечно, же негативно повлияло на взаимоотношения между нашими странами. Но в целом, как уже отмечалось выше – главной тенденцией и общей линией государственной политики между нашими странами стало полноценное, взаимовыгодное, продуктивное стратегическое партнёрство и взаимоуважение интересов наших государств.

Литература

1. Верхотуров Д.Н. Имидж Казахстана и его развитие. [Электронный ресурс] URL: <http://refdb.ru/look/2550763-p20.html> (дата обращения 02.12.2016).
2. Киселев И.Ю. Проблема образа государства в международных отношениях. Конструктивистская парадигма. [Электронный ресурс] URL: <http://www.politex.info/content/view/367> (дата обращения 02.12.2016).
3. Медведева Н.Н. Внешнеполитический имидж России в контексте развития отношений с Европейским Союзом // Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук / Российская академия государственной службы при Президенте РФ – Москва, 2008.

Аннотация: Статья посвящена вопросам формирования образа Республики Казахстан в российских СМИ. Исследуются основные возможности и препятствия на пути создания положительного имиджа страны. Автор отмечает, что в целом в российских СМИ сложилась тенденция положительного освещения деятельности республики Казахстан, однако существуют серьезные трудности в разработке и продвижении внешнеполитического имиджа страны.

Ключевые слова: Республика Казахстан, история страны, внешнеполитический образ, имидж, национальная политика, СМИ, информация, информационные технологии.

Асанбаева Г.

Четвертая индустриальная революция и этические вызовы современной журналистики

«Четвертая промышленная революция позволит человечеству подняться на новый уровень общественного и морального сознания»

Клаус Шваб

В обсуждении Четвертой индустриальной революции прослеживаются два мотива: опасность потери рабочих мест, и углубление дальнейшего социального неравенства, но меньше всего говорится о моральных преимуществах индустриальных изменений.

Основной тренд индустриальной революции: грани между физическими, цифровыми и биологическими сферами стремительно стираются, формируя новый цифровой мир (1). В области журналистики, это означает, что в ближайшем будущем ведущей формой её существования станет сетевая журналистика.

Особенно ясно наблюдаются цифровые перемены в развитии технологии **«виртуальная реальность»**. Сегодня эта технология активно применяется в образовании, управлении большими данными, сфере шоу-бизнеса, кино, здравоохранении. С её помощью практикуются «журналистика погружения» и роботизация рутинных процессов в современной мультимедийной среде (2).

Всеобщий переход журналистики к цифровым форматам, на фоне кризиса доверия к СМИ в целом, всеобщего роста «поддельных», или фейковых, новостей, не может не вызвать естественного вопроса: **какими ценностями сегодня руководствуются журналисты?**

Об институциональных ценностях этой профессии можно говорить только на примере западной журналистики прошлого века. Именно там она сформировалась как независимый социальный институт со следующими ценностями:

служение интересам общества: журналисты обеспечивают служение обществу, активно собирая и информируя общество;

объективность: журналисты беспристрастны, нейтральны, справедливы и (таким образом) заслуживают доверия;

автономия: журналисты обязаны быть свободными и независимыми в своей работе;

ответственность: обладают чувством ответственности, актуальности и оперативности (связанных с концепцией новостей); а также

этика: осознают этичность, обоснованность и законность своих действий (3)

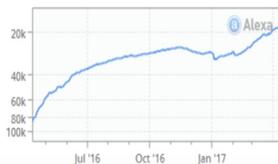
Институциональная значимость журналистики в новую эпоху поставлена под сомнение: потому что журналистские функции непосредственно исполняют другие источники: очевидцы событий, политики, госорганы, эксперты, НПО. Отсюда и постоянный рефрен: «журналистика умерла!» Чтобы лучше представить изменения, вызванные цифровой эпохой, посмотрим на особенности сетевых СМИ Казахстана.

Наиболее привлекательными из них представляются: www.ratel.kz и www.vlast.kz. Это частные издания, созданы журналистами, которые одновременно являются и собственниками, и активно пишущими авторами своих СМИ. Различие: они созданы принципиально разными поколениями журналистов. Создатели www.ratel.kz – блестящие представители традиционной газетной журналистики «старой школы», освоили интернет уже во взрослом состоянии. Геннадий Бендицкий, собственник и «король» журналистских расследований. Марат Асипов, основатель и главный редактор сайта «Ратель» уверен: «дизайн – дело второстепенное, главное – контент!».

Во втором случае, сетевое издание онлайн медиа создано более молодым поколением, для которого интернет – образ жизни чуть ли не с рождения.

Alexa Traffic Ranks

How is this site ranked relative to other sites?



Global Rank ?

18,590 ▲ 11,087

Rank in Kazakhstan ?

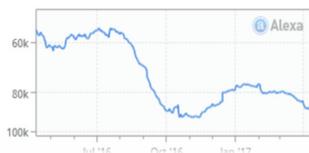
39

| Country | Percent of Visitors | Rank in Country |
|------------|---------------------|-----------------|
| Kazakhstan | 95.7% | 39 |
| Germany | 0.5% | 82,188 |
| Russia | 0.5% | 91,898 |

Как видно из метрики www.alexa.com, популярность www.gatel.kz стремительно растет, читают его в основном в Казахстане. Его аудитория – люди старше 45 лет
Сравним его с данными www.vlast.kz:

Alexa Traffic Ranks

How is this site ranked relative to other sites?



Global Rank ?

88,676 ▼ 12,347

Rank in Kazakhstan ?

396

| Country | Percent of Visitors | Rank in Country |
|------------|---------------------|-----------------|
| Kazakhstan | 81.9% | 396 |
| Russia | 3.1% | 94,772 |
| Germany | 1.6% | 154,890 |
| Uzbekistan | 0.5% | 20,743 |
| Ukraine | 0.5% | 79,195 |

Анализ содержания убеждает: каждое из этих изданий имеет свою аудиторию, свои принципы работы с ней, и определенные темы для освещения. Разнообразие сетевых СМИ со «своим лицом», ориентирующихся на свою аудиторию, – хорошая тенденция на инфополе Казахстана, но общая головная боль: **в какой степени сегодня можно доверять СМИ?** – остается неясной.

Создатель теории четвертой промышленной революции, основатель Всемирного Экономического форума Клаус Шваб постоянно подчеркивает важность ценности доверия: «Рынки являются эффективными движущими силами создания материальных благ, однако мы должны обеспечить, чтобы наше индивидуальное и коллективное поведение базировалось на ценностях и этических принципах... В МИРЕ, ГДЕ БОЛЬШЕ НЕТ НИЧЕГО ПОСТОЯННОГО, ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЦЕННОСТЕЙ СТАНОВИТСЯ ДОВЕРИЕ».

Этические вызовы новой журналистики. Новые технологии производства информации, благодаря которым мы узнаем о событиях в момент их возникновения, часто становятся причиной девальвации традиционных ценностей профессии. **Пример:** освещение теракта в метро Санкт-Петербурга. В течение короткого времени появились три разных версии о виновном в теракте с публикацией личных фото. Одного оговорили посмертно, другой невинный человек был подвергнут изгнанию. Узнав себя на опубликованных фото с камер наблюдения в метро, он явился в правоохранительные органы, где благополучно был отпущен ввиду невиновности. Однако во что превратилась его жизнь, если перепуганные пассажиры не пустили этого человека даже на рейс в самолет. Вопрос: кто виноват? – в этом случае совсем не риторический.

О дурной привычке многих онлайн СМИ давать непроверенную информацию пишет редактор сайта «Фергана.ру» Д.Кислов, разбирая распространенную в сети информацию о смерти «узбекской принцессы» Гульнарны Каримовой. По его мнению, причина этого «фейка»: подмена достоверности «политической целесообразностью». Большие сомнения вызывает и существование и другой важной ценности традиционной журналистики – **объективности.**

Есть ли новые инструменты повышения доверия к сегодняшним СМИ?

«Не столько объективность, сколько **прозрачность** и **независимость** являются жизненно важными принципами журналистики в XXI веке, если она как профессия хочет оставаться значимой.

... анализ и способ рассказа остается индивидуальным авторским делом журналиста, именно в этом сохраняется та ценность профессии, репутация которой строится на достоверности информации и способности анализировать ее при достаточном уровне **прозрачности источников и контекста получения информации**», такое утверждение теоретика сетевого общества Мануэля Кастельса (5) актуально сегодня как никогда.

Прозрачность – ключевой фактор бизнеса и политики. «Пресса призывает к прозрачности правительства, корпораций а также всех кто бы это ни был... **но репортеры не признают прозрачности в отношении себя**... Общество нуждается в более полном разъяснении, и оно может прийти только от журналистов» (6).

Система прозрачности в журналистике.

| 1 инф. об управлении редакцией и уставе издания: | 2 инф. о процессе работы над материалами и с источниками | 3 инф. о принятии решений в редакции: | 4 инструменты для исправления ошибок: | 5 общение с пользователем и их между собой: |
|--|--|--|---|--|
| Акционеры, имена авторов, контактная информация о редакторах и журналистах, редакционная политика. Собственники. Этические коды. | Внешние ссылки: на источники, на материалы новостных агентств. Как пользователи могут участвовать в research | Веб касты редак - х конференций, редак - ые блоги. | Кнопка для сообщения об ошибках; омбудсмен/ юрист для читателей; письма к редактору; обществ. совет | Комментарии, форум , ссылки на «наиболее читаемые» и «наиболее комментируемые» посты . Аккаунты в социальных сетях |

Мы разработали эти инструменты прозрачности в традиционных и цифровых СМИ, адаптировав их из: Best Practice Guidebook, 2012 (7). В апреле 2017 года мы продолжили серию исследований прозрачности казахстанских СМИ. На этот раз мы изучали сетевые издания: www.informburo.kz; www.ratel.kz; www.vlast.kz ; www.nur.kz ; www.and.kz. В исследование были также включены вебсайты газет Костаная и Костанайской области:

tany.kz ; www.kstnews.kz ; www.ng.kz ; www.top-news.kz ; и www.arna.kz , в том числе, двух газет на казахском языке «Қостанай таңы» и «Арна».

Поскольку подобные исследования мы ведем на протяжении последних лет, можно отметить положительные сдвиги в использовании инструментов прозрачности:

а) в семи случаях из десяти на сайтах были указаны собственники СМИ;

б) в редакции газеты «Қостанай таңы» мы обнаружили центр изучения общественного мнения, правда, отчетов о его деятельности на сайте газеты нет;

в) в штате редакции «Нашей газеты» есть контент – менеджер;

г) все издания имеют аккаунты в социальных сетях для продвижения своего контента;

д) наиболее интерактивно общается с пользователями «Наша газета»: работает форум, активные рубрики «Ваши вопросы редакции и сообществу», «Правила комментирования на сайте», «Сообщить новость» и «живая» модерация комментариев.

И в то же время:

а) все представители СМИ утверждая, что следуют этическим стандартам, не представили эти кодексы на своих сайтах;

б) функция исправления ошибок отсутствует на большинстве изученных сайтов;

в) на www.informburo.kz и www.vlast.kz функция комментирования отсутствует. Издатели объясняют это ужесточением казахстанского законодательства, возлагающего ответственность за противоправное содержание комментариев в интернете на собственников изданий;

г) все изученные СМИ распространяют один и тот же контент во всех социальных сетях, без учета специфики пользовательской аудитории, что вряд ли повысит уровень доверия к изданиям;

д) очень скудная или устаревшая информация о штатных работниках, журналистах, встречаются устаревшие блоги, написанные два – три года назад.

Игнорирование этих элементарных инструментов прозрачности для казахстанских СМИ – дело привычное, однако мы убеждены, что их имплементация способна в определенной мере

решить этические вызовы новой журналистики, порожденные наступлением четвертой индустриальной революции. Создание в Казахстане ресурса проверки фактов factcheck.kz доказывает: мы должны идти дальше во внедрении подобных инструментов.

Прозрачность отвечает на вопрос: как и почему медиа освещают события тем или иным образом, предполагает открытость и подотчетность СМИ.

СМИ прозрачны, если:

- существует много, часто конкурирующих, источников информации,
- известно о методе сбора и доставки информации,
- известно, кто заплатил за продукцию медиа,
- есть открытые документированные источники, открытые заседания, декларации о доходах, бюджетные обзоры, аудиты, экспертные оценки.

Вопрос прозрачности встает тогда, когда СМИ, скорее всего, коррумпированы. Пример: отчеты акимов о ликвидации последствий паводков в северных областях Казахстана и репортажи журналистов в различных СМИ о реальном положении с паводками.

Результат прозрачности: пользователь может сам определить надежность информации, сделать свои собственные предположения или выводы.

Литература

1. The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond. 14 Jan 2016. Klaus Schwab, Founder and Executive Chairman, World Economic Forum: <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/>
2. Восемь ключевых технологий для бизнеса: как подготовиться к их воздействию: <https://www.pwc.ru/ru/new-site-content/tech-breakthroughs-megatrend-rus.pdf>
3. The Future of Journalistic Work: Its Changing Nature and Implications. August 2014. Phillipp Rottwilm, стр. 13: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/The%20Future%20of%20Journalistic%20Work%20-%20Its%20Changing%20Nature%20and%20Implications.pdf>
4. Будущее журналистики. Василий Гатов, в кн. «Как новые медиа изменили журналистику»: <http://newmedia2016.digital-books.ru/kniga/budushhee-zhurnalistiki/>

5. Будущее журналистики: сетевая журналистика. Мануэль Кастельс, Майкл Паркс, Брегтье ван Дер Хаак, стр 286: <http://newmedia2016.digital-books.ru/kniga/budushhee-zhurnalistiki-setevaya-zhurnalistika/>
6. Openness & Accountability: A Study of Transparency in Global Media Outlets: <http://www.icmpa.umd.edu/pages/studies/transparency/nytimes.html>.
7. Best Practice Guidebook: Media Accountability and Transparency across Europe, 2012: http://www.mediaact.eu/fileadmin/user_upload/Guidebook/guidebook.pdf

Андатпа: Жариялым төртінші өнеркәсіптік революция жағдайындағы журналистиканың этикалық принциптеріне арналған. Аудитория сенімінің өсуін ынталандыру жолы ретінде автор Қазақстанның сандық журналистикасы тәжірибесіне БАҚ ашықтығын енгізуді ұсынады.

Түйін сөздер: төртінші өнеркәсіптік революция; болашақ журналистикасы; БАҚ ашықтығы.

Abstract: The publication is devoted to the journalism ethics in the frame of the fourth industrial revolution. As a value potentially stimulating the growth of the audience's trust, The author suggests to implement media transparency in the practice of Kazakhstani digital journalism. This new professional value according the author will stimulate the growth of the fragmented audiences' trust to media.

Key words: the fourth industrial revolution; journalism of the future; media transparency.

Аннотация: публикация посвящена этическим принципам журналистики в условиях четвертой индустриальной революции. В качестве ценности, потенциально стимулирующей рост доверия аудитории, автор предлагает внедрять в практику казахстанской цифровой журналистики прозрачность СМИ.

Ключевые слова: четвертая индустриальная революция; журналистика будущего; прозрачность СМИ.

Ахатова Б.А.

Медиаобразование: подготовка коммуникаторов

В демократическом обществе средства массовой информации и творческая деятельность коммуникатора, журналиста и ПР-специалиста, имеют огромное значение, т.к. во многом оказывают влияние на направление и характер развития общества. В связи с этим к подготовке коммуникаторов предъявляются требования, которые предполагают применение в учебном процессе современных технологии и подходов.

В связи с новыми информационными процессами в мире, которые связаны с процессами глобализации, взаимопроникновения и взаимовлияния различных национальных культур, распространения и усиления влияния новых средств массовой коммуникации, особо актуальной становится проблема профессионального коммуникативного и журналистского образования. Назрела необходимость развития медиаобразования, новой гуманитарной структуры, без которых нельзя представить современное развивающееся демократическое общество, созданное на принципах гуманизма, свободы слова и выбора.

С 60-х годов XX века медиаобразование во всем мире активно поддерживается ЮНЕСКО. В 1973 году ЮНЕСКО выступила с инициативой о необходимости изучения медиа в рамках учебных программ высшей и средней школы, а в 1977 году ЮНЕСКО провозгласило медиаобразование приоритетным направлением ближайших десятилетий [UNESCO, 1977].

«Медиаобразование (media education), – подчеркивается в документах ЮНЕСКО, – связано со всеми видами медиа (печатными и графическими, звуковыми, экранными и т.д.) и различными технологиями; оно дает возможность людям понять, как массовая коммуникация используется в их социумах, овладеть способностями использования медиа в коммуникации с другими людьми; обеспечивает человеку знание того, как: 1) анализировать, критически осмысливать и создавать медиатексты; 2) определять источники медиатекстов, их политические, соци-

альные, коммерческие и/или культурные интересы, их контекст; 3) интерпретировать медиатексты и ценности, распространяемые медиа; 4) отбирать соответствующие медиа для создания и распространения своих собственных медиатекстов и обретения заинтересованной в них аудитории; 5) получить возможность свободного доступа к медиа, как для восприятия, так и для продукции. Медиаобразование является частью основных прав каждого гражданина любой страны мира на свободу самовыражения и права на информацию и является инструментом поддержки демократии. Медиаобразование рекомендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального и «пожизненного» образования» [1].

Медиаобразование представляет собой процесс образования и развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа). Термин «медиа» – от латинского “media” (средство) употребляется как синоним термина «средства массовой коммуникации» – СМК (печать, фотография, радио, кинематограф, телевидение, видео, мультимедийные компьютерные системы, включая Интернет). Цель медиаобразования – формирование:

- культуры общения с медиа;
- творческих, коммуникативных способностей критического мышления;
- умений интерпретации, анализа и оценки медиатекста;
- обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники.

Остановимся на основных понятиях медиаобразования.

Медиаграмотность (media literacy) понимается, как умение анализировать и синтезировать пространственно-временную реальность, умение «читать» медиатекст. Термины «медиаобразование» и «медиаграмотность» часто употребляются как нестрогие синонимы.

Медиатекстом (**media text, media construct**) является сообщение, содержащее информацию и изложенное в любом виде и жанре медиа (газетная статья, телепередача, видеоклип, фильм и пр.).

Медиакультура (**media culture**) – это совокупность материальных и интеллектуальных ценностей в области медиа, а также

исторически определенная система их воспроизводства и функционирования в социуме.

Сегодня одним из основных направлений в развитии Казахстана является формирование информационного общества, интегрированного в мировое информационное пространство. В формирующемся информационном обществе деятельность СМИ меняется.

Одной из неотъемлемых составляющих информационного общества является «общество знаний». В Казахстане начинается переход к обществу знаний через усиление и расширение медиаобразовательного компонента во всех уровнях образовательной системы. Медиаобразование как качественно новая система изучения и передачи определенной области знаний призвана научить человека понимать информацию, поступающую от любых медиа, а также развивать критическое отношение к ним и к окружающей информации. Современное образование характеризуется резко изменившимся информационным контекстом. Будущие специалисты приходят в вуз как «продукты» тенденций взаимодействия человека с медиасредой, сформировавшихся за университетскими стенами. Учебное заведение, переставшее быть ведущим источником информации, должно помочь студентам научиться ориентироваться в мощном информационном потоке, сформировать умение критического осмысления потребляемой информации. Целью медиаобразования является формирование умений и навыков культуры потребления информации, ее использования в учебном процессе.

Л. Мастерман, основоположник медиаобразовательной теории развития критического мышления, подчеркивает, что медиапродукция представляет собой результат сознательной деятельности, поэтому необходимо обращать внимание на такие аспекты ее изучения, как: 1) кто создает медиатексты, кто владеет средствами массовой информации и контролирует их? 2) как достигается необходимый эффект? 3) каковы ценностные ориентации создаваемого таким образом мира? 4) как его воспринимает аудитория? [2]. Таким образом, необходимо не только развитие критического мышления, но и анализ технологий коммуникативного воздействия.

Работа для компетентной, вдумчивой, понимающей, интеллигентной аудитории – это, по сути, мечта любого настоящего журналиста и коммуникатора-PRщика. **PR-образование и медиаобразование** относятся к гуманитарному полю, они связаны своей антропоцентрической парадигмой, их объединяют гуманитарные отношения, или иначе, отношения по линии «человек – человек». Так, *общение* и *общественность* как «ключевые слова» профессии, непрерывная речевая практика в различных формах как способ профессионального поведения, возвышенная формулировка миссии и целей PR (**достижение гармонии в обществе, взаимопонимания между людьми и пр.**) – все это признаки отношений по линии «человек – человек», или гуманитарных отношений. В связи с этим очень важна соответствующая подготовка коммуникаторов-специалистов по связям с общественностью (PR), учитывающая требования рынка труда.

Казахстанская коммуникативная ассоциация (КазКА) совместно с американскими коллегами провела пилотное исследование “Исследования мнений работодателей на предмет оценки ожидаемой коммуникативной компетентности PR-специалистов” [3]. Основные задачи проекта заключались в том, чтобы:

а) определить спектр знаний, умений, персональных качеств и профессиональных компетенций, необходимых выпускникам казахстанских вузов по специальности “Связи с общественностью” для успешного карьерного развития;

б) обеспечить PR-кафедры информацией о навыках, которыми должен обладать выпускник, покидающий учебное заведение и приходящий на рынок труда, позволяющей внести изменения в учебную программу.

в) получить данные о национальных особенностях бизнес-сектора, отражающие взгляды потенциальных работодателей на специфику работы в казахстанских компаниях.

В исследовательскую группу вошли С. Самойленко (ун. Джорджа Мейсона, США), Д. Бэллард-Райх (ун. Уичито, США), Б. Ахатова (УМОиМЯ им. Абылай хана, Казахстан) и В. Павленко (журнал “Советник”, Россия). Ими для разработки опросника был использован собирательный принцип “коммуникативной компетентности” проф. Шоклей-Залабак из ун. Колорадо, состоящий из четырех базовых корпоративных компетенций: знаний, навыков, личностных ценностей и профессиональной сенситив-

ности (чувствительности). С помощью студентов КазУМОиМЯ им. Абылай хана методом случайного выбора были опрошены более ста опытных PR-специалистов и руководителей бизнес-структур (банковский сектор, торговля, туризм, реклама и маркетинг, строительство, нефть и газ, ит.д.), заинтересованных в приеме на работу молодых PR-специалистов.

Результаты исследования показали, что **практические навыки, умения и опыт** оказались самым востребованными критериями для отбора молодых специалистов.

В числе самых востребованных **навыков** оказались: опыт работы с новыми информационными технологиями и социальными сетями, построение отношений с клиентами, способность инициировать диалог, способность убеждать и разрешать сложные вопросы, вести переговоры и публичные выступления, умение писать информативные и деловые тексты и т.д.

В категории **знания** респонденты обратили внимание на следующее: обязательное наличие (любого) высшего образования, знание законов и норм бизнеса, знание теорий и стратегий убеждения, владение иностранными языками, знание основ психологии и т.д.

В категории **личностные ценности** респонденты отметили важность наличия у молодых сотрудников следующих персональных качеств, этические установки и моральных принципов: надежность, ответственность, усердие, разносторонность, забота о корпоративном имидже, чувство организационной принадлежности, ит.д.

И наконец, в категории **сенситивность** были отмечены:

дипломатичность, умение легко адаптироваться к переменам, умение проявлять гибкость, умение выбирать язык общения по ситуации, умение прогнозировать потенциальные трудности или проблемы и т.д.

Общий тематический анализ полученных данных выглядит следующим образом:

а) Выпускники должны обладать хорошими устными и письменными коммуникативными навыками. Сюда относятся межличностные навыки общения, опыт публичных выступлений, навыки информативного и аргументативного письма, опыт написания рекламных текстов и материалов, относящихся к бизнес-коммуникации.

б) Выпускники должны уметь налаживать качественные отношения с коллегами и клиентами, быть дипломатичными, уметь действовать по обстановке, и договариваться.

в) Выпускники должны обладать набором этических норм и ценностей, совпадающими с организационными принципами. Они должны быть готовыми проявлять осмотрительность в конфликтных ситуациях и помнить о корпоративном имидже.

г) Выпускники должны иметь высшее образование и постоянно заботиться о повышении квалификации, идя в ногу со временем.

д) Выпускники должны обладать современными техническими навыками опытом работы с новыми информационными технологиями, социальными сетями и приложениями.

Проведенный опрос не только показал ключевые направления для развития PR-образования в Казахстане, но и обозначил ряд тем, относящихся к местной специфике.

Во-первых, большинство опрошенных работодателей, несмотря на позитивное отношение к дополнительному профессиональному образованию, в целом не поддерживали социальную вовлеченность сотрудников за пределами организации. Такие критерии как *участие в жизни академического (научного) сообщества* и *участие в жизни профессионального (PR) сообщества* оказались, по мнению респондентов, лишними и необязательными. Это лишний раз свидетельствует о том, что опрошенные респонденты мало заинтересованы в том, чтобы поощрять повышение квалификации сотрудников, а также не особенно заботятся о качестве корпоративных коммуникациях внутри самой отрасли и «цеховой» солидарности.

Во-вторых, невысокие требования к уровню подготовки выпускников вузов и отсутствие предпочтений по специализации выпускников свидетельствуют о том, что многие работодатели привыкли переучивать молодые кадры уже по месту работы. Идея PR-образования еще нова, и немногие понимают, чем специализация «Связи с общественностью» отличается от журналистики или рекламы. Это также свидетельствует о недостаточно высоком месте коммуникативных наук в образовательной системе РК, если функции «паблик рилейшнз» остаются размытым понятием даже в профессиональных кругах.

В третьих, исследователи обратили внимание на некоторые особенности результатов опроса. К примеру, большинство респондентов отметили, что знание работником русского и английского языка является для них более приоритетным, чем знание казахского, что лишний раз свидетельствует об активном сотрудничестве местных компаний с международными, в том числе, российскими партнерами. Отсутствие требований к знанию выпускниками законодательства, правовых ограничений и законов об интеллектуальной собственности может свидетельствовать об использовании молодых пиарщиков скорее в качестве технических ассистентов, чем специалистов, принимающих решения самостоятельно и занимающихся вопросами в сферах, где эти знания могли бы пригодиться.

Естественно, данный пилотный проект нельзя считать полным и репрезентативным исследованием, позволяющим охватить все коммуникативные знания, навыки и потребности, необходимые для внедрения в образовательные программы по специальности «Связи с общественностью». Тем не менее, полученные данные вполне могут служить ориентиром для казахстанских вузов. Следует также иметь в виду значительную культурную зависимость данного проекта от страны, в которой он был осуществлен. Неудивительно, если аналогичные исследования ожиданий работодателей за пределами РК обнаружат непохожие приоритеты и вскроют совершенно иные проблемы.

Оценивая будущее развития PR-образования в Республике Казахстан, стоит отметить положительный сдвиг, связанный с началом регулярного сотрудничества между казахстанскими вузами и представителями профессиональных агентств, корпораций и государственных учреждений.

Литература

1. Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. – 340 с. Федоров А.В. Терминология медиаобразования <http://www.mediaeducation.ru/publ/fedorov/terminy.htm>
2. Masterman, L. (1995). Media Education Worldwide: Objectives, Values and Superhighways. *Media Development*. № 2. Vol. XLII, pp. 6–9.
3. S. Samoilenko, D. Ballard-Reich, B. Akhatova, V. Pavlenko. Evaluating employers expectations of PR specialists in communicative competence in Kazakhstan.

Голованова И.С.

Управление лидерскими качествами и формирование имиджа лидера

Сегодня система формирования имиджа лидера, складывающегося на протяжении десятилетий в разных странах, обрела стройность, типологизировалась, что дает возможность определить технологический инструментарий, набор средств и создания социально-рентабельного имиджа лидера.

Зачастую работа таких крупным и социально важных организаций как ЮНЕСКО (UNESCO – Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры) могут послужить эффективным инструментом по формированию имиджа лидера и даже имиджа целого государства.

Основные цели, декларируемые ЮНЕСКО, – содействие укреплению мира и безопасности за счёт расширения сотрудничества государств и народов в области образования, науки и культуры¹.

Бездумное же применение зарубежных технологических приемов, без учета особенностей психологии граждан, его характерных социальных установок, а также создание имиджа актуальных общественных деятелей по общепринятой методической схеме без принятия во внимание индивидуально-типологических и социальных характеристик личности, с одной стороны, и стремление во чтобы то ни стало достичь цели, с другой, приводили к появлению противоречивых результатов в анализе итогов исследований у отечественных исследователей. Существующие противоречия выступили предпосылкой для анализа эмпирического и теоретического материала с целью обобщения технологических приемов, используемых в практике формирования имиджа лидера².

¹ О ЮНЕСКО. Официальный сайт ЮНЕСКО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/ru/unesco/about-us/who-we-are/introducing-unesco/>

² Панасюк А.Ю. Вам нужен имиджмейкер? М., 1998. С.117.

Смысловое наполнение образа лидера зависит от объективных и субъективных факторов. Объективные факторы в массовом сознании формируются под воздействием представлений. Смысловое наполнение образа лидера позволяет определить составляющие внешнего и внутреннего имиджа. Это видение претворяется в брендовые коды, предпочтительные модели развития, картины мира, взгляды на место в нем своей лидера, в деление государств на дружественные и нейтральные³. Кроме того, оно может стать одной из основ формирования образа лидера за рубежом. Поэтому информирование внутренней и внешней общности о процессах, происходящих в стране, нуждается в государственной поддержке с целью формирования образа.

Основная цель процесса создания имиджа состоит в том, что изменения внешности и поведенческих стереотипов, составляющих основу индивидуального имиджа, должны проводиться параллельно с коррекцией негативных психоэмоциональных состояний и сочетаться с гармонизацией психологического статуса человека. Существует высокоэффективная технология процесса создания имиджа посредством телесно ориентированной арттерапии и личностно-центрированной психокоррекционной работы с учётом психологических закономерностей взаимосвязи духовной сущности и внешнего облика человека⁴.

Деятельность ЮНЕСКО в области образования призвана дать образование всем, на всех уровнях и на протяжении жизни, потому что образование играет главную роль в становлении и развитии личности человека, экономическом росте и укреплении социальных связей. В то же время оно – важный инструмент формирования лидерских качеств и одна из основ устойчивого развития.

Так, например, при ЮНЕСКО существует ряд Международных Открытых школ, в том числе и в России, которые готовят молодых международных лидеров. Воспитанники этих школ добиваются в ярких побед на турнирах международных лидеров, особенно по ораторскому искусству. Многие из них имеют

³Адилова Л.Ф. Имидж лидера в современных политических практиках. Алматы. 2002. С.105.

⁴Браун Л. Имидж: путь к успеху. СПб.: Питер-пресс, 1996.С.76.

международный рейтинг, дающий право представлять Россию во всех мероприятиях в системе ООН и ЮНЕСКО.

Для воспитания молодых лидеров в Международных школах ЮНЕСКО преподаются дисциплины на основе международных технологий общения, дипломатии, ораторском мастерстве и т.п.

Международные школы создают благоприятную среду, способствующую личностному и лидерскому становлению своих воспитанников, и выпускает всесторонне подготовленных современных лидеров школьных, студенческих коллективов, молодежных движений, мотивированных личностей, востребованных современным кадровым рынком. Тем самым, ЮНЕСКО создает лидеров и дает базу для формирования их имиджа.⁵

Итак, первый этап глубинного процесса создания имиджа, когда моделируется эталонный образец клиента, включает: описание и обоснование клиентского запроса на процесс создания имиджа, а также разработку идеального имиджа с учётом ментальности субъекта, его антропологических, поло-возрастных, внешне эстетических данных, духовно-нравственного, личностно-субъектного, профессионального уровня развития, социальной зрелости, степени сформированности имидж-предпочтений, наличия реальных возможностей их реализуемости и пр. Второй этап глубинного процесса создания имиджа включает материализацию новых элементов имиджа, их интеграцию в интра- и интерпсихические пространства клиента, овладение новыми поведенческими стереотипами и автоматизмами; а также синхронную объективизацию самооценки, коррекцию непродуктивных психоэмоциональных состояний, маргинальных деструктов, невротических комплексов, поведенческих реакций, вербальных и невербальных компонентов общения, поведенческих стереотипов; выработку устойчивых навыков конструктивного взаимодействия, перестройку системы отношений и самоотношений; индивидуальный подбор средств самовыражения, позволяющих раскрыть внутренний потенциал человека (например, манера поведения, одежда, причёска, макияж, аксессуары и другие); повышение уровня саморегуляции, адаптированности человека

⁵ Образование. Официальный сайт ЮНЕСКО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.unesco.org/themes/obrazovanie-v-xxi-veke>.

к быстро изменяющимся условиям его жизни; моделирование индивидуального стиля поведения в различных жизненных ситуациях; овладение технологией защиты имиджа в конфликтных ситуациях и т.д., в совокупности обеспечивающих гармонизацию психологического статуса индивида, его внутреннего мира с внешним обликом и поведением. Таким образом, основная задача второго этапа – повысить конгруэнтность имиджа (обеспечить соответствие внутренних чувств и переживаний человека его поведению, разрешить внутриличностные конфликты, объективировать самооценки и др.) входит в процесс создания имиджа в качестве важнейшей задачи, определяющей его успешность степенью соответствия предлагаемой имидж-модели ментальности клиента, жизненным планам и намерениям. Третий этап процесса создания имиджа – обучение клиента приемам собственного создания имиджа и способам создания вокруг себя имидж-ориентированной среды⁶. Это происходит в процессе информационных сообщений, рассказа, показа, демонстрирования необходимых элементов собственного создания имиджа и различных видов имидж-тренингов (например, социально-психологический, коммуникативно-ролевой, операционный, инновационно-рефлексивный, коммуникативной компетентности, психотренинг и др.), способствующих усвоению новых стереотипов поведения и самовыражения.

Выделяют четыре основные функции образов лидеров: коммуникативная, оценочная, мотивационная и функция построения имиджа.

Понимание и использование концепта «образ» практически невозможны без представления контекстов его развития и функционирования в социо-культурной среде. С опорой на социально-политические стереотипы реализуется три коммуникативных функции имиджа лидера⁷.

Целевая аудитория помогает исследовать архетипические структуры, влияющие на формирование нацио- и этно-центрич-

⁶ Уолтер Липпман. Общественное мнение. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение». 2004. – С. 134

⁷ Шестопап Е.Б. Оценка гражданами личности лидера // Полис. № 6. – С. 57-72.

ных суждений. Стремление сконструировать образ мира сквозь призму представлений субъекта о самом себе позволяет в имиджевой политике ограничиваться сообществами, которые вовлечены в различные формы взаимодействия с данной средой. В этом смысле имидж лидера не единственный элемент ее образа. Он складывается из представлений об особенностях поведения и менталитета, с которыми ассоциируется национальный характер. Сталкиваясь с человеком, принадлежащим к определенной этнической группе, благодаря стереотипам сознания, мы ожидаем конкретного поведения. Эти представления черпаются, как правило, из достижений национальной культуры и духовного наследия, из знаково-символической иерархии ментальных маркеров. Представления о внешнем образе государства и народа укоренены в ассоциациях и стереотипах, связанных с миром материальной и духовной культуры. Данный подход позволяет рассмотреть образ и имидж лидера через восприятие внешним миром.

ЮНЕСКО – в авангарде международных начинаний в области защиты наследия. Принятая в 1972 году Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия основывается на том, что некоторые ценности культурного и природного наследия представляют исключительный интерес для всего мира и потому должны считаться частью всемирного наследия всего человечества⁸.

Тем самым ЮНЕСКО помогает сформировать внешний образ, позитивный имидж и правильное восприятие страны, через раскрытие достижений ее национальной культуры и духовного наследия для всего мирового сообщества.

Социально-психологический стереотип в общественной деятельности жестко детерминирован, однозначен, оценочный элемент стереотипов выражается в установке, не в рациональном осмыслении. Он строится часто на бессознательных ассоциациях⁹. В концептуализации имиджа лидера мы рассматриваем его как эмоционально окрашенный образ, имеющий коммуникативную

⁸ Наследие. Официальный сайт ЮНЕСКО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.unesco.org/themes/ohrana-naslediya-razvitie-tvorcheskogo-potenciala>.

⁹ Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1998. С. 87

структуру, полифоничность смыслов, установок, детерминированных культурой, традициями поведения и мышления, с которыми ассоциируется национальный характер.

Данные социально-психологических, политических и других составляющих имиджа, полученные путем экспертных опросов, контент-анализов, фокус-групп и наблюдений в России, могут быть представлены в виде типологии и механизмов формирования имиджа лидера¹⁰. Разрабатывая типологию, мы учитывали опыт выделения особенностей страновой идентификации, представления субъекта о самом себе с позиции концепции этноцентричных суждений и путей трансформации образа в имидж.

То, что основано на стереотипе, обозначает комплекс отдельных качеств, предполагая, что узнаваемые характеристики лидера есть в действительности. Некоторые из типологий подчеркивают роль ведущего свойства, организующего вокруг себя остальные характеристики; другие акцентируют комбинации качеств. Одни типологии базируются на теоретических положениях и ментальных структурах, другие – на эмпирических данных, наблюдениях в этнополитической культуре и среде. В их рамках образуются взаимосвязи знаково-символических иерархий и пограничные ментальные маркеры. Несмотря на различия, типологии обладают общими чертами: они намечают рамки, в пределах которых находится место для любого лидера; типы состоят из набора особенностей, генезиса образов: определение типов зависит от единственной имидж-формирующей доминанты; типология должна сохраняться и в драматических изменениях жизни народа. Классификация тяготеет к постоянным структурам, к формированию сбалансированного образа. Это многоуровневое и многополюсное образование, в нем особое место заняла геополитическая идентичность лидера.

ЮНЕСКО помимо разрешения глобальных проблем в области образования, науки и культуры, способствует становлению лидеров международного уровня, помогает им создать позитивный имидж, а также способствует формированию имиджа целого государства.

¹⁰ Адиллова Л.Ф. Механизм трансформации имиджа России // ПОЛИТЭКС.-2007.№3.С. 201.

Литература

1. Адилова Л.Ф. Механизм трансформации имиджа России // ПОЛИТЭКС. – 2007. – №3.
2. Адилова Л.Ф. Имидж лидера в современных политических практиках. Алматы. 2002.
3. Браун Л. Имидж: путь к успеху. СПб.: Питер-пресс, 1996.
4. Гринберг Т.Э. Политические технологии: PR и реклама. – М., 2005.
5. Ольшанский Д.В. Политический PR. Питер. 2003.
6. Панасюк А.Ю. Вам нужен имиджмейкер? М., 1998.
7. Уолтер Липпман. Общественное мнение. – М.:Институт Фонда «Общественное мнение». 2004.
8. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1998.
9. Шестопал Е.Б. Оценка гражданами личности лидера // Полис. № 6.
10. О ЮНЕСКО. Официальный сайт ЮНЕСКО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/ru/unesco/about-us/who-we-are/introducing-unesco/>.
11. Образование. Официальный сайт ЮНЕСКО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.unesco.org/themes/obrazovanie-v-xxi-veke>.
12. Наследие. Официальный сайт ЮНЕСКО [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.unesco.org/themes/ohrana-naslediya-i-razvitiie-tvorcheskogo-potenciala>.

Аннотация: Процесс создания имиджа основывается на ведущих закономерностях социального восприятия, где основным является процесс стереотипизации и формирования первичного впечатления, а также на закономерности информационных и коммуникативных процессов. Где ЮНЕСКО может выступать одним из инструментов по формированию имиджа лидера.

Ключевые слова: образ, имидж, формирование имиджа лидера, лидерство, продвижение образа лидера, управление имиджем лидера, стереотип, ЮНЕСКО, культура, образование.

Abstract: The process of creating an image based on the major patterns of social perception, where the primary is the process of stereotyping and the formation of primary experience, as well as patterns of information and communication processes. UNESCO can be one of the tools for creating the image of a leader.

Key words: image, leadership, leader, leadership image promotion, management, stereotype, UNESCO, culture, education.

Давыденко С.

Влияние образов политических лидеров на современные политические процессы

В рамках институциональной иерархии лидер управляет совершающимся действием, имеющим более или менее четко поставленные цели. Что же определяет хорошее политическое лидерство? Самый продуманный подход может быть основан на анализе и качественном выполнении политической программы действий. Политический лидер должен обладать наилучшей доказательной политикой. Ему требуется политическая сила для четкого формулирования своих целей и осуществления такой политики на всеобъемлющей и эффективной основе, чтобы положительные изменения в одной области не оказали серьезного негативного воздействия на другую сферу. Это связано с более широким представлением о содержании политического лидерства как объективном моменте социальной интеграции и в то же самое время факторе социальной сплоченности.

Способность грамотно судить о характере явления является очень важным навыком компетентного лица. Хороший лидер требует наличия в человеке нескольких главных качеств и умений, способствующих влиянию на других. Во-первых, возможность определенным образом доносить ценную информацию, а, во-вторых, показывать решительность, когда это требуется, и создавать надлежашую среду, в которой все способны преуспеть. Это требует от лидера внутренней скромности, этичности поведения и т.д. Однако многие избранные лидеры оказываются в крайне бедственном положении, поскольку их больше всего побуждают к действию не забота о всеобщем благе, а личные интересы.

Хорошее политическое руководство включает в себя такое предвидение будущего, которое основывается на успехах прошлого, защищая общее богатство, защищая культуру и положительную историю нации, продвигая этот позитивный образ на международном уровне. Имея мудрость не вмешиваться в процесс свободного рыночного обмена между людьми и устранив

волокиту, чтобы дать возможность людям заниматься своим повседневным делом. Это исключает поощрение статей бюджетных расходов или увеличение размеров правительства, что служит цели сохранения института гражданства и способности людей сохранять свой вес и значение.

В современной системе государственного управления политики являются представителями, призванными заботиться об интересах граждан. В современных условиях политические лидеры должны обладать внутренней мощью и силой, чтобы противостоять силам групп давления и интересам собственной личности, особенно со стороны их собственных партий, поскольку несут особую ответственность за нахождение мнений людей, бессильных высказать свой голос. Лидеры не только руководствуются законами, но и устраняют те препятствия, которые не позволяют гражданам проявить себя в полной мере.

Сами лидеры, являясь носителями и последователями прогрессивных идей, способствуют тому, чтобы приносить здравый смысл в общее дело, облегчающий решение задач и принятие ответственных решений. По сути, политики должны быть лидерами. Политическому лидеру нужно зарабатывать себе уважение, получать новые знания и иметь способность избираться, то есть иметь доверие партии. Есть много и других дополнительных важных качеств лидера, согласно знаменитой Теории «черт» под редакцией Т. Карлайла, Е. Дженнингса, Дж. Дауд и других, например, «стремление к ответственности» или «рискованность и оригинальность в решении проблем», инициативность, а также «способность влиять на поведение окружающих», структурировать социальные взаимоотношения и «желание принять на себя все последствия действий и решений». В социальной системе лидер неизбежно получает много внимания, но в конечном итоге он сам нуждается в последователях и продолжателях его дела.

Такой современный американский автор, как Говард Элкок пишет о различных руководящих, управленческих и лояльных ролях, которые играют политические лидеры, и обсуждает способы, с помощью которых их способность эффективно руководить может быть улучшена. Он исследует процессы уменьшения неопределенности, повышения творческого потенциала и облегчения коллективного обучения. Ученый приходит к выводу о том,

что озабоченность общества «новым государственным управлением» за последние двадцать лет вызвала фундаментальные дискуссии о политических и социальных ценностях, которыми сегодня многие лидеры просто пренебрегают. Говард Элкок утверждает, что только новый акцент на лидерах и грамотном политическом руководстве поможет исправить эту проблему для все более быстрых и положительных предсказуемых изменений.

Многие научные дисциплины внесли свой вклад в изучение лидерства, включая политическую теорию, историю, психологию и управленческие исследования. Политическое лидерство рассматривает вклад этих дисциплин наряду с обсуждением работы таких классических авторов, как Никколо Макиавелли, Бальтасар Грасиан, Макс Вебер, Роберт Михельс и многих других. Другие исторические взгляды на лидерство были связаны с контрастами между светским и религиозным руководством. В XIX веке развитие анархистской общественной мысли поставило под сомнение всю концепцию политического лидерства. Несмотря на полученный Европой исторический опыт, тоталитарные режимы двадцатого столетия явно не относят к концепции политического лидерства. Концепция политического лидерства находит свое позиционирование в различных науках, особенно в 1970-е годы в США, где впервые был создан Институт политического лидерства в штате Вирджиния в качестве учебного центра для подготовки политических лидеров и руководителей. Концепция имеет общую точку пересечения с различными вопросами других научных дисциплин как история, социология (социология организации, социология имиджа), психология и управление и т.д.

Увеличение сложности политики экономической и культурной глобализации и интернационализации политического сообщества в странах ЕС создают необходимость локализации политической власти, царящей среди политических деятелей. В то же время неудовлетворенность населения сигнализирует о необходимости гибкости, которая часто переходит в стремление к более активной политике по отношению к гражданам. Повышается внимание, прежде всего, к коллективному, а не индивидуальному политическому лидерству. В общем смысле «политическое лидерство» употребляется в средствах массовой информации иногда критически, иногда с положительными коннотациями.

Политическое лидерство обычно противопоставляется собственному выгодоориентированному поведению. Сама концепция политического лидерства основана на благородном разрешении потенциального целевого конфликта и представлении интересов граждан. При изучении качеств лидерства, очевидно, что лидеры также должны быть беспощадными в определенной степени. Манипулятивная и беспощадная позиция руководства обязательно имеет негативные последствия, но, что более важно, не нарушает никаких конвенций или норм общества. Пребывание Маргарет Тэтчер в должности премьер-министра часто приводится в качестве классического примера.

Тэтчер часто характеризуют как «авторитарного лидера» или «избранного диктатора». Титулы были приписаны ей из-за того, каким образом она осуществляла свои полномочия в качестве премьер-министра. Более того, на посту премьер-министра Маргарет Тэтчер также обвинялась в «политизации» государственной службы из-за некоторых высокопоставленных чиновников, назначенных на государственные должности, когда она пришла к политической власти. При взгляде на политическую роль английского премьер-министра ясно, что сам занимаемый пост уже предлагает политику такие возможности, благодаря имеющимся полномочиям, предоставляемым самой должностью.

Маргарет Тэтчер – пример политического лидера, который на первый взгляд кажется чересчур одиозной фигурой, но более пристальное изучение показывает, что она не действовала вне ее компетенции. Это создает представление о том, что качества лидеров становятся их функцией и, следовательно, характеристикой самого политического института, а не индивидуальной личности. Сила воли, решительность, способность вести за собой и принимать решения – важные черты лидера, как это показала на своем примере Маргарет Тэтчер. Тэтчер объединила воодушевляющую силу воли и другие черты лидерства, чтобы стать одним из самых уважаемых политиков. Ее решимость, настойчивость и высокоэффективные методы руководства вызывали восхищение у многих. Например, Джон Мейджор, преемник Тэтчер, и Тони Блэр занимались различными экономическими и социальными проблемами так, как это могла бы делать Тэтчер и с точки зрения самой Тэтчер. Другие политические лидеры пытались под-

ражать ей и ее успешной политике, перенять ее решительность. Маргарет Тэтчер был вдохновлен и Рональд Рейган. Из стиля политического руководства Тэтчер можно сделать вывод о том, что характер лидера и сила его идей дает целостность лидерству.

Важным представляется и то, насколько лидер способен справляется с публичной критикой в свой адрес. Маргарет Тэтчер снова и снова демонстрировала свою способность противостоять протестам против своей политики, большая часть мер из которой в конечном итоге дала очевидные результаты. Необходимость иметь аргументы в пользу идеи имеет решающее значение, поэтому есть причина, по которой лидер должен быть хорошо осведомлен. Сегодня, возвращаясь назад, Британия благодарит Тэтчер за смелые шаги и ее нежелание поддаваться критике. Непререкаемая сила воли, четкая идеология и явное стремление к преобразованиям были ее первичными источниками успеха. С политикой времен Тэтчер, оставившей наследие нынешнему британскому политическому истеблишменту, которое будет продолжать оказывать влияние на будущие поколения, приходится считаться. Эффективность правительства после правления Тэтчер в значительной степени выиграла от реформ, которые были проведены бывшим премьер-министром. Маргарет Тэтчер оказала влияние на многих лидеров в прошлом и продолжает вдохновлять многих через Фонд Маргарет Тэтчер и ее два литературных произведения: «Даунинг-стрит» и «Путь к власти». Сегодня она больше не может быть в центре внимания общественности, но ее наследие, безусловно, запомнится для большей части современного английского общества.

По словам современников, Рональд Рейган предпринимал меры в политике, такие, как либерализация предпринимательства и сокращение налогов, чтобы быть похожим на Тэтчер в Соединенных Штатах, делая все в точности так, как это было сделано в Британии. Усилиями Рейгана американский народ вызвал к жизни самое мощное послевоенное восстановление в истории, сокращение бедности, повышение доходов, которые принесли пользу каждой группе населения, омолодили общество и подняли экономику. На протяжении всего своего президентства Рейган был настроен уничтожить те барьеры, которые мешали людям достичь своих мечтаний. Словами «Мы – американцы!» Рейган заверил

американцев в том, что на этой земле у них больше потенциала, чем где бы то ни было, чтобы быть творческими и героическими, преуспеть в воображении и построении лучшего будущего. Глубокое уважение Рейгана к достоинству, правам и обязанностям человека, укорененного в конституционных принципах, многовековой истории с опорой на традиции иудеохристианства способствовало решению спорных вопросов. Рейган ободрил Америку, излагая своё смелое видение перспективы и политику США. Его цель состояла не только в том, чтобы исцелить американскую экономику, но и сделать Америку лидером роста, обеспечить рабочие места и приток инвестиций.

Не вызывает сомнения, что эти политические лидеры, Тэтчер и Рейган, блестяще использовали свои коммуникативные навыки, чтобы поддержать свои выдающиеся политические, экономические идеи и реформы. В буквальном смысле слова они сделали свое время и привели всех нас к сегодняшнему дню. Такой подход к политическому лидерству, какой продемонстрировали миру М. Тэтчер и Р. Рейган, является весьма ценным, позитивным опытом, достойным тщательного изучения и внимательного научного анализа.

Литература

1. Elcock, Howard. Political Leadership. Edward Elgar Publishing, 2001.
2. Тэтчер М. Великая. История «железной» Маргарет. М.: АСТ, 2016.
3. Тэтчер М., Рейган Р. Англосаксонская мировая империя. М.: «Алгоритм», 2014.

Аннотация: Статья посвящена исследованию политического лидерства с позиций личностных качеств лидера на примере образов известных политических деятелей конца XX века, Маргарет Тэтчер и Рональда Рейгана. В работе прослеживается влияние деятельности политических лидеров на мировую политику в целом, поднимаются морально-этические аспекты политического руководства и качественные представления о содержании политического лидерства.

Ключевые слова: лидер, качества, черты, политика, Элкок, Тэтчер, Рейган, Великобритания, США, экономика, реформы.

Дзялошинский И.М.

От медийно-информационной грамотности к культуре коммуникаций¹

Введение

Одной из главных задач, к решению которых стремится ЮНЕСКО, является продвижение концепции общества знания, которое основано на таких принципах, как свобода слова, расширение доступа к информации и знаниям, содействие культурному разнообразию, равный доступ к качественному образованию. Очевидно, что решение этой задачи невозможно без формирования такого качества людей, которое определяется понятиями «информационная грамотность», «медиа- и информационная грамотность», «медийная компетентность», «медиакультура» и т.п. В Пражской декларации ЮНЕСКО (2003 г.) информационная грамотность была признана основным правом человека и необходимым условием для эффективного участия в информационном обществе.

Большую работу по исследованию проблем повышения медиа- и информационной грамотности ведет Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». К числу важнейших конференций, специально посвященных информационной и медиаграмотности, относятся: Международная конференция «Формирование информационной культуры личности: вызовы глобального информационного общества» (Москва, 2006 г.); Всероссийский научно-практический семинар «Формирование медиа- и информационной грамотности – императив XXI века» в рамках Всероссийского библиотечного конгресса – 16-й ежегодной конференции Российской Библиотечной Ассоциации (Тюмень, 2011); Международное совещание экспертов по вопросам

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 17-26-01007 «Культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: глобальный и региональный аспекты».

адаптации для России Учебной программы ЮНЕСКО по медиа- и информационной грамотности для учителей и преподавателей (Москва, 12–13 декабря 2011 г.); Международная конференция «Медиа- и информационная грамотность в обществах знания» (Москва, 24–28 июня 2012 г.), на которой была принята «Московская декларация о медиа и информационной грамотности». В этой декларации сформулировано следующее определение медийно-информационной грамотности: «Медиа- и информационная грамотность – это совокупность знаний, установок, умений и навыков, которые позволяют получать доступ к информации и знаниям, анализировать, оценивать, использовать, создавать и распространять их с максимальной продуктивностью в соответствии с законодательными и этическими нормами и с соблюдением прав человека».

Следующий шаг был предпринят на Международной конференции «Медийно-информационная грамотность и формирование культуры открытого правительства», прошедшей в июне 2016 года в Ханты-Мансийске в рамках восьмого международного IT-форума с участием стран БРИКС и ШОС. В итоговом документе этой конференции, опубликованном под названием «Медийно-информационная грамотность и формирование культуры открытого правительства», определены основные направления повышения компетентности граждан в сфере современных коммуникаций.

Однако, на наш взгляд, пришло время ставить вопрос не просто о грамотности в сфере медиа и информации, а о формировании интегральной коммуникативной культуры, включающей в себя понимание особенностей и умелое использование всех ресурсов и возможностей коммуникации.

Не случайно в Стратегии устойчивого развития, которую ЮНЕСКО приняла в 2015 году, прямо говорится о необходимости развивать культуру коммуникации [94]. Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова в своем приветствии 4-му Всемирному форуму по Межкультурному диалогу, который состоялся 5 мая 2017 в Баку, подчеркнула, что во всем мире мы видим конфликты, которые раздирают страны на части, при этом страдают мирные жители. Мы видим проблемы со свободой слова, которая находится под угрозой, журналисты в опасности. Мы видим

расцвет древней ненависти, антисемитизма, расовой дискриминации, нетерпимости. В этом контексте у нас нет выбора – мы должны оставаться верными установке на права человека и достоинство, и мы должны реагировать. Но «жесткая сила» сегодня не оправдывает себя. Нам нужна «мягкая сила» в виде образования, науки, знаний, культуры, коммуникации, укрепления ценностей, которые мы разделяем и признаем как нашу общую судьбу. Все народы разные, но человечество представляет собой единую семью, в которой на основе культуры коммуникаций необходимо соблюдать уважение прав и достоинства всех [79].

Но прежде чем переходить к практическим действиям в этой сфере, необходимо осмыслить теоретические аспекты понятия «коммуникативная культура».

Культура и коммуникация в системе социальных институтов

Известно, что любая практика коммуникации опирается на некие культурные представления. Понятием «культура» в данном случае обозначается общий и принятый всеми способ мышления (К. Юнг); специфический способ мышления, чувствования и поведения (Т. Эллиот); единый срез, проходящий через все сферы человеческой деятельности (М. Мамардашвили); способ и технология человеческой деятельности (Э.С. Маркарян); все то, что человек творит, осваивая мир объектов – природу, общество и пр. (М.С. Каган); социально значимая творческая деятельность человека, взятая в диалектической взаимосвязи с ее результатами (Н.С. Злобин) и др.

Основоположник теории межкультурной коммуникации Э. Холл высказал идею об однородности и взаимодетерминированности коммуникации и культуры. По его мнению, культура – это коммуникация, а коммуникация есть культура [89]. В другой своей работе Э. Холл предложил положить в основу деления культур такую категорию, как коммуникативный контекст, который он определил как обстановку, в которой проходит процесс коммуникации, – *environment in which communication process takes place*. Культуры, в которых коммуникация во многом определяется контекстом, он назвал *high-contextcultures* («высококонтекст-

ные культуры», в русском языке лучше «ширококонтекстные культуры»). Культуры, в которых коммуникация незначительно зависит от контекста, – low-contextcultures («низкоконтекстные») [88]. Весьма распространенным является тезис о том, что культура развивается только благодаря коммуникации. М. Гирдхам по этому поводу пишет: «Культуры – это не что иное, как одинаковый образ мыслей и способ деятельности, существующие по причине относительно изолированной внутригрупповой коммуникации. Культуры различаются одна от другой потому, что уровень общения между представителями разных культур ниже, чем между представителями одной культуры. Если бы люди из разных культур общались между собой столько же, сколько они общаются в рамках своей культуры, то сами культуры скоро бы исчезли» [87, р. 60].

Б. Хаслетт отмечает, что культура и коммуникация приобретаются одновременно и не могут существовать одна без другой [90]. На органическую связь между культурой и коммуникацией указывал Ю.М. Лотман, который отмечал, что культура является коммуникационной системой, обслуживающей коммуникативные функции [44, с. 396].

Мы еще вернемся к анализу этих понятий, но перед этим надо обозначить суть проблемы, вынесенной в название статьи.

Среди множества особенностей современной цивилизации чаще всего выделяются три: глобализация, информатизация (включая медиатизацию), массовизация. На наш взгляд, это один и тот же процесс, имеющий три обличья, но мы сейчас не будем вдаваться в рассмотрение этого тезиса. Для нас важно констатировать, что обозначенные выше факторы радикальным образом меняют как культуру в целом, так и культуру коммуникации. Как именно меняют? Что происходит с культурой коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации? Поиск ответа на эти вопросы предполагает прояснение процессов, которые происходят в сфере коммуникации и культуры в современном мире.

Существует большое количество определений и толкований понятия «культура». В книге Э. Шейна «Организационная культура и лидерство» проанализировано множество дефиниций понятия «культура» и дано обобщающее определение, которое, на

наш взгляд, достаточно точно передает суть: «Культура группы может быть определена как паттерн коллективных базовых представлений, обретаемых группой при разрешении проблем адаптации к изменениям внешней среды и внутренней интеграции, эффективность которого оказывается достаточной для того, чтобы считать его ценным и передавать новым членам группы в качестве правильной системы восприятия и рассмотрения названных проблем» [77, с. 20]. Оттолкнувшись от этого определения, считаем возможным применить к анализу культуры институциональный подход.

Стоит напомнить, что термин «институциональный» восходит к латинскому слову «*institutio*», имеющего множество значений, среди которых основные: «устройство», «образ действия», «обычай», «наставление» и др. [22, с. 410] Это слово, в свою очередь, является производным от глагола «*instituo*», имеющего еще более широкий спектр значений: «ставить», «расставлять», «размещать», «выстраивать», «создавать», «формировать», «устраивать», «устанавливать», «учреждать» и др. [22, с. 410] Отсюда можно заключить, что слово «институциональный» и родственные ему, используемые в социально-экономическом поле, так или иначе связаны с проблемами установления некой структуры, ее устройства и «образа действия» через систему норм и правил, обычаев и традиций.

Важнейшим феноменом, который изучается институционалистами, является институциональная среда, то есть система базовых экономических, политических, идеологических и иных институтов, которые образуют институциональные матрицы. Исследователи К. Поланьи [58] и Д. Норт [51] высказали предположение о том, что система институтов каждого конкретного общества образует своеобразную институциональную матрицу, которая определяет спектр возможных траекторий его дальнейшего развития. К. Поланьи полагал, что институциональная матрица направляет экономические отношения между людьми и определяет место экономики в обществе, она задает социальные источники прав и обязанностей, которые санкционируют движение благ и индивидуумов при входе в экономический процесс, внутри него и на выходе. По определению Д. Норта, институциональная матрица общества представляет собой свойственную

ему базисную структуру прав собственности и политическую систему. Норт считал, что экономические и политические институты в институциональной матрице взаимозависимы, политические правила формируют правила экономические, и наоборот. При этом и К. Поланьи, и Д. Норт полагают, что каждое общество имеет конкретную, свойственную только ему институциональную матрицу.

Сутью институционализации является установление определенных правил действия и обеспечение выполнения этих правил путем введения соответствующих норм и санкций. Институционализация является универсальным средством упорядочения совместной деятельности людей. В результате институционализации отношений людей последние в соответствующих нормальных ситуациях оказываются в состоянии предвидеть действия друг друга, а это создает исходные предпосылки для организации общественной жизни и понижения ее энтропии (неупорядоченности).

Исходя из обозначенного выше подхода, мы можем рассматривать культуру как совокупность эталонов, критериев и процедур, задающих направления и алгоритмы социально одобряемого поведения и эффективной деятельности. Или, по-другому, культура – это совокупность знаний, ценностей, норм, обеспечивающих приспособление человека к окружающей среде или преобразование этой среды в соответствии со своими нуждами, целями и представлениями. При этом, по мнению А. Швейцера, сущность культуры двоякая. Культура есть господство человека над силами природы и господство его разума над человеческими убеждениями и помыслами. А. Швейцер полагал, что господство разума над образом мыслей человека важнее, нежели господство человека над природой. Только это даст нам «гарантию, что люди и целые народы не используют друг против друга силу, которую сделает для них доступной природа, что они не втянутся в борьбу за существование, гораздо более страшную, нежели та, какую человеку приходилось вести в цивилизованном состоянии» [76]. Можно, конечно, не согласиться с утверждением мыслителя о том, что «этический прогресс – это существенное и несомненное, а материальный – менее существенное и менее несомненное в развитии культуры», но это суждение выглядит, скорее, реак-

цией на значительные «достижения духа в материальной сфере» [76]. Иначе говоря, научно-технический прогресс еще с прошлого века, как полагает А. Швейцер, был сопряжен с тем, что «силы этического прогресса иссякли», а «культура, развивающая лишь материальную сторону без соответствующего прогресса духовного, подобна кораблю, который, лишившись рулевого управления, теряет маневренность и неудержимо мчится навстречу катастрофе».

По сути дела, А. Швейцер высказывает, хотя и несколько в ином аспекте, мысль о том, что некий как бы витающий в воздухе ансамбль абстрактных требований морального сознания задает вполне определенные нравственные отношения и обращается в нравственную культуру, специфичную как для определенной исторической эпохи (античность, средневековье, Возрождение и т.д.), так и для того или иного общества. Отсюда делается вывод о большей значимости нравственного прогресса, нежели прогресса материального. Так понимаемая нравственная культура входит составной частью в общую национальную культуру.

В ходе социализации индивидов происходит «субъективация» институтов, когда соответствующие модели поведения интегрируются в психический строй личности. Процесс, в ходе которого индивид признает и принимает в качестве обязательных социальные ценности и нормы поведения, называется в социологии интернализацией (в психологии для обозначения этого феномена используется понятие «интериоризация»). Представление о мире и должном поведении только тогда устойчивы, когда они становятся частью психической структуры, то есть интериоризированы.

На уровне личности эти матрицы представляют собой совокупность знаний, ценностей, норм, обеспечивающих приспособление человека к окружающей среде или преобразование индивидом этой среды в соответствии со своими нуждами, целями и представлениями. Они отражают ту действительность, в которой ранее жили этносы и социальные группы, и к которым они ранее достаточно эффективно приспосабливались. В каком-то смысле так трактуемое понятие «институт» перекликается с понятием «культура», которое активно используется в российском общественном сознании. Любая культура представляет собой совокупность

программ, которые обеспечивают выживание и развитие общности, группы и индивида. Любая культура возникает как ответ на запросы человека, стремящегося максимально эффективно существовать и развиваться в заданных условиях.

Так понимаемые институциональные матрицы всегда привязаны к определенному социальному или географическому ареалу, то есть имеют свое пространство, в рамках которого действуют определенные императивы. Другими словами, речь идет о некоей реальной или виртуальной территории, население которой признает власть определенной матрицы. [32]

Являясь выражением способов и норм социальной организации и регулирования жизнедеятельности общества, культура обладает рядом приведенных ниже функций.

1. Социально-регулятивная функция культуры, воплощающаяся в нормах, традициях и обычаях регулирующих жизнь общества.

2. Коммуникативно-репродуктивная функция, проявляющаяся через трансляцию опыта, знаний, опредмеченных результатов человеческой деятельности от поколения к поколению, что и обеспечивает непрерывность исторического процесса и его прогрессивное развитие. Продукты культуротворческой деятельности подвергаются своеобразной проверке, социальному отбору: одни из них сразу входят в культурный оборот и становятся составляющей культурного прогресса, для других требуется время, чтобы они были осознаны и включены в социальную практику.

3. Ценностно-ориентационная функция – отбор и отсеивание в ходе трансляции тех культурных ценностей, которые «оседают» у нового поколения и тех, которые «уходят», отслужив свое. Эта функция культуры называется Согласно теории «кумулятивной социализации», культура представляет собой своеобразный психический «фильтр», укорененные в сознании человека представления и установки, оказывающие постоянное влияние на его поведение. Через этот «фильтр», заложенный, как правило, в раннем детстве, пропускается и своеобразным образом «отсеивается» весь жизненный опыт человека.

Существует огромное множество определений понятия «коммуникация». Чаще всего сердцевиной этих определений является тезис о том, что коммуникация представляет собой процесс

передачи некоего содержания от одного сознания (индивидуального или коллективного) к другому посредством знаков. Иногда акцент делается на том, что коммуникация не просто передает смыслы, а объединяет людей в некие общности. Наш подход к коммуникации опирается на положение о том, что любая коммуникация осуществляется в соответствии с некоторыми нормами и правилами, имеющими внеличностный и внегрупповой характер. Признание этого вполне очевидного тезиса предполагает возможность осмысления коммуникации в рамках институционального подхода.

Очевидно, что коммуникации возникают в ответ на общественную потребность в объективном процессе разделения труда, а в более общем плане – в процессе дифференциации человеческой чувственно-предметной деятельности и общественных отношений. Потребности и условия их удовлетворения формируют соответствующие интересы и целевые установки, которые и выступают уже непосредственными детерминантами генезиса становления и развития коммуникационных отношений. Это означает, что коммуникации в целом представляют собой довольно жесткую систему правил, норм, общественных ожиданий, в соответствии с которыми должны исполняться эти обязанности. В этом смысле коммуникации, как и любой общественный институт, предстают в качестве элемента общественного целого, от которого другие элементы ожидают вполне определенного поведения, то есть реализации вполне определенных функций. Но так же, как поведение отдельного индивида может быть девиантным (отклоняющимся) в положительном или отрицательном смысле, так и функционирование того или иного социального института может совпадать с социальным заказом и ожиданиями других социальных институтов, а может и не совпадать. Уклонение от выполнения возложенных на него функций (или несогласованные отклонения) грозит данному общественному институту (а конкретно – представляющим его индивидам) различными санкциями.

Анализ показывает, что мы имеем дело со сложной, многоуровневой системой коммуникационных институтов. На самом верху пирамиды находятся такие мегаинституты, как масс-медиа, которые обслуживают все общественные процессы. Этажом

ниже находятся институты, обеспечивающие коммуникационное обслуживание крупных сфер общественной жизнедеятельности: политической сферы, сферы экономики, социальной и культурной сфер. Следовательно, можно выделить институты политической коммуникации, бизнес-коммуникации, социальной (в узком смысле слова) и культурной коммуникации. Разумеется, эти сферы соприкасаются и взаимодействуют, что приводит к возникновению гибридных коммуникационных институтов. Еще ниже размещаются институты, регулирующие коммуникационные процессы в конкретных отраслях человеческой деятельности. [24]

Являясь частью культуры, коммуникационные институты взаимодействуют с другими социальными институтами, создавая вместе с ними коммуникационные матрицы, определяющие способы взаимодействия людей. Этим понятием мы обозначаем разнообразные правила и нормы, которыми определяются взаимные поведенческие ожидания и которые должны пониматься и признаваться, по крайней мере, двумя субъектами, осуществляющими коммуникацию. Для обозначения этих правил и норм используются такие понятия, как принципы, постулаты, нормы, правила, дискурсы, фреймы, сценарии, конвенции, кодексы, паттерны, форматы.

Не вдаваясь в рассмотрение смысловых особенностей этих понятий [23], констатируем, что наиболее адекватным термином, обозначающим все возможные регуляторы коммуникации, является понятие «матрица». Оно происходит от латинского *matrix* (матка) и используется для обозначения различных форм, позволяющих многократно создавать изделия, имеющие одинаковые параметры. И этот смысл – форма, задающая параметры для чего-то, – дает очень широкие возможности для обозначения систем знаний, ценностей и норм, определяющих специфику коммуникации.

Примерами таких матриц являются принципы, которые следует соблюдать в ходе любого общения. Прежде всего это принцип кооперации, раскрытый Г.П. Грайсом. Суть этого принципа Г.П. Грайс формулирует следующим образом: «Твой коммуникативный вклад на данном шаге диалога должен быть таким, какого требует совместно принятая цель (направление) этого диалога» [19].

К.Г. Павлова формулирует три принципа, касающихся психологических особенностей ведения спора: принцип равной безопасности; принцип децентрической направленности; принцип адекватности (соответствия) того, что воспринято, тому, что сказано [53].

Во многом схожие нормы общения отражены и в так называемом кодексе поведения субъектов полемики, предложенном В.Б. Родосом [62].

Типы культурно-коммуникативных систем

Некоторые специалисты, в частности Г. Льюис, исходя из национальных, психологических и других особенностей народов, условно разделяют культуры, в том числе коммуникационные, на три типа: моноактивные, полиактивные и реактивные.

К моноактивным культурам принадлежат англосаксонские, германские и скандинавские народы (немцы, швейцарцы, англичане, американцы, шведы). Это культуры, в которых принято планировать свою жизнь, организовывать деятельность в определенной последовательности, заниматься только одним делом в каждый конкретный момент.

К полиактивным культурам относятся романские, латиноамериканские, арабские и африканские народы (итальянцы, испанцы, португальцы, бразильцы, французы, арабы). Это культуры людей, которые очень коммуникабельны, подвижны, организуют свою деятельность не по предварительно составленному плану, а по степени значимости того или иного мероприятия в конкретный момент.

К реактивным культурам относят народы восточной и юго-восточной Азии (Япония, Китай, Тайвань, Сингапур), а также Турцию и Финляндию. Это культуры людей, которые придают наибольшее значение вежливости и уважению к собеседнику, слушают его внимательно и молча, осторожно реагируют на предложения другой стороны.

Указанные культуры отличаются между собой, во-первых, системой принятых в каждой культуре норм, правил, форм, ориентаций, установок и отношением к трудовой деятельности; во-

вторых, языковыми особенностями, которые сказываются на коммуникативной поведении партнеров по общению [45, с. 24].

Голландский исследователь Г. Хофстеде составил своеобразную «карту мира», объединив страны по типам ведущих культурных ценностей в четыре группы. К первой группе он отнес такие страны, как США и Англия, отметив, что в этих странах определяющим является стремление к личностному успеху, благополучию и самоактуализации. Ко второй группе отнесены Япония, Германия, Греция, латиноамериканские страны, где больше всего ценятся личная безопасность, благополучие и усердная работа. В третью группу вошли Франция, Испания, Португалия, бывшая Югославия, Чили, азиатские страны, в которых индивидуальное благополучие менее важно, чем групповая солидарность. В четвертой группе, куда вошли Северная Европа и Нидерланды, личностный успех оценивается как общее достижение и большое значение придается межличностным взаимоотношениям. К этой группе тяготеет Россия [91].

Известный психолог А.Г. Асмолов пишет, что мозаику культур в ходе человеческой истории можно расположить как бы у двух полюсов: полюса полезности и полюса достоинства. В культуре полезности господствует представление о том, будто мир – большие часы, которые заводит мудрый часовщик. Все размерено, предсказуемо и подчинено раз и навсегда заданному распорядку социальных действий. В литературе подобный социальный рациональный мир точными мазками передан в романе-утопии Е. Замятина «Мы» и в романе-утопии Дж. Оруэлла «1984». Сказки-утопии Е. Замятина и Дж. Оруэлла показывают, что может произойти с обществом, в котором господствует безличная культура полезности.

Культура полезности оснащена своего рода идеологическими фильтрами, которые чутко определяют, какой «образ человека» имеет право поселиться в мышлении и обществе, стать предметом исследования в науке. Если огрублять описания «образов человека», так или иначе бытовавших в конце 1920-х годов в науках о человеке, в том числе и в психологии, то можно выделить как бы три спорящих друг с другом образа: образ «ощущающего человека» (его поздняя проекция в когнитивной психологии укрепилась в виде компьютерной метафоры «человек как устрой-

ство по переработке информации»); образ «человека запрограммированного» – марионетки (в поведенческих науках – «человек как система реакций», а в социальных науках – «человек как система социальных ролей»); образ «человека-потребителя» («нуждающийся человек», «человек как система потребностей»). Образ «человека-марионетки», «поведенческого робота», даже если этого не осознавали исследователи, наиболее оправдывался работами в области изучения условных рефлексов, рефлексологии и реактологии. Надо ли говорить, что именно этот образ «рефлексологического робота» был, в конечном счете, востребован командно-административной системой тоталитарного социализма.

Иное дело культура, ориентированная на отношения достоинства. В такой культуре ведущей ценностью является ценность личности человека, независимо от того, можно ли что-либо получить от этой личности для выполнения того или иного дела или нет. В культуре достоинства дети, старики и люди с отклонениями в развитии священны. Они находятся под охраной общественного милосердия. И именно культура достоинства гораздо более, чем культура полезности, готова к преодолению социальных катаклизмов, выходу из кризисов в драматическом процессе человеческой истории. Ясно одно: путь от культуры полезности к культуре достоинства еще не пройден [4; 5].

Наш подход к проблемам культуры может быть сформулирован следующим образом. Современная российская культура представляет собой амальгаму из трех разных культур.

Одна из них провозглашает в качестве основы отношения человека к окружающему миру принцип органичности, целостности и взаимосвязанности всего сущего в этом мире, принцип признания суверенности мельчайших элементов мироздания и уважения к правам этих элементов, принцип естественности роста, приращения всего сущего, неприятия революций, взрывных преобразований. Это космоцентрическая культура. Именно космоцентрическая культура в наиболее полной мере реализует жизненную ориентацию, названную Э. Фроммом ориентацией на «бытие». В рамках западной культуры эта ориентация наиболее отчетливое выражение получила в работах средневековых европейских мыслителей. Среди авторов новейшего времени можно назвать В. Вернадского, А. Швейцера, Э. Фромма, Ю. Лотмана.

Второй тип культуры отношений, который отчетливо проявляется в российской культуре, можно назвать социоцентрической культурой. Особенность этой системы отношений определяется идеей, согласно которой центром мироздания является некая человеческая общность, к которой причисляет себя данный индивид. Фундаментальной особенностью социоцентрической культуры является растворение личности в некоем «Мы», какой-либо общности, которая выступает по отношению к этому индивиду как высшая власть и высшая сила. Следует подчеркнуть, что речь идет о добровольном и зачастую самим индивидом не замечаемом усвоении принятых в данной общине шаблонов, схем и образцов мышления и поведения, которые рассматриваются как единственно возможные.

Такая культура позволяет человеку осознавать себя и других лишь в качестве членов племени, социальной или религиозной общин, а не в качестве самостоятельных человеческих существ. Это, с одной стороны, мешает человеку стать свободным творческим индивидом, самостоятельно определяющим собственную жизнь, а с другой – обеспечивает ему принадлежность к какой-то целостной структуре, позволяя занимать в ней определенное, беспспорное место. Принадлежность к «Мы» избавляет индивида от ответственности за поиск собственных решений, от мучительных сомнений, от тягостного бремени свободы. Одновременно причастность к «Мы» наделяет человека гордостью и чувством превосходства.

И третий компонент российской культуры целесообразно обозначить понятием эгоцентрическая культура. Эгоцентрическая культура характеризуется стремлением к самоутверждению личности, к радости потребления и созидания, к власти над другими. Этот тип культуры связан с представлением о том, что каждый человек – кузнец своего счастья, а счастье заключается в обладании. «Ты должен непрерывно идти вперед и испытать свое счастье» – вот первая заповедь носителя эгоцентрической культуры. Все другие люди, занимающиеся тем же делом, что и данный индивид, рассматриваются им как конкуренты.

Однако будучи ориентированным на самого себя, стремясь к достижению своих личных целей, представитель эгоцентрической культуры должен постоянно помнить, что окружающие

его люди точно также думают только о себе. Поэтому, чтобы достигнуть своих целей, индивид должен учитывать и использовать интересы других. Это может происходить во вполне достойных формах, теоретиком которых выступал Д. Карнеги, может приобретать более манипулятивный характер (суть отношений – услуга за услугу – от этого не меняется). Эгоцентрическая культура имеет два пути своего развития: хищнический и гуманистический.

Эгоцентрическую культуру иногда называют западной культурой, прибавляя при этом, что нам ее импортировали (иногда даже говорят – имплантировали). На самом деле, это естественный результат приспособления человека к определенным условиям бытия, и для России он столь же естественен, как и для других стран.

Следует подчеркнуть, что обозначенные выше типы культуры – это идеальные модели, практически не встречающиеся в чистом виде. Они образуют три вектора того пространства, в пределах которого самоорганизуются реальные культуры, представляющие собой своеобразные «сгущения», «облака» с относительно плотным ядром и разреженными «оболочками». Речь идет о преобладании – большем или меньшем – одного из типов. И в этом смысле можно говорить о европейско-американской, азиатской, российской и множестве других – реальных и возможных – культур. Вместе с тем, практика показывает, что каждое из этих «сгущений» тяготеет к одному из обозначенных выше идеальных типов.

Проблемы? Проблемы!

Как же сказываются на институциональных особенностях культуры и коммуникации характерные для современного мира процессы глобализации, информатизации, массовизации?

Глобализация интенсивно меняет не только экономический и политический ландшафт планеты, но и, безусловно, воздействует на картину межкультурных связей, унифицируя мировую культуру. М. Маклюэн в свое время сформулировал тезис о возникновении монокультурного мира, где исчезают различия между странами не только по уровню технического развития, но и по

культуре, где люди ориентируются на одни и те же ценности и стандарты потребления, используют одни и те же алгоритмы деятельности, придерживаются одного и того же стиля в одежде, в проведении досуга и т.д. Ему принадлежит и знаменитое определение современного мира как «глобальной деревни», где утрачено представление о расстоянии, где всем становится известно обо всем практически мгновенно, где регулятором отношений между людьми выступает общественное мнение и т.д.

С одной стороны, в культурной глобализации невозможно избежать стремительно нарастающего интегративного фактора, но с другой стороны, понятно, что необходимо сохранить определяющее «лицо» нации и, стало быть, культурное многообразие. В этой ситуации у некоторых политических лидеров возникает соблазн использовать различные пропагандистские приемы, с помощью которых можно создать и запустить в массовое сознание некие концепты, которые должны впечататься в ментальные структуры и создать из людей искусственную общность. Однако вряд ли такой подход будет эффективным в долгосрочной перспективе.

По нашему мнению, надо думать не о реставрации схем управления личностью, сложившихся в доглобализационную эпоху, не о формулировании сплачивающих общество идеологем, а о создании условий для становления грамотной, способной к рефлексии личности, которая будет готова осознанно принимать на себя обязательства существования в рамках данной государственной структуры.

Сегодня очевидно, что культура того общества, которое грядет, будет культурой, где окончательно закрепится то соотношение между народной, элитарной и массовой культурой, которое наметилось еще в конце 30-х годов XX столетия и которое были зафиксировано в классических трудах Н.А Бердяева «Философия неравенства» и в трудах Х. Ортеги-и-Гассета «Восстание масс», «Дегуманизация искусства», «Размышления о Дон Кихоте» и других, где было показано, что массовая культура постепенно становится доминирующим типом культуры в современном западном обществе, что она стремительно расширяет ареал своего влияния, в полном смысле подавляя народную культуру и существенно деформируя элитарную.

Обладая исключительно высокой степенью адаптивности, опираясь на мощь средств массовой коммуникации, массовая культура за последние десятилетия стала культурой миллионов, которые свято убеждены, что приобщение к миру масскульта и есть приобщение к миру Культуры, что овладеть мировым культурным наследием возможно, читая журналы в глянцевых обложках типа «Она», «Он» или «Караван», посещая презентации или тусовки музыкальной, театральной и кинематографической богемы.

Очевидно и то, что это будет культура, базирующаяся на ценностях культуры западной цивилизации. Хотя сегодня национальными правительствами, международными и национальными общественными организациями, в том числе и ЮНЕСКО, а также отдельными энтузиастами предпринимаются титанические усилия, направленные на сохранение многообразия культурных миров, тем не менее следует признать, что процесс американизации национальных культур, начавшийся после Второй мировой войны, нарастает, что вызывает закономерную тревогу у тех, кто понимает, что возникновение монокультурного мира будет означать начало конца человеческой цивилизации, ибо исчезнут предпосылки для поиска вариантов альтернативного развития.

Что касается информатизации, то, не считая возможным подробно анализировать существующие по поводу этих процессов точки зрения, отметим, что большинство как западных, так и отечественных авторов под информационным обществом понимают общество, которое возникает на следующем за постиндустриальным обществом этапе развития социальной системы, где происходят коренные перемены в производстве, потреблении и распространении информации, которые, в свою очередь, ведут к коренным переменам во всех сферах общественной жизни, меняя ту систему связей и отношений, которая сложилась на этапе постиндустриального развития.

По мнению Д. Белла, в процессе становления информационного общества культура обретает все более ярко выраженный автономный характер. Если в индустриальную эпоху экономика, политика, социальная структура общества и сфера культуры связывались общей системой ценностей, то в современных условиях наблюдается тенденция к их нарастающей разъединенности. Про-

исходит радикальное разобщение между общественной структурой и культурой, что выражается в формировании особого «протестного типа сознания», в принципиальном отказе от канонов в искусстве, музыке и литературе, в разрушении общепринятых норм семейной и сексуальной жизни, антиинтеллектуализме и т.д. Д. Белл считает, что дальнейшая автономизация культуры, может привести к утрате чувства реальности, к исчезновению социальных ориентиров, к радикальному отрешению от всего земного, что, в свою очередь, приведет к разрушению скреп, связующих общество, к утрате чувства солидарности и взаимной поддержки. С его точки зрения, противоречие между культурой и имманентными потребностями человека как рода будет главным противоречием грядущей – информационной эпохи.

По мысли М. Кастельса, культуру информационного общества можно определить как «культуру реальной виртуальности». Формулируя подобную дефиницию, Кастельс опирается на представление об изначальной виртуальности нашего культурного опыта. С его точки зрения, благодаря неоднозначности языка, вся реальность воспринимается виртуально. Особенностью культуры реальной виртуальности является то, что она образует систему, в которой сама реальность полностью погружена в выдуманный, виртуальный мир и вне его не воспринимается действующим субъектом. Именно такой тип культуры, по его мнению, будет доминирующим в «информационном обществе», черты которого уже прорастают вполне зримо и явственно.

Нет сомнения и в том, что большинство тех, кто будет жить в «информационном обществе», будут обладать так называемой «мозаичной культурой», основные черты которой были раскрыты А. Модем в его широко известной книге «Социодинамика культуры», где он показал, что, под влиянием средств массовой коммуникации и превращения их в основной источник информации для миллионов, формируется особый социальный тип личности с «ращепленным» сознанием, с искаженным мировосприятием, деформированной шкалой ценностей. Отличительной характеристикой этого типа личности является то, что он познает окружающий мир по законам случая, через множество проб и ошибок. «Совокупность его знаний определяется статистически; он черпает их из жизни, из газет, из сведений, добытых по мере

надобности. Лишь накопив определенный объем информации, он начинает обнаруживать скрытые в ней структуры. Он идет от случайного к случайному, но порой это случайное оказывается существенным» [48, с. 45]. Этот человек обладает культурой особого типа, которая возникает под воздействием хаотического потока сообщений, который обрушивается на индивида из всех источников информации. «Экран знаний» в «мозаичной» культуре больше похож на волокнистое образование или на войлок: «знания складываются из разрозненных обрывков, связанных простыми, чисто случайными отношениями близости по времени усвоения, по созвучию или ассоциации идей. Эти обрывки не образуют структуры, но они обладают силой сцепления, которая не хуже старых логических связей придает «экрану знаний» определенную плотность, компактность, не меньшую, чем у «тканеобразного» экрана гуманитарного образования» [48, с. 44]. В этой культуре нет «точек отсчета», мало подлинно общих понятий, но зато много понятий, обладающих большой весомостью (опорные идеи, ключевые слова и т.п.). Как показывает практика и результаты многочисленных социологических исследований, выполненных за последние годы, сегодня значительная часть тех, кто проживает в странах «золотого миллиарда», обладают культурой подобного типа, и можно предположить, что их доля будет увеличиваться по мере того, как будет деградировать сложившаяся система образования и будет возрастать роль СМИ как основного канала передачи информации и приобщения к культурному наследию.

Очевидно также и то, что в информационном обществе культурное неравенство различных групп станет еще более глубоким и ярко выраженным. Уже сегодня ясно, что уровень культурного развития человека определяется не столько тем, какое учебное заведение он окончил и даже не тем, в какой семье он родился и кем он является по социальному положению, а, прежде всего, тем, имеет или нет он доступ к основным источникам информации, есть ли у него возможность беспрепятственно получать сведения о том, что происходит в мире и в стране, в науке и искусстве, в политике и экономике. В «информационном обществе» явно произойдет разделение членов общества на тех, кто имеет доступ к информации, и тех, кто его лишен в силу тех или иных причин.

Первые постепенно превратятся в элиту общества, вторые – в аутсайдеров со всем вытекающим из этого последствиями.

Одной из важнейших особенностей информатизации является масштабная медиатизация всех общественных отношений. Понятие «медиатизация» еще не имеет устоявшегося академического определения, поэтому есть необходимость обозначить хотя бы самые общие смысловые границы его использования.

Анализ работ современных исследователей массовых коммуникаций К. Брантса и Ф. Ван Праага, Х. Вайфйеса, С. Коттла, С. Ливингстон, Д. МакКвейла, Дж. Маццолени и У. Шульца, Дж. Стрембека и С. Хьярварда и др. дает основание для вывода о том, что, отталкиваясь от традиционного понимания слова «медиация» (mediation) как посредничества в спорах или конфликтах, когда третья сторона выясняет отношение и примиряет спорящих, исследователи стали трактовать понятие «медиация» как проявление преобразующей функции СМИ. Превращение сообщения в образный медиа-нарратив, как и индивидуально-бытовой характер потребления массового информационного продукта, не могут не приводить к радикальной мутации самих форм участия широкой общественности в совместном производстве социально значимых смыслов. Непосредственная очевидность события, требующая гражданской активности прямого вмешательства, уступает место семиотической очевидности удаленного наблюдения. Во всяком случае, нарастающая медиатизация публичной сферы значительно уменьшает шансы для рядового обывателя когда-либо оказаться полноправным участником рациональной дискуссии, хоть как-то критически оценить реальное положение общественных дел. Разумеется, это открывает избыточные возможности для замыслов стратегического характера со стороны медиа: использование элементов мистификации постепенно превращается в рутинную технологию. В последнем случае имеется в виду концепция «колонизации жизненного мира», разработанная в трудах немецкого мыслителя Ю. Хабермаса.

Именно для обозначения процессов влияния медиа на общественное сознание и бытие, на судьбы культуры, известный исследователь Дж. Томпсон вводит англоязычный неологизм «mediatization». По его мнению, это слово яснее подчеркивает растущее подчинение влиянию масс-медиа всего современного

жизненного пространства. С его точки зрения, возведение события в публичный статус медиа-факта коренным образом изменяет саму природу происходящего [95, р. 241-242].

Можно добавить, что аналогичные терминологические соотношения обнаруживаются и в англоязычной социологии коммуникаций. Например, известная теория структуриации Э. Гидденса содержит концепт «опосредованности опыта» (*mediated experience*). В эпоху модерна экспансия электронных медиа, стремительно «несущих» результаты социального взаимодействия сквозь пространственно-временные интервалы, не могла не привести к утрате непосредственности массового восприятия в рамках общественных систем. Вторжение в повседневность информации об отдаленных событиях, полагает Э. Гидденс, «подорвало традиционную связь между «социальной ситуацией» и ее «физическими основаниями»: медиатированные социальные ситуации конструируют неведомые донныне типы сходств и различий в рамках устоявшихся форм коллективного опыта» [86, р. 84]. Иными словами, по мере глобализации социум усложняется, становится менее предсказуемым, стохастичным. При этом повышается и автономия системных референций: режим самовоспроизводства общественных практик отныне все более зависит от правил функционирования медиа и циркулирующих в их контурах информационных ресурсов.

В книге П. Бурдьё «О телевидении и журналистике» [11] показано, как телевидение подвергает большой опасности разные сферы культурного производства (искусство, литературу, науку, философию, право), а также политическую жизнь и демократию. По мнению П. Бурдьё, на сегодняшний день имеет место фактическая монополия журналистов на средства производства широкого распространения информации и на доступ как простых граждан, так и ученых, артистов, писателей к «публичному пространству». Журналисты располагают властью над средствами публичного самовыражения и технологиями публичного признания. Существует во многом бессознательная цензура поля, когда журналист «пропускает» только то, что соответствует его «системным», «полевым» категориям мышления (о «личных» категориях речь не идет). С другой стороны, телевидение сегодня является господствующей моделью для всего журналистского

поля, которое в целом гораздо больше зависит от внешних сил, чем другие поля производства культурной продукции или политическое поле. И вот это-то поле с сильной внешней зависимостью оказывает структурное давление на все другие поля.

После появления работ Л.И. Земляновой, критически проанализировавшей употребление интересующих нас терминов, [29, с. 84] понятие «медиатизация» и в российском дискурсе стало употребляться для обозначения ситуации, в которой СМИ становятся главным институтом общества. Таким образом, понятие «медиатизация социального института» может использоваться для обозначения социально-коммуникационного процесса, отличительными признаками которого являются:

- инкорпорирование схем и правил, характерных для средств массовой коммуникации, в систему правил, организующих действия и взаимоотношения людей в рамках определенного социального института, то есть превращение социальных институтов в активных субъектов медиапространства;

- активное взаимодействие власти, бизнеса, некоммерческого сектора, а также других социальных институтов со СМИ с целью создания с их помощью благоприятных условия для своей деятельности;

- постепенный переход от сотрудничества со СМИ к управлению ими путем как привлечения сотрудников СМИ на свою сторону, так и создания собственных медиаресурсов.

И надо сказать, есть достаточное количество фактов, подтверждающих зависимость социальных институтов от медиа [25].

Одним из самых печальных последствий медиатизации общественной жизни является то обстоятельство, что культурная деятельность начинает во все большей степени зависеть от примитивно понимаемого рейтинга и борьбы за расширение аудитории, когда высшим критерием ценности является число продаж (best-sellers). Коммерциализация СМИ предлагает современному обществу так называемую культурную fastfood. Цифры продаж управляют сегодня культурным производством, которое ориентируется на коммерческую и политическую логику.

В последние годы новые коммуникационные практики изменили представление о матрицах массовой коммуникации. До появления современных коммуникационных технологий схе-

ма коммуникационного акта выглядела довольно традиционно: адресант посылал сообщение адресату и получал от него обратную связь. С появлением Интернета начал происходить все больший «перекос» в сторону получателя, потребителя информации и увеличился уровень интерактивности медиа. Так, например, исследователи Дж. Брайант и С. Томсон говорят о том, что характеристики новых технологий заставляют нас выйти за пределы традиционной коммуникации, теперь наблюдается «транзактная медийная коммуникация» «Транзактная означает смену ролей – переход к таким межличностным коммуникационным отношениям, в которых каждая сторона может по очереди выступать в роли отправителя, получателя или передатчика информации. Таким образом, происходит обмен информацией, определенными знаками, а в результате и конкретными знаниями. Медийная означает, что эти технологии по-прежнему включают в себя медиа» [9, с. 396]. «Перекос» и смену ролей в системе «отправитель-получатель» обозначают понятием «интерактивность». Так, например, Д. Фортин понимает под интерактивностью взаимозаменяемость отправителя и получателя [85], а Э. Роджерс утверждает, что все новые коммуникационные технологии содержат тот или иной уровень интерактивности [93]. Интерактивность в современных коммуникационных технологиях выражается, во-первых, в том, что адресат ищет ту информацию, которая ему интересна; во-вторых, в установлении диалога между адресатом и адресантом. Происходит смещение ролей получателя и отправителя или, как назвал это явление С. Пенни, – «смерть автора» [92, р. 64].

Отвечая на запросы новой практики, исследователи разрабатывают новые модели коммуникации [24].

Заключение

В каждый конкретный период времени в любом обществе существуют базовые институты, поддерживающие устоявшиеся, традиционные схемы и правила деятельности и поведения, а также комплементарные институты, предлагающие новые модели жизнедеятельности. Между базовыми и комплементарными институтами довольно часто возникают противоречия, приводящие к социальной аномии, стрессам и фрустрации.

Совокупность базовых институтов, определяющих основные формальные и неформальные нормы и правила жизнедеятельности людей, формирует институциональную матрицу, которая определяет спектр возможных траекторий развития общества. В настоящее время в России происходит радикальная трансформация институциональной матрицы, связанная с изменением экономических, правовых, образовательных, силовых и иных институтов.

Поскольку и базовые, и комплементарные институты нуждаются для реализации своих целей в эффективных механизмах взаимодействия с целевыми аудиториями, в системе социальных институтов все более значительную роль начинают играть институты коммуникации. Этим понятием обозначается система правил, норм, общественных ожиданий, в соответствии с которыми происходит (или должна происходить) коммуникация между различными субъектами.

Система коммуникационных институтов имеет сложный, многоуровневый характер. На самом вершине пирамиды находятся такие мегаинституты, как масс-медиа, которые обслуживают все общественные процессы. Этажом ниже находятся институты, обеспечивающие коммуникационное обслуживание крупных сфер общественной жизнедеятельности: политической сферы, сферы экономики, социальной и культурной сфер. Следовательно, можно выделить институты политической коммуникации, бизнес-коммуникации, социальной (в узком смысле слова) и культурной коммуникации. Разумеется, эти сферы соприкасаются и взаимодействуют, что приводит к возникновению гибридных коммуникационных институтов. Еще ниже размещаются институты, регулирующие коммуникационные процессы в конкретных отраслях человеческой деятельности.

В рамках так понимаемых коммуникационных институтов разрабатываются, утверждаются и становятся регуляторами коммуникационного поведения различные коммуникационные матрицы. Совокупность матриц, то есть устойчивых форм коммуникационного поведения, можно обозначить понятием коммуникационная культура. Важной особенностью коммуникационных матриц, регулирующих действия субъектов в сфере масс-медиа, является вероятностный, вариативный характер.

В процессе взаимодействия социальных институтов с медиа происходит так называемая медиатизация социальных институтов, то есть инкорпорирование схем и правил, характерных для деятельности средств массовой коммуникации, в систему правил, организующих действия и взаимоотношения людей в рамках определенного социального института; превращение социальных институтов в активных субъектов медиaprостранства, использующих медиаресурсы для создания благоприятных условий для своей деятельности; постепенный переход от сотрудничества со СМИ к управлению ими.

С появлением Интернета возникли новые коммуникационные практики, существенно изменившие традиционные модели отношений между инициатором и адресатом коммуникации. Переход от так называемой «обратной связи», то есть отсроченной реакции на послание инициатора коммуникации, к практически непрерывному интерактивному взаимодействию субъектов коммуникации, потребовал создания новых теоретических моделей коммуникации.

Литература

1. Бартминьский Е. Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике / Пер. с польского. М.: Индрик, 2005.
2. Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка. М.: Флинта, Наука, 2002.
3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М., 1998.
4. Асмолов А.Г. Непроходимый путь: от культуры полезности – к культуре достоинства. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1990/905/905005.htm>
5. Асмолов А.Г. Оптика Просвещения: социокультурные перспективы. М.: Просвещение. 2012.
6. Бгажноков Б.Х. Коммуникативное поведение и культура (к определению предмета этнографии общения) // Советская этнография. 1978. № 5. С. 3–17.
7. Богданова Л.И. Особенности национального мировидения и их отражение в грамматической структуре языка // Россия и Запад: диалог культур. Т. 1. М.: НОПАЗ: 2000. Вып. 8. С. 184–188.
8. Богданова Л.И. Русские культурные концепты и их роль в человеческом общении // Россия и Запад: диалог культур: 9-я международная конференция, 28–30 ноября 2002 г. Вып. 10. М.: МГУ, 2002. С. 44–48.
9. Брайант Дж., Томсон С. Основы воздействия СМИ. Киев: Издательский дом «Вильяме», 2004.

10. Булдаков В.А. Стилистически сниженная фразеология и методы ее идентификации (на материале современного немецкого языка): автореф. дис. ... канд. филол. Калинин, 1982.
11. Бурдые П. О телевидении и журналистике. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002.
12. Варганова Е.Л. Медиасистема России. М.: Аспект Пресс, 2015.
13. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М., 1997.
14. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М.: Рус. яз., 1990.
15. Вставский А.Н. Коннотативный компонент: проблемы интерпретации // Вестник Омского государственного педагогического университета. 2006. № 1.
16. Говердовский В.И. Опыт функционально-типологического описания коннотации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1977.
17. Головлева В. Вербализация эмоции восхищения в социальных сетях // 2-я Интернет-конференция с международным участием «Молодой исследователь: новые тенденции развития гуманитарных наук», 2013.
18. Горелов И.Н. Избранные труды по психолингвистике. М.: Лабиринт, 2003.
19. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. URL: <http://kant.narod.ru/grice.htm>
20. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003.
21. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985.
22. Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь. – М.: Русский язык, 1986.
23. Дзялошинский И.М. Коммуникационные матрицы как предмет прикладной коммуникативистики // Полифония медиатекста. Сборник научных статей. М.: РГСУ, 2011. С. 4-32.
24. Дзялошинский И.М. Коммуникационные процессы в обществе: институты и субъекты. Монография. М.: НИУ ВШЭ, 2012.
25. Дзялошинский И.М. Экология медиасреды: этические аспекты. – М.: Издательство АПК и ППРО, 2016.
26. Жилавская И.В. Информальные медиа // «Медиаобразование: от теории – к практике», сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Медиаобразование в развитии науки, культуры, образования и средств массовой информации». Томск, 2007.
27. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. ст. М.: Языки слав. культуры, 2005.
28. Звегинцев В.А. Семасиология. М.: МГУ, 1957.
29. Землянова Л.М. Медиатизация культуры и компаративизм в современной коммуникативистике // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2002. № 5.
30. Ивин А.А. Современная аксиология: некоторые актуальные проблемы // Философский журнал. 2010. № 1.

31. Кабановская Е.Ю. Психолингвистические механизмы выражения эмоций в картине мира личности: дис. ... канд. псих.наук. Чита, 2004.
32. Кара-Мурза С.Г. Матрица «Россия». URL: http://www.koob.ru/karamurza/matrix_russia
33. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
34. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2002.
35. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2000.
36. Кислякова Е.Ю. Варьирование эмотивных смыслов английских библеизмов (На материале текстов художественной литературы): дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2004.
37. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Флинта, Наука, 2008.
38. Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. М.: Наука, 1990.
39. Корнилов О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. М.: ЧеРо, 2003.
40. Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации. М.: ИТДГК «Гнозис», 2001.
41. Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М.: Высшая школа, 1989.
42. Кузьминых Ю.А. Основные разряды лексики компьютерного сленга, выражающие чувства и эмоции // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. О.С. Шумилина. Тверь, 2006. № 4. С. 194–196.
43. Леонтьев А.А. Языковое сознание и образ мира // Язык и сознание: парадоксальная рациональность. М., 1993. С. 16–21.
44. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство-СПБ, 2004.
45. Льюис Р.Д. Деловые культуры в международном бизнесе. М.: Дело, 1999.
46. Макеев С.Н., Зейналов Г.Г., Макеев А.Н., Макеева Н.Н. «Смайл» как элемент интернет общения – современная интерпретация эмоций // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1 (2).
47. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М.: Мысль, 1983.
48. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Изд-во ЛКИ, 2008.
49. Мягкова Е.Ю. Эмоционально-чувственный компонент значения слова: вопросы теории: дис. ... д-р филол. наук. М., 2000.
50. Никитин М.В. Лексическое значение слова (структура и комбинаторика). М.: Высшая школа, 1983.
51. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997.
52. Павлова Н.А., Матузова Т.А. Эмотивность в повести М. Булгакова «Собачье сердце» // Структура и семантика: Доклады VIII Международной конференции. Т. 2. М., 2001. С. 121.

53. Павлова К.Г. Психология спора. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 1988.
54. Пильгун М.А. Основные коммуникативные паттерны в русскоязычной сетевой среде // Вопросы психолингвистики. М., 2015. №2 (24). С. 166–175.
55. Пильгун М.А. Особенности формирования контента в русскоязычном медиапространстве // Развитие русскоязычного медиапространства: коммуникационные и этические проблемы. Материалы научно-практической конференции (26-27 апреля 2013 г.). М.: Изд-во АПК и ППРО, 2013. С. 262-270.
56. Пильгун М.А. Формирование контента в современном коммуникационном пространстве. Монография. М.: РГСУ, 2012.
57. Плотников Б.А. Основы семасиологии. Минск: Вышэйшая школа, 1984.
58. Полањи К. Великая трансформация: Политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002.
59. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русское коммуникативное поведение. М., 2002.
60. Ратушная Е.Р. Семантическая структура фразеологизмов в процессе её формирования и функционирования. Курган: КГУ, 2000.
61. Ретунская М.С. Английская аксиологическая лексика. Н. Новгород: ННГУ, 1996.
62. Родос В.Б. Теория и практика полемики. Томск: Томский государственный университет им. В.В. Куйбышева, 1989.
63. Скородумова О.Б. Социокультурные функции Интернета и особенности их реализации в современной России. Автореф. дисс. доктора филос. наук. М., 1994.
64. Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф., Уфимцева Н.В. Язык, сознание, культура // Методы и организация обучения иностранному языку в языковом вузе: Сб. науч. трудов. М., 1991. Вып. 370. С. 20–29.
65. Стернин И.А. Проблемы анализа структуры значения слова. Воронеж: ВГУ, 1979.
66. Тарасов Е.Ф. Актуальные проблемы анализа языкового сознания // Языковое сознание и образ мира: Сб. ст. / Отв. ред. Н.В. Уфимцева. М., 2000. С. 24–32.
67. Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М.: Наука, 1986.
68. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.
69. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики межъязыковой и межкультурной коммуникации: Учебное пособие. М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007.
70. Тихонова С.В. Коммуникационная революция сегодня: информация и сеть // Полис. 2007. № 3.

71. Уфимцева Н.В. Языковое сознание: этнопсихолингвистическая парадигма исследования // *Методология современной психолингвистики*: Сб. ст. М.; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та., 2003. С. 162–174.
72. Филиппов А.В. К проблеме лексической коннотации // *Вопросы языкознания*. 1978. № 1. С. 57–63.
73. Флиер А.Я. *Культурология для культурологов*. М.: Академ. проект, 2000.
74. Хофштеде Г. *Организационная культура / Управление человеческими ресурсами* / Под ред. Пула М., Уолнера М.- СПб.: Питер, 2000.
75. Шаховский В.И. *Лингвистическая теория эмоций*. М.: Гнозис, 2008.
76. Швейцер А. *Культура и этика*. М., 1973.
77. Шейн Э. *Организационная культура и лидерство*. СПб.: Питер, 2002.
78. Agar M. *Language shock: Understanding the Culture of Conversation*. N.Y.: William Morrow and company, 1994.
79. Address by Irina Bokova, Director-General of UNESCO on the occasion of the Opening Ceremony of the 4th World Forum on Intercultural Dialogue “Advancing Intercultural Dialogue – New Avenues for human security, peace and sustainable development” Baku, 5 May 2017. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002482/248269m.pdf>
80. Aichner T., Jacob F. Measuring the Degree of Corporate Social Media Use // *International Journal of Market Research* vol. 57 (2). London, 2015. С. 257–275.
81. Bush V. As We May Think // *Atlantic monthly*. 1945. № 7. С. 101–108.
82. Defining Social Media // Brian Solis URL: <http://www.briansolis.com/2007/06/defining-social-media/>
83. Downes W. *Language and Society*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
84. Follow the World’s Creators // Tumblr. URL: <http://www.tumblr.com/about>
85. Fortin D. *The impact of interactivity on advertising effectiveness* / Unpublished doctoral dissertation. University of Rhode Island, Kinston, 1997.
86. Giddens A. *Modernity and Self- Identity. Self and Society in the Late Modern*. Stanford, 1991.
87. Guirdham M. *Communicating across Cultures*. Palgrave, 1999.
88. Hall E.T. *Beyond Culture*. N.Y.: Doubleday, 1976.
89. Hall E.T. *The silent language*. Greenwich, CT, 1959.
90. Haslett B. *Communication and language acquisition within a cultural context* // S. Ting-Toomey, F. Korzenny (eds.) *Language, Communication and Culture: Current Directions*. Newbury Park, CA: Sage, 1989.
91. Hofstede G.H. *Cultures and Organizations: Software of the mind*. URL: <http://www.novsu.ru/file/1092483>
92. Penny S. *Critical Issues in Electronic Media*. N.Y.: SUNY Press, 1995.
93. Rogers E. M. *Communication technology: the new media in society*. N.Y.: Free Press, 1986.
94. Sustainable Development Goals for Communication and Information. URL: <http://en.unesco.org/sdgs/ci>

95. Thompson J.B. Ideology and Modern Culture. Critical Social Theory in the Era of Mass Communication. Oxford, 1990.
96. Twitter Usage Statistics // Internet live stats. URL: <http://www.internetlivestats.com/twitter-statistics/>
97. What is social media? // Scobleizer. URL: <http://scobleizer.com/what-is-social-media/>

Аннотация: Представленная статья посвящена анализу взаимоотношений между коммуникационными практиками, используемыми в различных областях массовой, публичной и межличностной коммуникации, и той трудноуловимой субстанцией, которая именуется культурой. Основная идея, доказательству которой посвящена эта статья, может быть сформулирована следующим образом: культура представляет собой комплекс взаимосвязанных социальных институтов, определяющих сознание и поведение людей, включенных в данную культуру. Соответственно, люди, ведущие себя не по канонам данной культуры, считаются некультурными, внекультурными, антикультурными и т.п. Сердцевиной любой культуры являются коммуникационные институты, что и позволяет некоторым исследователям отождествлять культуру и коммуникацию. В настоящее время российская культура вместе со встроенными в нее моделями коммуникационных практик вошла в полосу существенных трансформаций, для понимания которых необходимо теоретическое переосмысление самих категорий «культура» и «коммуникация».

Ключевые слова: культура, коммуникация, цифровая и социокультурная глобализация.

Курбан Г.А.

Зарубежная медиакритика: история, теория, практика

Роль медийной составляющей в современном обществе возрастает из года в год. Это проявляется по-разному: межличностная коммуникация осуществляется посредством медиаплатформ социальных сетей, Интернет завоевывает все большее доверие как источник общественно-политических и экономических новостей, различные интерактивные приложения, игры и симуляторы выполняют рекреативную функцию для многих людей. Тем большее значение приобретает уровень медиакомпетентности аудитории – совокупности её мотивов, знаний, умений, способностей, способствующих выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов в различных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме [1;480].

Известно, что Соединенные Штаты занимают одно из лидирующих мест в мире по популяризации медиаобразования. Так как развитие медиакомпетентности, безусловно, включает в себя изучение и развитие навыков оценки медийного контента, взаимоотношений средств массовой информации и их аудитории, представляется актуальным рассмотреть возможности синтеза медиаобразования и медиакритики в США.

Для начала рассмотрим понятие “медиакритика”. В то время как кинокритика, литературная, театральная или музыкальная, уже давно закрепились как области деятельности журналиста, медиакритика – относительно новое явление. Ведущий отечественный исследователь теории и практики медиакритики А.П. Короченский определяют ее как “область современной журналистики, осуществляющей критическое познание и оценку социально значимых, актуальных аспектов информационного производства в средствах массовой информации. Познывая и оценивая медиатексты, журналистская критика средств массовой информации оказывает влияние на восприятие медийного содержания его потребителями. Медиакритика изучает и оценивает под-

вижный комплекс многообразных взаимоотношений печатной и электронной прессы с аудиторией СМИ и обществом в целом, способствует внесению социально необходимых корректив в деятельность печатной и электронной прессы” [2;8].

Из данного определения следует, что медиакритика – это своего рода механизм самоконтроля средств массовой коммуникации, способствующий их социальной ответственности перед обществом. Поэтому медиакритику иногда называют “пятой властью”: выступая способом гражданского мониторинга СМИ, с одной стороны, с другой стороны, она способствует сохранению общественного доверия к СМИ. Медиакритика представляет собой процесс анализа, интерпретации и оценки содержания медиатекстов различных жанров и видов, который влияет на восприятие и оценку медийного контента и на отображаемые им реалии в сознании аудитории.

Американские медиакритики выделяют следующие ее виды: семиотический, жанровый, нарративный и риторический [3;222].

Семиотическая критика занимается изучением того, как посредством различных комбинаций кодированных наборов визуальных, вербальных и акустических знаков появляются разные значения.

Жанровая критика возникла на пересечении институциональных, текстуальных и аудиторных исследований. Жанровая критика позволяет зрителям понять то, как форма, содержание и культура сливаются в популярных жанрах; понять отношения между жанром и обществом, в котором он произведен; сделать вывод о страхах, фантазиях и ценностях этого общества; определить пути, по которым жанры функционируют идеологически, для того, чтобы аудитория принимала доминантные идеологии социальной, экономической и политической системы, где эти жанровые тексты создаются и распространяются.

Изучая “истории”, циркулирующие в обществе, нарративная критика позволяет аудитории лучше понять культуру общества – как оно само видит себя, его ценности и персонажи, к чему идет, что передает будущим поколениям.

Хотя подходов к определению риторической критики множество, в определенной степени, она всегда характеризуется процессом убеждения. Ее миссия состоит в изучении механизмов

риторического воздействия на потребителя, особенно тех, которые имеют потенциал влиять на мысли, поступки и восприятие людей.

Но существуют классификации по другим критериям, например, по контексту, в котором производятся медиатексты. Такие критические подходы включают авторскую критику, критику производственного контекста (например, критика медийной индустрии или критика индустриальных отношений) и идеологическую критику. Авторская критика изучает медиа продюсеров, работы которых характеризует уникальный артистизм, несмотря на ограничения телеиндустрии и жанровые условности. Критика медиаиндустрии фокусируется на анализе подводных структур экономической элиты, которые используют телевидение в качестве системы продвижения интересов экономической и политической элиты через рекламу и телепродукцию. Критика индустриальных отношений рассматривает социальную организацию телевидения и ограничения, накладываемые организационной структурой на производство телевизионных текстов. Идеологическая критика описывает, как определенные приемы в медиатексте пытаются достичь принятия доминантной идеологии, критикует медиа институты, тексты и дискурсивные практики, которые манипулируют аудиторией [3;223].

Подъем жанра медиакритики в США начался с середины 1990-х годов. Ведущие издания, такие как *New York Times*, *the Washington Post* и *the Boston Globe*, журналы *Time* и *New Yorker* стали регулярно печатать критические материалы. Критики Говард Куртц (*Howard Kurtz*) из *Washington Post*, Дэвид Шоу (*David Shaw*) из *Los Angeles Times*, Фелисити Бэррингер (*Felicity Barringer*) из *New York Times*, и Синтия Коттс (*Cynthia Cotts*) из *Village Voice* получили широкую известность.

В ряду американских изданий на тему медиаобразования и медиакритики, вышедших в последнее время, выделяется книга Джеймса Поттера “Навыки медиаграмотности” (2014).

Во многих работах по данной тематике можно встретить заявления о том, что медиаграмотность подразумевает наличие определенных умений и навыков, однако лишь некоторые авторы определяют, какие умения имеются в виду, в общем виде называя их “критическое мышление” или “критический анализ”.

Такая неопределенность представляет серьезную проблему для понимания того, как правильно выстроить стратегию по повышению чьего-либо уровня медиаграмотности.

Дж. Поттер детально рассматривает понятие медиаграмотности и выделяет семь умений, каждому из которых посвящает отдельную главу. Эти умения, по сути, соответствуют основным мыслительным операциям анализа, синтеза, классификации, индукции, дедукции, и абстракции. К ним Дж. Поттер добавляет умение оценивать, которое определяет как “оценку качества каждого элемента; суждение, выносимое путем сопоставления элемента с определенным критерием” [4;16]. Автор подчеркивает, что данные операции универсальны, это составная часть мыслительного процесса и задействуются в любой сфере жизнедеятельности. Следовательно, задача медиаобразования не формировать эти умения, а развивать их применительно к медиатекстам [4;8].

Из более ранних влиятельных трудов стоит отметить книги Нейла Постмэна, известного американского медипедагога и критика. Он много лет заведовал кафедрой медиаэкологии и кафедрой культуры и коммуникации в Нью-Йоркской университете. Его научные интересы нашли отражение в 17 научно-популярных книгах, включая “Развлекаясь до смерти” – *Amusing Ourselves to Death* (1985), “Технополия: культура уступила технологии” – *Technopoly: The Surrender of Culture to Technology* (1992) и “Конец образования” – *End of Education* (1995).

В привлечение общественного внимания к медийному освещению событий большой вклад был сделан А.Н. Чомским (Хомским) – известным американским лингвистом и политическим публицистом, известным своими радикальными левыми взглядами, а также критикой внешней политики правительства США. Его модель пропаганды (в соавторстве с Эдвардом Херманом), утверждающая наличие систематических перекосов в средствах массовой информации и объясняющая их экономическими причинами, впервые была озвучена в книге «Как фабрикуется согласие» (*Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*).

В своем недавнем интервью А.Н. Чомский заявил, что, циркулирующие в интернете “10 стратегий медийных манипуляций”, чье авторство приписывается ему, на самом деле он не писал. Он

считает, что определенной стратегии у медиа нет. В разных странах СМИ функционируют по-своему: например, в США существуют рычаги давления, главным образом, институциональные, которые управляют освещением событий, выбором тем и т.д. в определенном направлении, поддерживающем главные властные структуры – государств и частный сектор, которые тесно связаны. Далее он делает интересное наблюдение о том, что, возможно, “это так глубоко заложено в ментальность не только медиа-профессионалов, но и образованного класса, что читатели не находят в этом ничего удивительного”.

Следующая часть статьи посвящена единству медиакритики и медиаобразования в Германии. В начале XX в. В Германии развернулась широкая кампания по борьбе с негативным влиянием кино и литературы на массовую аудиторию, в первую очередь на детей и молодежь. Педагоги инициировали движение реформирования кино, нацеленное не только на борьбу с “вредной” кинопродукцией, но и на использование этой формы медиа в образовательных и воспитательных целях. Наиболее активными членами движения были Герман Лемке, Карл Бруннер, Эрнст Шульце, журналист Герман Хефкер и др. [5; с. 23-25; 15, с. 116-127].

Значительной вехой развития медиакритики в Германии XX в. можно считать выступление Бертольда Брехта в 1932 г. о функциях радиовещания, в котором речь шла о необходимости пересмотра деятельности радио как аппарата передачи информации и становления его как аппарата коммуникации. Немецкий просветитель говорил о том, что радио должно не только привлекать людей слушать, но провоцировать их говорить об услышанном. Согласно теории Брехта, радио призвано наладить обратную связь со слушателем, который должен сменить роль пассивного получателя информации на роль активного ее отправителя посредством участия в дискуссиях и дебатах. Он также подчеркнул обучающую функцию радио, задачей которого является привлечение в первую очередь молодежной аудитории за счет обеспечения интересной формы подачи обучающей информации [6; с. 127-134]. К сожалению, теория Б. Брехта в то время не нашла практического применения, не повлияла на организацию германского государственного радиовещания, поскольку годом позже в 1933 г. к власти пришли национал-социалисты, которые отвели

радио, как и всем прочим СМИ, роль важнейшего средства суггестивной массовой пропаганды, но и только.

Фундаментальной задачей современного медиаобразования, по мнению немецких специалистов, является формирование компетенций, выходящих далеко за рамки умений пользоваться медиа как техническими средствами. На смену знаниям о применении медиасредств должны прийти знания о том, как ориентироваться в медиaprостранстве, а это предполагает наличие умений анализировать проблемы, возникающие вследствие использования мультимедийных технологий. Наряду с базовыми знаниями возникает необходимость формирования умений критического восприятия, анализа и оценки медиа [7; с. 127].

Другими словами, усилия медиапедагогов сегодня, как отечественных, так и зарубежных, направлены на формирование медиакомпетентности населения – знаний, умений, способствующих выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов, анализу процессов функционирования медиа в социуме.

Медиакритика является важной составляющей как школьного, так и внешкольного образовательного процесса в Германии. Медиакритика интегрирована в большинство учебных дисциплин и в первую очередь дисциплину “немецкий язык”. Работа с произведениями медиакритики отнюдь не сводится к “сухому” анализу языка текстов, а включает также формирование и развитие навыков оценки медиа с точки зрения этики и создания собственных медиапродуктов, не только печатных, но и аудио-, видео– и пр. Таким образом, обучение критическому анализу и оценке медиапродукции равно как и пользованию медиа является важной сферой деятельности медиапедагогов.

Литература

1. Федоров А.В. Медиаобразование // Большая российская энциклопедия. Т. 17. М.: Большая российская энциклопедия, 2012. С. 480.
2. Короченский А.П. Медиакритика в теории и практике журналистики. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. СПб, 2003. – 40с.
3. Vande B.L.R., Wenner L.A., Gronbeck B.E. Media Literacy and Television Criticism: Enabling an Informed and Engaged Citizenry. *American Behavioral Scientist*. 2004. N 48, pp. 219-228.

4. Potter W. J. The Skills of Media Literacy. LA: Knowledge Assets, Inc., 2014.
5. Lange, Jasmin. Der deutsche Buchhandel und der Siegeszug der Kinematographie 1895-1933. Wiesbaden, 2010. – 291 S.
6. Brecht, Bertold. Der Rundfunk als Kommunikationsapparat. // Bertold Brecht. Gesammelte Werke, Bd. 18. Schriften zur Literatur und Kunst, Bd. 1. Frankfurt/Main. 1967. S. 127-134.
7. Hüther, Jürgen/ Podehl, Bernd. Geschichte der Medienpädagogik. // Jürgen Hüther, Bernd Schorb (Hrsg.): Grundbegriffe Medienpädagogik. 4., München. 2005. S. 116-127. mediaculture-online.de

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические и практические мотивы медиакритики. Роль медийной составляющей в современном обществе возрастает из года в год. Это проявляется по-разному: межличностная коммуникация осуществляется посредством медиаплатформ социальных сетей, Интернет завоевывает все большее доверие как источник общественно-политических и экономических новостей, различные интерактивные приложения, игры и симуляторы выполняют рекреативную функцию для многих людей.

Ключевые слова: медиакритика, медиаобразование, телеиндустрия, медиатекст, телеиндустрия, медиаиндустрия, журналистика, СМИ, критика, медиаэкология, этика, компетенция.

Abstract: Theoretical and practical motives of media criticism are considered in the article. The role of the media component in modern society increases from year to year. This manifests itself in different ways: interpersonal communication is carried out through the media platforms of social networks, the Internet is gaining increasing confidence as a source of socio-political and economic news, various interactive applications, games and simulators perform a recreational function for many people.

Key words: media criticism, media education, television industry, media text, TV industry, media industry, journalism, media, criticism, media ethology, ethics, competence.

Андапта: БАҚ сын теориялық және практикалық ниетпен бап мәмілерер. БАҚ компоненттің рөлі қазіргі қоғамдағы жылдан жылға артып келеді. Ол әр түрлі жолдармен көрінеді: тұлғааралық байланыс әлеуметтік желілердің медиа платформалар арқылы жүзеге асырылады, әлеуметтік-саяси және экономикалық жаңалықтар көзі, интерактивті қосымшалар, ойындар, және модельдеу түрлі көптеген адамдар үшін рекреациялық функцияны жүзеге ретінде Интернет сеніміне ие болып келеді.

Түйін сөздер: БАҚ сын, БАҚ, білім беру, теледидар өнеркәсіп, БАҚ мәтін, теледидар өнеркәсіп, БАҚ өнеркәсіп, журналистика, медиа сын, БАҚ экология, этика, құзыреттілік.

Рузин В.Д.

**Документальное кино – фестиваль «Победили вместе»
– миссия в сохранении и развитии
историко-культурного наследия**

Каждый год в середине мая Евразийская Академия Телевидения и Радио собирает на благословенной севастопольской земле кинематографистов из разных стран на Международный фестиваль документального кино и телепрограмм «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ». Все эти годы активное участие в организации и проведения фестиваля принимают Правительство Москвы, и Черноморский флот России, а после возвращения Крыма и Севастополя в Россию фестиваль заручился и поддержкой Министерства культуры РФ и с этого года Союза кинематографистов России.

Фестиваль «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ» – это единственный фестиваль, созданный в Севастополе по инициативе Героев Советского Союза, проживающих в Крыму, в память о военном подвиге стран-участниц Второй мировой войны. За годы работы и профессионального сотрудничества фестиваль приобрел статус одного из ведущих межнациональных кинофорумов, предоставляющих уникальную возможность для творческого диалога и поддержки документалистов России и других стран. С каждым годом роль кинотелефорума в культурной жизни Севастополя все более возрастает, постоянно раздвигая географические границы и приглашая все новых участников.

2014 год открыл новую страницу в истории Крыма, Севастополя и Международного фестиваля документальных фильмов и телепрограмм ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ».

Проведение фестиваля «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ» в Севастополе чрезвычайно символично. Здесь свято чтят историю. Здесь даже намек на пересмотр или иное толкование нашей общей победы невозможен.



Валерий Рузин, президент Евразийской академии телевидения и радио, под эгидой которой проводится фестиваль «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ»



Кинотеатр с символическим названием «Победа» – место проведения конкурсных показов

Открывая фестиваль в 2014 году, я сказал, что все участники и организаторы благодарны вам, севастьяпольцы, за то, что вы наполнили эти слова «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ» новым смыслом. От всей души желаю, чтобы этот смысл утверждался на нашем фестивале. Чтобы то творческое горение, которое сопутствует

молодым и уже зрелым нашим коллегам, давало такие всходы, которые зажигают сердца любовью к Отчизне.

География фестиваля ширится с каждым годом. Если в 2014 году побороться за награды приехали профессионалы из 15 стран – Швеции, России, Украины, Казахстана, Болгарии, Молдовы, Грузии, Латвии, Израиля, Китая и других, то в этом 2017 году к участию в конкурсе рассматривалось около 400 фильмов из 25 стран мира и 27 городов и регионов России. В итоге в программу фестиваля вошли документальные и телевизионные работы производства 23 стран.

В конкурсных и внеконкурсных показах были представлены фильмы-участники и лауреаты крупнейших международных кинематографических смотров, фестивалей и премий, таких как **Sundance, Rotterdam, Jihlava, DOK Leipzig, Karlovy Vary International** и многих других.

Количество участников конкурсных программ – 75. Общее количество работ во всех программах – 116.

Международная часть программы была представлена следующими странами: Казахстан, Австрия, Бельгия, Ирландия, Нидерланды, Германия, Россия, Донбасс, Чешская республика, Франция, Эстония, Китай, Польша, Беларусь, Грузия, Киргизия, Армения, Великобритания, Молдавия, Словакия, Сирия, Украина.

География работ из России также впечатляет: Екатеринбург, Москва, Санкт-Петербург, Ижевск (Удмуртия), Махачкала (Дагестан), Мурманск, Томск, Уфа (Башкирия), Хабаровск, Белгород, Казань, Владикавказ, Саратов, Севастополь, Калуга, Иркутск.

В ближайшей перспективе – еще более масштабное привлечение к участию в фестивале творческой интеллигенции тех европейских стран, с которыми мы победили вместе. Именно об этом в частности сказал 20 апреля 2017 года в своем выступлении на заседании Оргкомитета «ПОБЕДА» В.В.Путин, призывая защищать «историческую правду о Второй мировой войне, традиции и дух союзничества в борьбе с нацизмом».



*Заместитель командующего Черноморским флотом контр-адмирал
Юрий Ореховский и актер Сергей Маховиков*

Фестиваль расширяет свои границы не только географически. Программа каждого последующего форума становится насыщенной. В ней участвуют работы, освещающие не только события Великой Отечественной войны, но и различные военные конфликты, события, происходящие в мире, в которых мужество человека, героизм и стойкость его духа возрастает во сто крат.

Актер, режиссер, продюсер и член жюри фестиваля 2014 года Сергей Маховиков знает о войне не понаслышке. Он не раз выезжал в охваченный пламенем гражданской войны Таджикистан. Прочувствовал на себе ее боль. Осознал ее чудовищную разрушительную суть. В память о тех днях, о своих товарищах он снял фильм «Тихая застава», показ которого состоялся в рамках форума в 2014 году. Автор уверен, что фильмы о войне надо снимать так, чтобы люди возненавидели ее. Прокляли, отреклись от нее как от формы решения любых противоречий, какими бы глобальными они ни казались. А для этого надо свято хранить память о нашем героическом прошлом. Извлекать из него уроки.



Общение с профессионалами экстра-класса – один из главных плюсов подобных форумов. Во время беседы белорусский журналист Лариса Кучерова с Игорем Прокопенко

– Мы только сейчас начинаем понимать, что мы теряем, если вдруг кто-то что-то захочет переписать, переделать, настроить друг против друга. Помимо открытых конкурсных показов, в рамках фестиваля проходили творческие встречи, круглые столы и мастер-классы с известными представителями киноиндустрии.

Перед открытием фестиваля прошла встреча руководителей и организаторов фестиваля с аккредитованными журналистами, на которой Президент кинофестиваля, народный артист России, лауреат Государственной премии СССР, обладатель «Оскара», Владимир Меньшов выразил надежду увидеть на фестивале неожиданные, талантливые картины. Это будет, по его словам, самой большой наградой и для нашего зрителя. Композитор и режиссер, художественный руководитель фестиваля Валентин Овсянников поделился своей радостью за приезд в этот чудесный город, овеянный боевой славой, и отметил, что быть художественным руководителем этого фестиваля для него – большая

честь. Он пожелал жителям замечательного города с его легендарным прошлым, блестящего, светлого будущего: экономического, культурного, туристического, которого они достойны.

А член жюри фестиваля, президент киностудии «Казахфильм», поэт, кинорежиссер и сценарист Бахыт Каирбеков признался, что для него «День победы» теперь ассоциируется с фестивалем «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ».

– Когда-то я сам стал призером этого фестиваля, – сказал он журналистам – и теперь каждый год в нем участвуют казахстанские фильмы. Считаю, что в плане событийности этот фестиваль привлекает огромное количество творческих людей, а также туристов. Через фильмы участников конкурса жители других городов и стран смогут узнать историю Севастополя. Думаю, что люди, приезжающие в Севастополь на кинофестиваль, знакомясь с городом, влюбляются в него и передают потом эти эмоции зрителям.

Председатель жюри, режиссер Сергей Мирошниченко, пообещал журналистам немало настоящих фильмов-шедевров, в чем впоследствии мы убедились, просмотрев за время фестиваля большое количество прекрасных картин. Действительно программа этого года была яркой, интересной и очень разнообразной. В этом году, по словам программного директора Яны Конофальской, была продолжена работа по реформированию фестиваля, начатая еще в прошлом году. Мы постарались, сказала она, расширить географию и фокус – искать и, если получится, уловить отражение нашего прошлого – в сегодняшнем дне, в современной жизни – в разных уголках мира.

Забегая вперед, можно с уверенностью сказать, что им это удалось сполна.

Церемония открытия фестиваля традиционно прошла в Драматическом театре им. Б.Лавренева. Объявил об открытии президент фестиваля Владимир Меньшов.

XIII-й по счету фестиваль – это немалый срок. За это время фестиваль приобрел новое звучание, раскрывая темы подвига и победы не только в Великой Отечественной войне, но и в различных сферах современной жизни: в культурной, социальной, профессиональной, осмысливая героику наших дней. Сегодня он выступает культурной и художественной площадкой, целью работы

которой является объединение и профессиональная поддержка документалистов, отражающих в своем творчестве актуальное прочтение темы фестиваля, а также способствует сохранению живого кинематографического пространства стран, объединенных общей историей.

В своем приветствии в адрес фестиваля губернатор города поддержал предложение Общественного совета фестиваля, чтобы с 2018 года фестиваль стал называться «Севастопольский международный фестиваль документальных фильмов и телепрограмм «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ».

ПРОГРАММА ФЕСТИВАЛЯ

1. КОНКУРСНЫЕ ФИЛЬМЫ

В программе фильмов были затронуты различные темы, актуальные сегодня как в России, так и в мире в целом.

Программа состояла из 3 конкурсов: Конкурс документальных фильмов, Телевизионный конкурс и Конкурс киношкол.

КОНКУРС ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ представлен двумя тематическими блоками: «Память» и «Отражение».

«Память» – раздел документального конкурса, в котором собраны лучшие российские и зарубежные работы, объединенные общей тематикой – «Мы и Вторая мировая война». В этом году в нем удалось собрать работы высочайшего мирового качества с огромной эмоциональной составляющей – фильмы, хранящие нашу память об общем историческом прошлом, фильмы, рассказывающие как частную историю человека, попавшего в круговорот событий войны, так и общую мировую историю – аналитические фильмы о происходившем на планете в этот период.

В блоке «Отражение», посвященном современности и миру вокруг нас, удалось выразить основные темы, волнующие человечество сегодня. Это и сирийские беженцы, и расхождение политических взглядов внутри одной семьи, вопросы офицерской чести и детство в регионах после военных действий, будущее культуры, настоящее и завтрашний день нашей страны, беззаветная преданность профессии – все, в чем состоит выбор и преодоление для людей сегодняшнего дня.

ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ КОНКУРС – конкурс студий и телевизионных каналов, сформированный на основе документальных фильмов и программ от производящих телеканалов и телестудий. Конкурсные работы ТВ-конкурса в этом году были представлены в следующих жанрах: телевизионный документальный фильм; документальный цикл или сериал; репортаж; портретный очерк; телепрограмма. Объемный по составу и тематике телевизионный конкурс также имел международный статус и широкую географию – в нем приняли участие работы из множества зарубежных стран и регионов России. Тематика работ разнообразна – от политики, истории и этнографии до экологии и культуры.

КОНКУРС КИНОШКОЛ – одно из открытий этого года. В рамках программы были показаны фильмы разных направлений – о культуре и литературе, о войне и нашей памяти, фильмы на темы геополитики, семьи, фильмы о России глазами иностранцев и даже сатирические работы.

По отзывам профессионалов и жюри – это одна из сильнейших программ фестиваля, и работы, представленные студентами, могут составить конкуренцию фильмам мэтров индустрии кино. Многие работы конкурса были отмечены призами и специальными дипломами, в том числе дополнительными.

2. СПЕЦПРОГРАММЫ ФЕСТИВАЛЯ

Особым вниманием прессы и зрителей пользуются специальные программы фестиваля.

Программа «Актуально: Донбасс» целиком посвящена фильмам о трагических событиях, развивающихся на востоке Украины на протяжении последних лет. Этой сложной и горячей теме уделяется особое внимание, актуальность ее не ослабевает, и уже второй год фестиваль оставляет тему спецпрограммы «Актуально: Донбасс» одной из заглавных.

Программа «Крым Forever» представила фильмы о регионе проведения фестиваля – полуострове Крым. В этом году в нее вошли фильмы, познакомиться с которыми можно в основном только в рамках фестиваля – это фильмы о культуре края, этнографии, истории, выдающихся представителях региона – все это многообразие тем неизменно вызывает интерес как со стороны профессионалов киноиндустрии, журналистов, так и со стороны

местных жителей, тех, ради которых в большей части и организован фестиваль.

Программа «Россия завтра» – собрание любопытнейших документальных работ о России сегодняшнего дня и ее будущем. Фильмы об отдаленных уголках страны, о современной науке, ее перспективах и технологиях, о людях долга и чести – о тех, от кого зависит будущее страны. Но эти фильмы – не только сухие факты, это тонкое, иногда ироничное, а иногда даже поэтическое кино о нас с вами, о времени и надежде.

3. ВНЕКОНКУРСНЫЕ ПОКАЗЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ФЕСТИВАЛЯ

В рамках фестиваля удачно прошли многочисленные внеконкурсные показы, творческие встречи, мастер-классы и круглые столы (в том числе в прямом эфире), поднимающие животрепещущие темы современного мира, кино и телевидения.

Особым интересом, уже традиционно, пользовались встречи с президентом фестиваля В.В. Меньшовым. Одна из его встреч была посвящена и адресована ветеранам ВОВ и прошла в кинотеатре «Победа» при большой аудитории зрителей и с огромным откликом.

Профессиональные творческие встречи и мастер-классы были проведены лучшими представителями кино: Сергеем Мирошниченко, Натальей Гугуевой, Евгением Голынкиным, Олегом Штромом, Ириной Васильевой и Александром Радовым, Виктором Тихомировым.

Показы работ и встречи с авторами, помимо основных фестивальных площадок, прошли в Центральной городской библиотеке им. Толстого, Севастопольском филиале МГУ им. Ломоносова, Севастопольском государственном университете, Черноморском Высшем военно-морском училище им. Нахимова, Севастопольском Президентском кадетском училище, к/т «Победа», в пансионате «Песочная бухта».

Новый формат круглых столов, впервые опробованный фестивалем в нынешнем году, полностью оправдал наши надежды.

Дискуссия в прямом эфире нашего информационного партнера Первого Севастопольского телеканала – круглый стол «Документальное кино XXI века. Зеркало или инструмент? Документ или идеология?» – вызвала большой интерес публики и участни-

ков, прошла активно и плодотворно. Очень надеемся, что подобная форма работы станет для нашего фестиваля традиционной.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Ежедневно в день показов конкурсных фильмов проводились пресс-конференции в формате *Q&A* по фильмам дня. Обсуждения были на редкость горячими и захватывающими и привлекали большое количество участников (пресса, авторы, гости). Материалы пресс-конференций транслировались в прямом эфире и выложены в открытый доступ на платформах фестиваля и сотрудничающих СМИ.

Помимо традиционных ежедневных пресс-конференций, в период фестиваля проведены и тематические – Продюсерского центра «Динамо», представившего ряд новых работ, снятых на спортивные темы, и кинопроекта «Одесса. Черная весна».

МЕДИАФОРУМ

Отдельным и особым событием фестиваля вот уже в который раз стал VI Российско-китайский медиафорум сотрудничества по культуре и туризму, посвященный сопряжению Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза.

Многолетнее плодотворное сотрудничество вылилось в подписание соглашений о совместной работе в ближайшем будущем.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ФЕСТИВАЛЯ

В этом году в фестивале приняло участие большое число журналистов, что несомненно работает на имидж, продвижение и развитие фестиваля. Впервые за долгие годы нам удалось осветить и обсудить фестиваль и фильмы программы настолько широко. Активная творческая атмосфера и качество работ, представленных на фестивале, были неоднократно отмечены как представителями СМИ, так и жюри. В следующем году мы планируем сохранить все, что оправдало себя в нынешнем, а также развить и расширить структуру и организацию фестиваля.

К работе в жюри были привлечены лучшие представители кино- и телеиндустрии, культуры. Высокая оценка нашей работы с их стороны и положительные отзывы особенно важны нам и дают огромный стимул к дальнейшему продолжению работы по развитию фестиваля.

Большое количество иностранных авторов, присутствующих на фестивале, обеспечило живую профессиональную работу – в этом году фестиваль действительно стал рабочей площадкой для российских и зарубежных кинематографистов – профессиональной международной территорией общения.

Участники из разных стран (в т.ч. Германия, Бельгия, Чехия, Казахстан и др.) делились опытом работы, секретами и спецификой производства.

Особой заслугой фестиваля в этом году стала реализованная возможность привезти авторов и представить их зрителям и жюри, организовать прямой контакт и дискуссию. Именно такой контакт делает фестиваль живым и продуктивным. Этот опыт оказался очень положительным, и на сегодня мы довольны результатом. Мы очень надеемся сохранить этот формат общения, укрепить и расширить его – организовать еще более масштабное и плотное сотрудничество профессионалов, жюри, прессы и зрителей в следующем году.

Выступление творческого коллектива на открытии фестиваля



*Игорь Прокопенко и Игорь Угольников
на церемонии закрытия фестиваля 2015 год*

Известный российский тележурналист, руководитель программы «Военная тайна» Игорь Прокопенко, вошедший в состав жюри, провел в Севастополе мастер-класс, приоткрыл некоторые детали подготовки популярной программы. Ответил он на многочисленные вопросы коллег, в том числе и о ренессансе патриотизма.

– Патриотизм – это такая субстанция, которая всегда востребована государством, – подчеркнул он, – и чем крепче государство, тем это ближе к поверхности. Патриотизм – это не пустой звук. Сегодня потребность в нем особенно высока. Патриотизм – это любовь к Родине. А что для нас Родина? Это наши близкие, наши родные, наш дом. Вот и получается, что патриотизм – это ответственность за тех, кто стоит у тебя за спиной. И в Беларуси в этом направлении ведут очень дальновидную политику.

* * *

Большинство представленных проектов объединяла тема подвига советского народа в Великой Отечественной войне. День Победы для севастопольцев – дата особая. 70 лет назад, 9 мая 1944 года из города изгнали оккупантов. Участники и гости фестиваля почтили память освободителей, возложив цветы к мемориалу на Сапун-горе. Весной 1944-го здесь проходили наиболее ожесточенные бои. Как вспоминали очевидцы, земля не успевала впитывать кровь солдат. Красные маки на склоне – символ той пролитой крови.

На фестивале не раз вспоминали о том, что вскоре юбилей освобождения будут отмечать и в Беларуси, где к теме народного подвига такое же трепетное отношение. Пережитое не позволяет говорить о войне равнодушно.

В 2014 году на X фестивале знаковым событием стал показ фильма шведского режиссера Гуниллы Брески «Я останавливаю время» о Владиславе Микоше – легендарном фронтовом кинооператоре-документалисте Великой Отечественной войны. Эта документальная лента, основанная на дневниковых записях и кадрах снятой им кинохроники, была отмечена призом Военно-исторического общества России «За верность исторической правде».

– Совсем немногие на Западе знают о Восточном фронте. Многие люди в Швеции, равно как и в других европейских стра-

нах, искренне полагают, что Вторую мировую войну выиграли Америка и Англия, что именно они победили фашизм, – сказала Гуннилла. – Моя цель – рассказать западным зрителям о том, что происходило в Советском Союзе во время Великой Отечественной войны.

В 1995 году она впервые приехала в Россию, где узнала правду о роли Советского Союза в войне, о жертвах, положенных на алтарь Победы. Открывшаяся правда настолько потрясла ее, что она решила донести эту правду до соотечественников, до всех тех, кто, как и она ранее, пребывает в неведении. Она сняла о войне девять фильмов. Шесть из них посвящены Великой Отечественной.

В следующем 2015 году Гуннилла Брески приехала на фестиваль в качестве председателя жюри.

Яркая страница фестиваля – участие в торжествах, посвященных 231-й годовщине основания Черноморского флота. Традиционный молебен в Кафедральном Свято-Владимирском соборе привнес в программу фестиваля особую духовную атмосферу. Место упокоения легендарных адмиралов – героев первой обороны Севастополя свято для всех черноморцев. Здесь обрели вечный покой те, кто положил начало героическим традициям негибаемого мужества и стойкости воинского духа легендарного города.

Командование Черноморского флота оказывает большую помощь в организации фестиваля.

– Черноморский флот всегда поддерживал и будет поддерживать этот фестиваль, – подчеркнул заместитель командующего Черноморским флотом контр-адмирал Юрий Ореховский. – Мы болеем за всех участников, за всех тех, кто неравнодушен к нашей истории. Нет смысла разделять их на страны, ведь эта победа действительно общая.

XIII-й по счету фестиваль – это немалый срок. За это время фестиваль приобрел новое звучание, раскрывая темы подвига и победы не только в Великой Отечественной войне, но и в различных сферах современной жизни: в культурной, социальной, профессиональной, осмысливая героику наших дней. Сегодня он выступает культурной и художественной площадкой, целью работы которой является объединение и профессиональная поддержка

документалистов, отражающих в своем творчестве актуальное прочтение темы фестиваля, а также способствует сохранению живого кинематографического пространства стран, объединенных общей историей.

В рамках нынешнего фестиваля проходило два конкурса: документальных и телевизионных фильмов. В конкурсе документальных фильмов было представлено 25 работ из 12 стран, состоящих из двух блоков – «Отражение» и «Память». В блок «Память» вошли фильмы, посвященные войне 1941-1945 годов, ее событиям, предпосылкам и последствиям. В блоке «Отражение» – работы, показывающие жизнь наших современников, героики и проблемы сегодняшнего дня, их чаяния и заботы.

О замечательных фильмах, просмотренных нами на фестивале можно много и долго говорить. Отметим только некоторые, наиболее значимые.

Большое впечатление произвела работа независимого немецкого документалиста Марка Барталамая, снятого совместно с Нелей Ойстрах «Прифронтной Донецк. Республика нон гра-та» (блок «Отражение»). Работа тем более интересна, что снял картину иностранец, что само по себе уже является с его стороны мужественным поступком. Он решил лично поехать на Донбасс и провести свое собственное расследование. Зритель увидел Донбасс глазами иностранца, который сравнивает информацию новостных лент с тем, что ему удалось узнать непосредственно на месте событий. Автор рассказывает о простых людях, проживающих в прифронтном Донецке, их жизни, о том, как развивается республика, как решаются актуальные проблемы различных аспектов жизни людей. Автор сделал попытку «вырвать» тему войны из абстрактного контекста и придать ей человеческое лицо. Встречи с простыми жителями, а также с руководителями различного ранга Донецка, беседы с ними, живые, документальные кадры, происходящего в этом регионе, настолько красноречивы и убедительны, что в объективности автора не приходится сомневаться. Более объективного документа даже невозможно придумать.

Представленный на конкурс фильм «Братья по оружию. Во имя общей Победы» (блок «Память») режиссера Олега Штрома – обладателя Гран-при X фестиваля «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ» в

2014 году, рассказывает удивительную историю 90-летнего ветерана Великой Отечественной войны Владимира Куца, который вспоминает о своих встречах с союзниками из западных стран. Спустя 73 года вместе со съемочной группой он повторил свой уникальный боевой путь. Узник трудового лагеря под Штутгартом, в 1945 году, он был освобожден американскими солдатами и стал сыном полка. Вместе с американскими войсками прошел путь до города Эннс в Австрии, где в мае 1945 года соединились союзнические войска США и СССР. Перед возвращением домой еще четыре месяца он служил в контрразведке 5-й Воздушно-десантной дивизии Красной Армии. Жизнь и судьба сделала Владимира героем двух армий. Он был удостоен американской награды «Пурпурное сердце» и звания Советского гвардейца-десантника.

О страницах малоизвестных фактов трагедии цыган во время Второй мировой войны рассказывает словацкий фильм «Дырка в голове» сценариста и режиссера из Словакии Роберта Кирхгоффа. Фильм рассказывает о страшных зверствах фашистов над цыганами, которых убивали сотнями и тысячами: в концлагерях, на краю массовых захоронений и на обочине дорог, прикладами, молотками и в газовых камерах. Эта история до сих пор окутана молчанием. В течении многих лет цыгане существовали и продолжают существовать на обочине общества. Но они выжили и сохранили свою память и шрамы как доказательство преступления. В мире, где возродился фашизм, они являются одними из последних живых свидетелей Холокоста.

Чехию на фестивале представила лента Мирослава Янека под названием «Нормальный аутистский фильм» (блок «Отражение»). Это фильм о ментально больных детях с проблемами адаптации, которых называют аутистами. Автор ставит небесспорный вопрос: что является нормой и кто должен ее определять: жить в постоянной спешке, не обращая внимания на абсурдность современной жизни, или с тоской искать порядок, мир и спокойствие в этом мире?

Продолжает детскую тему бельгийский фильм «Земля просвещенных» (режиссер Пьетер-Жан Де Пю, блок «Отражение»), рассказывающий об афганских детях, несущих добровольную службу по поддержанию порядка на подконтрольной территории. В фильме сочетаются вымышленные и документальные эпизоды.

Это кинематографическое путешествие в страну Афганистан, измученную бесконечными войнами, где дети являются такими же их заложниками, как и взрослое население.

Мастер кинодокументалистики Евгений Голынкин представил на конкурс свою новую работу – «Сердце. Сорок лет спустя» (блок «Отражение»). Фильм посвященный Леониду Гуревичу, чью мастерскую в 1987 году на Высших курсах сценаристов и режиссеров закончил автор. В 1979 году Гуревич снял документальный фильм «Сердце», в котором речь шла о героических буднях советских кардиохирургах. Тогда, сорок лет тому назад, врачи размышляли о цене человеческой жизни, говорили о своих переживаниях, вызванных смертью пациента, несовершенстве нашей медицины, недостатке знаний и ответственности врачей. За прошедшие с тех пор годы медицина совершила невероятный прорыв в хирургии, появилось новое высокотехнологичное оборудование, значительно расширились знания в области кардиологии, но неизменным осталось одно – каждодневный напряженный труд на грани подвига наших врачей, изучающих важнейший орган человека – его сердце. Остались прежними и нравственные проблемы, одолевающие врачей. Обо всём этом и рассказывает фильм Голынкина.

Тему врачей продолжает фильм молодого режиссера из Кыргызстана Адилета Каржоева «Спасибо, доктор!», снятый в Киргизии в копродукции с Польшей и Францией. Фильм рассказывает о восьмидесятилетнем хирурге, заведующем хирургическим отделением городской больницы, Эрнсте Акрамове, всю свою жизнь посвятившему хирургии. Вот уже двадцать пять лет он в буквальном смысле живет в стенах больницы. Всё, что у него есть, – это его больница, больные, которые обожают его, и маленькая комнатка на территории больницы...

Специальным показом на фестивале был полнометражный документальный фильм «Одесса. Черная весна» российского режиссера Андрея Дёмина. Спустя два года после трагедии в Одессе 2 мая 2014 года стали поступать уникальные материалы о подготовке и реализации плана подавления оппозиционного движения, получившее название «Куликово поле». Расследование обстоятельств трагедии на основе уникальных материалов и свидетельств позволили в деталях восстановить картину происше-

ствия. Более 200 часов видеоматериалов с места трагедии, более 50 часов интервью с очевидцами и участниками событий – материал, которым располагал режиссер. Уникальные электронные и печатные документы, указывающие на истинных виновников и организаторов события, ставшего «черной весной» для жителей Одессы. Фильм потрясает своей жестокостью и откровением, и, конечно же, никого не оставил равнодушным.

На фестивале в конкурсной и внеконкурсной программах были широко представлены фильмы из Китая. В конкурсной программе документальных фильмов был показан русско-китайский фильм «У стен Москвы. Битва за Чанша», (режиссер Григорий Илугдин, блок «Память»), рассказывающий об удивительном факте – совпадении во времени героической обороны Москвы и китайского города Чанша. Через показ происходящих практически одновременно героических событий: обороны Москвы и битвы за Чанша раскрывается огромная роль России и Китая в развенчании мифа о силе и мощи германского фашизма, и японского милитаризма, рассказывается о взаимной поддержке двух наших народов в решающий период Второй мировой войны, когда на Европейском и Тихоокеанском фронтах силы союзников терпели одну неудачу за другой.

В конкурсе телевизионных работ из Китая были представлены фильм о Рихарде Зорге «Король красных разведчиков в Китае» (режиссер Яо Дунмэй, блок «Портрет»), «Свидетель резни в Нанкине в 1937 году» (режиссер Дай Бо, блок «Цикл или сериал») и «Чжан Юйлян – военный репортер» (режиссер Чан Чэнь, блок «Портрет»).

В **телевизионном конкурсе** были представлены лучшие работы телеканалов и студий в разных жанрах на исторические и актуальные темы. Он состоял из **пяти блоков: «ТВ-фильм», «Репортаж», «Цикл или сериал», «Портрет» и «Программа»**. В этом конкурсе приняли участие сорок работ из восьми стран.

Молдавский фильм «1918. Бессарабия» (блок «ТВ-фильм») Елены Пахомовой рассказывает о сложном клубке исторических противоречий, из-за которых Молдавия в настоящее время оказалась фактически разделена на два лагеря – пророссийский и прорумынский. Фильм «1918. Бессарабия» – это призыв к соотечественникам отстаивать независимость своего государства.

Двумя телевизионными работами была представлена Украина – «Сила музыки» (блок «ТВ-фильм») Софьи Шагаевской из Луганска – рассказ артистов Луганского академического симфонического оркестра о жизни коллектива в период военных действий на Донбассе с 2014 года по сегодняшний день, – и «Зенитчица» (блок «Портрет») Александра Елагина и Виктора Быкодира из Херсона.

«ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ» – единственный кинофестиваль, рожденный в Севастополе. И, конечно же, ежегодно в его программе присутствуют ленты, посвященные этому городу и его жителям. В этом году был представлен фильм Алексея Александрова и Артема Филиппова «Герои Севастопольской весны» (блок «ТВ-фильм»), в котором представлены интервью с севастопольцами, ставшими свидетелями событий весны 2014-го года.

На фестивале также были показаны шесть внеконкурсных программ: «Крым Forever», «Россия завтра», «Актуально: Донбасс», программа студенческих фильмов «Киношколы», а также именная программа – Натальи Гугуевой.

Даже фрагментарный обзор представленных здесь далеко не всех конкурсных и внеконкурсных фильмов, и телепрограмм уже говорит о большом разнообразии и актуальности тем и поднятых в них проблем, происходивших ранее и происходящих в настоящее время событий в разных регионах мира. Это говорит об огромной, поистине титанической работе, проделанной отборщиками фильмов на фестиваль и членами жюри, просмотревших эти фильмы, и, конечно же, организаторами фестиваля. За что им большое спасибо!

Но кинофестиваль – это не только просмотр фильмов, это еще и много разных культурных и профессиональных мероприятий, организованных в рамках фестиваля: это и ежевечерние семинары и обсуждения просмотренных фильмов журналистами и киноведами с их создателями, это и мастер-классы, и творческие встречи с ветеранами войны, это и Круглый стол участников фестиваля, и журналистов, проходивший на севастопольском телевидении на тему «Документальное кино XXI века. Зеркало или инструмент? Документ или идеология?», где шел острый разговор о насущных проблемах современной документалистики и ее перспективах.

Одним из наиболее важных спецмероприятий, проходивших в рамках фестиваля, был VI Российско-Китайский Медиафорум сотрудничества по культуре и туризму, посвященный сопряжению Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза под названием **«Партнерство во имя будущего: историко-культурное наследие как фактор единения»**. Несмотря на то, что форум проводится не первый раз, однако именно это мероприятие послужило укреплению отношений между двумя странами в плане обмена киноопытом и документальными картинками. На Форуме были обсуждены важнейшие проблемы будущего Российско-Китайского сотрудничества в области культуры и туризма. Выступления с российской и китайской сторон представляли большой интерес для обеих сторон, проходившие по темам «Задача «сопряжения» – новая платформа, новая отправная точка, новая интеграция», «Культурные связи – основы успешного экономического сотрудничества», «Медиа-кино и телевидение: историческая миссия в сохранении и развитии историко-культурного наследия» и др. Выступления руководителей телерадиокомпаний, директоров различных Центров и проектов, режиссеров и продюсеров, связанные с заявленными темами, были полезны для обеих сторон. Велся серьезный, взаимно заинтересованный деловой разговор: обсуждения, дискуссии, обмен опытом и мнениями.

По результатам форума были заключены стратегические меморандумы и было принято решение о запуске совместного российско-китайского телеканала «ТВ БРИКС». А Северо-восточное бюро в Харбине Гонконгского спутникового телевидения отныне является со-организатором фестиваля «Победили вместе».

Подведение итогов пленарного заседания медиафорума завершилось торжественным подписанием исторического документа обеими сторонами – «Соглашения о российско-китайском партнерстве». В тестовой версии канал начнет работать в России 3 июня в эфире канала «Продвижение», в ноябре-декабре это будет уже круглосуточный спутниково-кабельный канал, а в 2018 году планируется его запуск в Китае на китайском языке. Отмечено, что контент канала составит медиапродукция стран-участников БРИКС – России, Китая, Индии, Бразилии и ЮАР.

Итак, XIII Международный фестиваль документальных фильмов и телепрограмм «Победили вместе» закончил свою работу. На торжественной церемонии закрытия фестиваля, которая проходила в Доме офицера Черноморского флота РФ, были объявлены результаты работы жюри. Лучшие работы были награждены Дипломами и статуэтками фестиваля.

Фестиваль завершил работу, чтобы вернуться сюда ровно через год, но уже с обновлённым названием, точно определяющим место его рождения, а именно – **«XIV Международный Севастопольский фестиваль документальных фильмов и телепрограмм»**

* * *



Фестиваль стал отличной площадкой для новых творческих контактов.

Михаил Шемет (Белорусь) делится информацией о возможностях телекомпании с Сергеем Маховиковым

«ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ» – едва ли не единственный на евразийском пространстве международный фестиваль, где звучит пронзительный призыв не забывать об историческом подвиге наших народов. Помнить и объединять – одна из главных миссий этого форума. Ибо те, кто забывает историю своих побед, кует чужие.



Церемония закрытия фестиваля

Общие ценности важнее общих границ. Возможно, именно в этом предназначение севастопольского фестиваля. Чтобы наши общие духовные ориентиры скрепляли народы. Чтобы простые слова «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ» не забывались никогда.

Рысбаев С.

Кыргыз-казак билим берүү башатында бирге болушкандар

Өткөн кылымдын 90-жылдарынын башында, т.а. Совет доорунун соңку жылдарында эне тилдерибиздин Мамлекеттик тил катары аброюн көтөрүү маселеси Кыргызстанга караганда Казакстанда мурдараак жана батыл айтылып чыккан. Ушул маселеге карата 1989-жыл, апрель айында мени Билим берүү академиясы (ал кезде Кыргыз ПИИИ) Алматыга жиберди. Орус тилдүү бала бакчалардан баштап, ЖОЖдорго чейин Казак тилин кадимкидей окуп, керектүү окуу каражаттары жазылып, ал тургай, илимий изилдөөлөр жүргүзүлүп, кандидаттык, доктордук диссертациялар жакталып жатканына күбө болгом. Ал тажрыйбаны үйрөнүүбүздүн натыйжасында бизде да атайын сектор ачылды, мен анын башчысы болуп калдым.

Ушундан баштап, бизде жана Казакстанда улуттук тилди башка улуттардын окуп-үйрөнүүсүнүн тарыхы мени чындап кызыктыра баштады. Адегенде эле, 1825-жылы Баку шаарында Казем Бектин «Киргизский язык» деген китеби чыкканынын изин таптым. Андан кийин Лутуштун «Кыргызча-орусча сөздүгү» чыккан дарегин билдим.

Тарыхтын бүктөмүндө калган мындай маалыматтардын көбүнүн башаты Казань, Уфа шаарларынан башталган тура. Кезегинде Казань Университетинде кыргыз тили боюнча дарстар окулуп, бир канча китептер чыгыптыр, Мелиоранский жана Ильминский деген бараандуу окумуштуулар бул тилдин грамматикасын изилдешкен экен.

Ошол мезгилдин ири тюрколог-окумуштууларынын бири, Казан университетинин профессору, Казандагы мугалимдер семинариясынын директору Н.И. Ильминский 1861-жылы «Самоучитель», андан кийин «Материалы к изучено киргизского наречия» деген эки окуу куралын жазып бастырып чыгарган. (Ал кезде орустар казактарды өз улуттук аты менен атабай

«киргиз» деп аташчу, (китепте: «Улама агартуучу аалым Ыбырай Алтынсариндин туулганына 150 жыл», Алматы, 1991, 24-бет).

Мына ошол Н.И. Ильминскийдин «Самоучитель» аттуу окуу куралын падышалык Россиянын Агартуу Министрилигинин журналы эң жогору баалап: «Бул кыргыз тилиндеги эң биринчи китеп, ар бир кыргыз түшүнө турган биринчи китеп. Ал кыргыз элинин акыл турмушунун доорун камтып турат» (1861, 112-бөлүк, 109-бет, Бул маалымат да жогорку адабияттан алынды, 24-бет).

Ал тургай, Ы. Алтынсарин 1880-жылы алгач ирет орус графикасында чыгарууга киришип, бирок, чыгара албай калган «Казак гезитинин» №1 санынын (орусчасында «Киргизская газета» деп аталыптыр, жогорку китеп, 33-б) төртүнчү бетинде бүтүндөй казак-кыргыз элине бирдей элдик улама-аңгеме катары белгилүү «Жейрен чечен» аңгемеси орун алган. Андан башка көптөгөн илимий эмгектери менен окуулуктарында да бүтүндөй «кыргыз», «кыргыз тили» деген аталыштар учурайт. Кандай болгондо да, кыргыз-казак эгиз элдин элдик оозеки адабиятынын түпкү жаралышы да бир булактан агып чыккан белем – деген ойго кетесиң.

Ал эми, 1879-жылы Ы. Алтынсариндин Оренбургдан жарык көргөн, «Киргизская хрестоматиясы» анын практикалык жыйынтыгы болсо керек. Анын биринчи бөлүгүнүн бир көчүрмөсүн, Улуттук китепканабыздын сейрек жана өзгөчө баалуу адабияттар бөлүмүнөн таап барактап көрдүм. **«Балким, бул тарыхый баалуу таберик эгер китеп болбой алтын буюм болгонунда минтип сары майдай сакталып жүрүп, биздин колго тийбей калар беле?!** Ким билет. Көрсө, китеп ыйык нерсе тура, ал ошол ыйык экендигинен улам жоголуп кетпей, биздин күнгө жетти бекен...» -дедим эчак саргайган эски китептин барактарын колума аяр алып жатып!

Кантсе да, изилдөөм боюнча «Кыргыз» деген сөздүн эчактан эле китеп бетинде жазылып келатканын өз көзүм менен көрсөм да, ал азыркы кыргыз тили эмес, ал кыргыз-казак кандаш эки элдин түпкү тарыхый энчи аталышы экенин, тектеш, тамырлаш, тагдырлаш эки элдин тилинин тел аты экенин билдим. Казак-кыргыз элинин Манас атадан берки руху да, тамыры да бир эгиз эл экенине чын ишендим.

Бир кылым мурда «китеп» деген эмне экенин биле элек казак-кыргыз баласы үчүн бул китеп эмнени берди экен? Анткени, ошол кезде азыркы Кыргыз жана казак жергесинде орус-тузем жана диний мектептер жапырт ачыла баштаган доор эмес беле. Ы. Алтынсариндин мага ушул «Киргизская хрестоматиясы», негизинен, балдар жана чоңдор үчүн элдик уламыш аңгемелердин жана жомоктордун негизинде түзүлгөн. Хрестоматияда камтылган жомок-уламыштарды окуп-талдап көрсөк, жогоруда айтылып өткөндөй, кыргыз-казак фольклорунун тематикасы да бирдей экендигине ынанбай койбойсуз. Андагы «Муңсуз адам», «Өтүруктүн залалы», «Жаныбарлардын доолашканы» жана башка бир катар жомоктор сюжети боюнча кыргыздын жомоктору менен эле бирдей. Тактап айтсак, «Муңсуз адам» жомогунда дарыгер оорулуу падышага муңсуз адамдын көйнөгүн кийсең, айыгасың дейт. Жигиттери муңсуз адамды издеп жүрүп, бир кедейге жолугушат. Бирок, анын көйнөгүн алайын десе, кедей көйнөгү жок жакыр болуп чыгат. (Ушундай эле Кыргыз жомогунда, бул «Бактылуу адам» деп айтылат.) «Өтүруктүн залалы» деген жомоктун сюжети кыргыз элиндеги бай менен апединин түшү катары берилсе, «Жаныбарлардын доолашканы» деген жомок, К. Тыныстановдун «Хрестоматиясындагы» «Малдардын талашы» деген аңгемеге мазмундаш. Ошондой эле, Ы. Алтынсариндин «Хрестоматиясындагы» «Акмак дос», «Жоомарттык», «Сарандык менен берешендик» деген жомоктор да мазмуну боюнча кыргыз жомокторунан алыс эмес.

Ушундай окшоштуктардан улам, К. Тыныстанов Ташкент шаарында Казак билим берүү институтунун даярдоо курсунда (1923-24-ж.ж.) окуп жүргөндө, балким, Ы. Алтынсариндин «Хрестоматиясы» менен жакындан таанышкан да, 1924-25-жылдары «Окуу китебин» жана «Хрестоматиясын» түзгөндө, аны сөзсүз жетекчиликке алган болуу керек. Анткени ал ошол жылдары казактын алдыңкы мугалимдери жана окумуштуулары Магжан Жумабаев менен Ахмед Байтурсуновдун катуу таасиринде болгон экен. (китепте: Ч.Жаныбеков, «К.Тыныстанов, жизнь и творчество», Б. 2003, 24-бет). Албетте, анын казак боордоштору менен мындай байланышы буга чейин эле, 1920-жылы ««Жаңа өрүс»», «Ак жол», «Жас кайрат» аттуу казак гезиттери менен байланышып, ырларын жарыялап жүргөндө эле тыкыс байла-

нышта болуп келген. Ал тургай, «Жаңа өрүс» гезитине иштөөгө да чакырылган эмеспи.

Казак окумуштуулары менен мындай биргелешип кызматташууну К. Тыныстановго чейин И. Арабаев баштаганы белгилүү го. 1911-жылы ал Уфадагы Медресе-Галияда окуп жүргөн кезинде казактын идиректүү студенти Х.Сарсекеев менен бирге алгачкы «Алиппе жаки төтө окуу китебин» жазууну ишке ашыруусу эле эмне деген тарыхый окуя?! «Казак-кыргыз балаларына» деп китептин мукабасында атайын жазылып чыгарылган бул китеп 50 сабак көлөмүндө жазылып, алгач ирет казак-кыргыз балдарынын сабатын жоюуга арналган. Ал китептин тили да казак-кыргыз тилинин ошол кездеги диалектилерин толук камтып, балдарга түшүнүктүү болсун, сабаты ачылсын деген изги тилекте автор эки элдин лексикалык өзгөчөлүктөрүн бирдей пайдаланышкан.

Бул китептин бир нускасы кыргыз улуттук китепканасында таберик болуп азыр да сакталып турат. Бул, албетте, тарыхый далил. Анткени, Кыргыз-казак эли тамыры бир, духу бир, анан да билим алуу башаты да бир болуп, **биринчи «Аиппеси» бир китеп болуп чыгышы – урпактарга айтылып кала турган түбөлүктүү рабajat.**

Бул «Төтө окуу» китебинин логикалык уландысы болуп, 1924-жылы жазылган «Кыргыз алиппесин» И.Арабаевдин жазуу бактысына тийиши да бекеринен эмес эле. Өзү айткандай, «Казак телпегинен кыргыз тебетейин» жасап кыргыз баласына белек кылып отурушу да эки элдин духу бир экенинин дагы бир далили.

Андан кийин ал А. Байтурсунов менен айрыкча жакын идеялаш жана достук байланышта болгон. Бул байланыш И. Арабаев реформаланган араб алфавитинин негизинде кыргыз алфавитин түзгөн кезде айрыкча байкалган. Анткени, экөө тең эки элдин балдарынын сабатын ачкан «Алиппе» китептерин, т.а. И. Арабаев «Кыргыз алиппесинин», а Ахмед Байтурсунов «Казак алиппесинин» автору катары, эки элдин алфавитинин да бирдей болушу үчүн кыйла күрөшкөнү белгилүү.

Ушул жерден бир маалыматты кыстыра кетели. Профессор К. Дыйканов: «И. Арабаев менен Х. Сарсекеевдин «Төтө окуусунда» казак-кыргыз тилинин лексикалык корунун дээрлик окшоштугу, кийинки «Кыргыз алиппесинде» ал айырмачылык болгону 20% пайыз экендиги, а 80-жылдарда ал айырма 60-70%га

жеткендигин, эми дагы 50 жыл ичинде бир тууган эки элдин тили бири-биринен алыстап, бири-бирин түшүнө алышпай калабы?»—деп кооптонуусун көп айтар эле. Заман өсөт, тил өсөт, байыт, а бүгүнкү күндө казак-кыргыз тили алыстоонун ордуна эгемендүүлүктөн бери жаңы сөздөрдү бири-биринен алып, тил байлыгын толукташып, адабий тилин биргеликте байытып отурганы кубанарлык. Албетте, бул мыйзамдуу да көрүнүш.

Чындыгында, И. Арабаев өзүнүн илимий-педагогикалык ишмердүүлүгүн казак достору менен кыйла алака мамиледе жүргүзгөн. Мындай мамилесин 1915-жылдын 23-декабрында «Казак газетасына» жарыялаган 34 шакирти менен бирге «Мугалимдерге ачык кат» деген макаласынан да байкоого болот. Анткени, ошол кезде (1914-ж) А.Байтурсуновдун казак балдары үчүн «Казак алиппеси» жарыяланып калган кези болчу. Аталган макалада И.Арабаев ошол окуядан улам эми кыргыз балдары үчүн кыргыз тилинде өз алдынча китептери чыкса—деген тилегин билдириптир. Ошол эле гезиттин 1916-жылдын 16-январындагы санында кыргыз мектептерин уюштуруу маселесин да көтөрүп чыгыптыр.

Көрсө, И. Арабаевдин минтип күйүп-бышып маселе көтөрүп чыгып отурушунун себеби мында эле. Россия падышалыгы Казак кыргыз жерлерин өзүлөрүнө каратып алган соң — бул аймактарды үч генарал-губернаторлуктарга бөлгөн, т.а. алар: Орынбор, Түркистан Жетисуу жана Батыш-Сибир. Алар алты областка: Орол, Торгой, Жетисуу, Сырдарыя, Акмоло жана Месейге бөлүнсө, албетте, алардын ичине Жетисуу областына: Верный, Есиккөл («Ысык-Көл» дегени болуу керек — Р.С.), Токмок жана Жаркент кирген, (маалымат жогоруда аталган Ы.Алтынсарин жөнүндөгү китептен алынды, 47-б). Ошондуктан, ушунча чоң аймактын ичинде кичинекей, сабатсыз кыргыз балдарына жаны кейиген И. Арабаев 1917-жылы казак окумуштууларына кайрылып, «Бечара кыргыз бооруңарды унутпагыла!» (китепте: И. Арабаев, Биобиблиография, Б. 2007, 5-бет) деген макаласын жарыялаган тура.

Бул фактылар бүгүнкү илим-билим кыйла өнүккөн боордош Казак-кыргыз элдеринин тээ өткөн кылымдагы биргелешип урпактарын илим-билимге, маданиятка үндөгөн тарыхый аракеттеринин башаты экендиги менен баалуу. Алар өзүлөрү

зорго сабакта жетишип, илимдин негиздери менен толук куралдана албай жатышып, «балдарыбыз өзсө экен, маданиятка жетишсе экен» деген ниетте китеп жазып, биздин бүгүнкү улуттук китептерибиздин алгачкы үлгүлөрүн түзүп берип кеткени менен да баалуу жана ыйык!

Мына ошондогу биздин аталардын биргелешкен бирдиктүү кызматташтыгы Советтер Союзу мезгилинде түздөн-түз болбосо да, кыйыр түрдө жүргүзүлүп келди деңизчи. Бирок, ал кызматташтык эки эл өз эгемендигин алгандан кийин кайрадан улантыла баштады. Атап айтканда, мектепте окуу-тарбияны улуттук мазмунда жүргүзүү, кыргыз баласына кыргызча тарбия берүү, улуттук окуу китептерди жазуу проблемасы көтөрүлүп чыкканда, педагогика илимдеринин доктору, профессор И. Бекбоев өзүнүн шакирттери менен биргеликте 1-класстан тартып улуттук мазмундагы «Математика» окуу китептерин түзүүнү ишке ашыра башташкан. Бул китептер бир тууган казак окумуштуу-педагогдору тарабынан жогору бааланып, алардын демилгеси менен 2005-жылы «Жаңы муундагы окуу китептерин даярдоо жана басып чыгаруу проблемаларына арналган Эл аралык конференция Астана шаарында өткөн. Бул конференцияда «Окуу китептер» борборунун директору, академик А.Е. Абылкасымова (Казакстан) Кыргыз-казак окумуштуулары биргелешип жаңы доордун сапаттуу жаңы окуу китептерин биргелешип жазуу демилгесин көтөрүп чыккан.

Бул демилге «Эки бир тууган элдин жаңы доордогу илимий-педагогикалык кызматташтыгы» катары бааланып, аны жүзөгө ашыруу боюнча атайын топ түзүлгөн. Ал топ 2005-жылдан бери үч жылдын ичинде жемиштүү эмгек кылды, атап айтканда, академик А.Е. Абылкасымованын жетекчилиги менен, педагогика илимдеринин доктору, профессор, УИАнын мүчө-корреспонденти, КРдин Эл мугалими И. Бекбоев (Кыргызстан), педагогика илимдеринин кандидаты, Мамлекеттик сыйлыктын лауреаты А. Абдиев (Кыргызстан), профессор Кайдасов Ж (Казакстан), доцент Жумагулова З (Казакстан) жана мектептин практик мугалими Г. Хабарова (Казакстан) сыяктуу окумуштуулар 17 наамдагы окуу китепти, алардын методикалык колдонмолорун казак, орус, уйгур жана өзбек тилдеринде даярдашып, мектептерге жеткиришти. Ал V, VII, IX, XI класстардын Алгебрасы жана

Геометриясы боюнча жаңы муундагы жаңы окуу китептери менен бүгүн Казакстандын мектептеринин балдары билим алып жатышат.

Мына ушул окуянын өзү эле байрытадан бери каны бир, бири-бирине тел эки элдин кылым мурда баштаган билим берүү багытындагы А. Байтурсунов, И.Арабаев, Х. Сарсекеев ж.б. баштаган кызматташтыктын бүгүнкү жаңы доордогу уланышынын далили эмей эмне?! Демек, ал байланыш үзүлбөй келатыптыр. Ал байланыш мындан ары да улана бермекчи.

Ылайым, ошондой улантуучуларыбыз болсун! – дейли.

Адабияттар

1. Кезем Бек, «Киргизский язык». Баку ш, 1825-ж.
2. Лутуш, «Кыргызча-орусча сөздүк», Казан ш., 1833-ж.
3. Н.И.Ильминский, «Самоучитель», Казан ш., 1861-ж.
4. Н.И.Ильминский, «Материалы к изучению киргизского наречия», 1865-ж.
5. Ы.Алтынсарин, «Киргизская хрестоматиясы», Оренбург шаары, 1879-ж.
6. «Улама агартуучу аалым Ыбырай Алтынсариндин туулганына 150 жыл», Алматы, 1991, 24-бет, конф-нын материалдары.
7. «Казак гезитинин» №1 саны, (орусчасында «Киргизская газета» (1880-жылы алгач ирет орус графикасында чыгарууга киришип, бирок кийин чыкпай калган)
8. И.Арабаев, Х.Сарсекеев, «Алиппе жаки төтө окуу китеби», Уфа ш., 1911-ж.
9. И.Арабаев, «Мугалимдерге ачык кат», гезитте: «Казак газетасы, 1915-ж.
10. А.Байтурсунов, казак балдары үчүн «Казак алиппеси» 1914-ж.
11. И.Арабаев, «Кыргыз алиппеси», Ташкент ш., 1924-ж.

УДК 351

Савичева С.Б.

Политический имидж: технологии продвижения

Политика и исследования являются основными компонентами деятельности ЮНЕСКО. Создание соответствующей среды для стимулирования активного процесса обучения, отражающего экономические и социальные потребности, становится ключевым в повышении качества образования. Чтобы выполнить такого рода задачу необходимо разработать научно обоснованную методику и укрепить политическую основу, что позволит впоследствии наилучшим образом использовать образовательный потенциал ИКТ. Для реализации своей миссии, в рамках которой ИИТО служит центром повышения квалификации и предоставляет техническое содействие и специализированные знания в сфере применения ИКТ в образовании, Институту очень важно сконцентрировать свои усилия на активизации политического диалога и развитии потенциала государств-членов ЮНЕСКО через построение международных сетей экспертов и сотрудничество.

В современных условиях профессиональную политическую деятельность невозможно исследовать без учета достаточно специфической области взаимодействия между политическими деятелями, гражданами и СМИ в публичной сфере – процессе формирования политического имиджа. При этом речь идет не только о имидже отдельного политика (политического лидера), но также и по имиджу политической силы (партии, группы, общественного объединения или движения), государственных институтов и должностных лиц (парламента, президента, правительства, премьер-министра, спикера, др.), имиджа страны в системе международных отношений в условиях глобального развития [5, с. 219]. Специфика политического имиджа обусловлена основными характеристиками и параметрами политической деятельности. В процессе профессиональной деятельности формируется группа политических актеров – лидеров, которые программируют темп и направления развития политической системы и отдельных ее элементов. В современных условиях технологического развития

политические лидеры имеют возможность обращаться непосредственно к гражданам. Для этого они не нуждаются в помощи элит и правящего класса, советников и окружения. Посредством политического имиджа, который тиражируется в СМИ, лидеры могут формировать общественное мнение, направлять активность социальных групп и сообществ на решение важных задач общественного развития [4, с. 249].

Имидж политического деятеля – это сложное явление, состоящее из многих факторов. Профессиональная политическая деятельность определяющим образом влияет на весь комплекс социальных отношений – от экономики и финансов до культуры и религии [3, с. 34]. Растет социальная значимость и вес имиджевых технологий, а следовательно – и необходимость их исследования с угла зрения политической науки.

Цель статьи – исследовать место и роль имиджевых технологий в процессе профессиональной политической деятельности. Определенная цель обусловила следующие задачи статьи:

- 1) Исследовать сущность имиджевых технологий как составной политической технологий;
- 2) Определить роль имиджевых технологий в процессе формирования политического лидерства;
- 3) Обосновать направления формирования имиджа лидера в электоральном процессе и публичном администрировании.

Задача имиджевых технологий заключается в создании условий для длительного, а главное – легитимного влияния политического деятеля на определенную социальную группу, или общество в целом. В процессе применения имиджевых технологий необходимо устанавливать обратную связь с обществом, или той социальной группой на которую направлены имиджевые сообщения.

Имиджевые технологии приобретают коммуникативный характер. Они становятся неотъемлемой составляющей коммуникативных технологий политического имиджа и распространяться через СМИ. К ним относят пропаганду, политическую рекламу, связи с общественностью (PR), а в их основных признаках – искусственное рациональное управление имеющимися коммуникативными ресурсами.

Можно утверждать, что постсовременное общество переживает кризис рационального восприятия мира, в том числе – политических деятелей. Это означает, что в постсовременном обществе возрождаются определенные элементы восприятия политических деятелей, характерные для традиционных обществ [1, с. 163]. В процессе формирования имиджа лидера должны воплощаться все, или большинство положительных человеческих качеств, является основанием его права на власть. Следует отметить, что при этом лидеру часто приписываются сверхъестественные качества.

Важным вкладом в исследование имиджевых технологий стало разграничение понятий «политик» и «руководитель» [6, с. 2]. В процессе профессиональной политической деятельности сочетаются управленческий и политический аспекты, которые, в свою очередь, нужно четко разделять в формировании имиджа [2, с. 8]. Относительно технологий имиджа политического актора, то выстраивается цепочка «политик – политический лидер – политическая элита». А в процессе формирования имиджа государственного служащего: «руководитель – управленец – менеджер».

Анализ политических лидеров в подобном ключе основывается на представленности в основном законодательном органе власти – Государственной Думе определенных политических сил. По результатам 2016 года, в выборах победили 4 партии, анализ лидеров которых и составляет предмет нашего исследования. Политическая партия «Единая Россия» не исследуется, так как ее лидером является Д. Медведев, что вычеркивает его из парламентского управленческого аппарата, а текущий руководитель фракции является чисто номинальной фигурой. Возраст респондентов – 18-49 лет, источник – интернет-опросы.

Для определения необходимых качеств, которые присущи политическому лидеру был проведен опрос среди интернет-сообщества с применением критерия Стьюдента для выбраковки заранее случайных ответов. Итог представлен на рисунке 1.

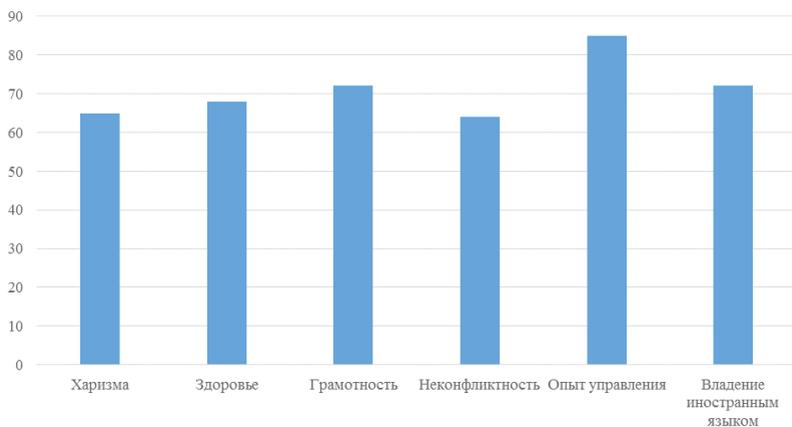


Рисунок 1 – Спектр необходимых качеств политического лидера

Число ответов респондентов более 100%, так как позволялось выявлять большее количество ответов чем один. Дальнейший анализ проводился по методике плоскостного многомерного выражения, где каждое из анализируемых качеств выставляется в виде накопленного значения и может быть выявлен как уровневое значение с визуализацией. Первым был проанализирован Г. Зюганов (рис. 2).

Анализ Г. Зюганова определяется своей закоренелостью и политическим долголетием как лидер политической силы, представляющей ушедшее поколение и покинутую страну. Ностальгические причины и единственная порой альтернатива текущим носителям государственности и партии власти определяют текущую электоральную базу. Общий коэффициент политического лидерства оставляет 0,59 при достаточном значении 0,8.

Анализ В.В. Жириновского (рис. 3) выявил, что личная харизма по сути остается единственным преимуществом той партии, которую он возглавляет. Блоки в выборном контексте формируются по его воле и решению. Неизвестно, может ли партия существовать без него. Общая оценка В. Жириновского как политического лидера составляет порядка 0,62.

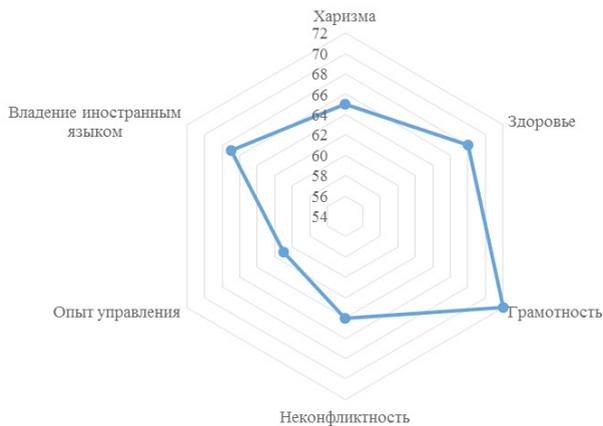


Рисунок 2 – Анализ качеств политического лидера Г. Зюганова



Рисунок 3 – Анализ качеств политического лидера В. Жириновского

Своеобразно определяется в обществе С. Миронов (рис. 4).



Рисунок 4 – Анализ качеств политического лидера С. Миронова

Приближенность к структурным властям и фактическому управлению государством в течение длительного времени, а также возможности привлечения на свою сторону членов других партий, которые сменили не менее 5-7 образований за 15-20 лет показывают, что без отрыва от «Единой России» С. Миронов вообще не воспринимается. Общее значение его лидерства – 0,46 при нормальном уровне 0,8.

В целом можно сказать, что политический имидж современных лидеров парламентских фракций в полной мере раскрывается лишь в локальных рамках Государственной Думы. Достаточно спорным остается возможность опыта практической работы, каждый может лишь выполнять функции голосования и обсуждения общих явлений. Необходимо повышать уровень международного участия парламентариев. Рекомендуется повышение статуса до уровня конгрессменов США.

Имиджевые технологии в процессе профессиональной деятельности способствуют эффективной коммуникации между политическими лидерами и социальными группами, которые они представляют, между управленцами и обществом. В процессе коммуникативного взаимодействия посредством имиджевых технологий наделены реальной и символической властью автори-

тетные политические деятели осуществляют легитимное влияние на общество. В свою очередь, одной из основных задач имиджевых технологий становится обеспечение легитимности и легальности данного воздействия. Имидж политического деятеля создается с целью позиционирования в политической и символов пространстве с помощью визуальных и языковых приемов, он представляет отношения политика с другими индивидуальными и коллективными актерами.

Имидж должен подчеркнуть такие характеристики политического деятеля, как честность, порядочность, справедливость, разумность, образованность, профессионализм, доброта, интеллигентность, способность вести за собой.

Важную роль имиджевые технологии играют в политической лидерстве, как верхушки айсберга профессиональной политической деятельности. Стоит согласиться с тем, что политическое лидерство, это отношения между людьми, социальными группами и институтами, которые состоят в процессе совместной деятельности, когда одна сторона обеспечивает преимущество своей воли над другой. В одних случаях это достигается посредством убеждения и принуждения, в других – только через убеждение, духовное влияние, основанное на доверии и признании, массовой поддержке руководителя, органов управления.

Именно с помощью имиджевых технологий удается обеспечить постоянный, приоритетный прямой или косвенный СМИ влияние на общество.

С угла зрения политического маркетинга имиджевые технологии способны существенно повысить стоимость политического деятеля («товара») на рынке политической конкуренции, склонить электорат к выбору определенного кандидата среди других. В этом контексте имиджевые технологии играют важную роль на всех этапах профессиональной политической деятельности: селекции кандидатов, их выдвижение в качестве кандидатов, легитимация среди элит и в глазах широких слоев населения, процесс управления после выборов (принятие важных общественно-политических решений).

Имиджевые технологии предусматривают проведение социологических исследований с целью определения важных тем повестки дня, желаемых характеристик политического деятеля,

социальных групп электоральной поддержки определенного кандидата и определения его противников. В процессе применения имиджевых технологий необходимо учитывать личность политического деятеля, его политическую историю, достижения и поражения, видение будущего для избирателей. Создание имиджа имеет акцент на сильных сторонах политического деятеля и учитывать идеальный образ политика в глазах его целевой аудитории, маскировать его недостатки.

Взаимосвязь имиджевых технологий и профессиональной деятельности предполагает «понимание того, что людьми движут мотивы деятельности, которые не могут быть одинаковыми в разных социальных условиях. Исходя из них, лидер определяет мотив и, опираясь на него, приводит поведение людей в соответствии с целями развития. Более того, он может усиливать или ослаблять сложившуюся мотивацию, а также формировать новые мотивы. Лидер должен уметь создавать такой морально-психологический климат, который бы обеспечивал наиболее благоприятные условия политической жизни.

Если политическое лидерство превращается в феномен, то это во многом обусловлено влиянием имиджевых технологий. Лидерство приобретает дистанционный характер, а имидж лидера становится опосредованной специфической системой технологий, в том числе и маркетинговыми технологиями организации политического взаимодействия (политической рекламой и PR).

Роль имиджевых технологий в процессе профессиональной политической деятельности заключается в создании условий для рационального выбора гражданина по поддержке как отдельного политического лидера, так и курса развития страны в целом. При этом, существует специфика имиджевых технологий для лидеров общенационального и регионального уровня. В первом случае необходимо активно использовать общенациональные СМИ и есть возможность построения имиджа практически «с чистого листа» и на основе визуального образа. Однако, региональные политические деятели дистанционно гораздо ближе к гражданам, их имидж должен демонстрировать понимание повседневных проблем людей и включать направления решения проблем местной политической жизни.

Таким образом, имиджевые технологии напрямую связаны с профессиональной политической деятельностью, содержание которой составляет конкурентная борьба за власть, ресурсы и статусы, однако имидж превращает политического деятеля в символическую фигуру. Основная функция имиджевых технологий в процессе профессиональной политической деятельности – облегчить аудитории восприятие информации о политическом деятеле, проецируя на него такие характеристики, которые поддерживаются большинством граждан.

Литература

1. Депенян Р.А. Имидж политических партий // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2016. № 10. С. 161-165.
2. Жвелия Н. Роль политического лидера в системе государственного управления // Научный журнал Власть и общество (История, Теория, Практика). 2016. № 1 (37). С. 5-12.
3. Мельникова Д.С., Голикова Ю.А., Галка Н.А. Идеальный политический лидер глазами россиян // В сборнике: Молодежный вектор развития аграрной науки Материалы 67-й студенческой научной конференции. 2016. С. 32-35.
4. Мельниченко Д.В. Стратегии формирования имиджа политического лидера // Бюллетень науки и практики. 2016. № 5 (6). С. 248-250.
5. Тарасова Н.А. Особенности формирования имиджа политического лидера // В сборнике: Брендинг как коммуникативная технология XXI века Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. под ред. А. Д. Кривоносова. 2016. С. 218-219.
6. Шишканова А.Ю. Репутация политического лидера: особенности и технологии формирования // Огарёв-Online. 2016. № 7 (72). С. 2.

References

1. Depeljan R.A. Imidzh politicheskikh partij // Social'no-jekonomicheskie nauki i gumanitarnye issledovanija. 2016. № 10. S. 161-165.
2. Zhvelija N. Rol' politicheskogo lidera v sisteme gosudarstvennogo upravlenija // Nauchnyj zhurnal Vlast' i obshhestvo (Istorija, Teorija, Praktika). 2016. № 1 (37). S. 5-12.
3. Mel'nikova D.S., Golikova Ju.A., Galka N.A. Ideal'nyj politicheskij lider glazami rossijan // V sbornike: Molodezhnyj vektor razvitija agrarnoj nauki Materialy 67-j studencheskoj nauchnoj konferencii. 2016. S. 32-35.
4. Mel'nichenko D.V. Strategii formirovanija imidzha politicheskogo lidera // Bjulleten' nauki i praktiki. 2016. № 5 (6). S. 248-250.

5. Tarasova N.A. Osobnosti formirovanija imidzha politicheskogo lidera // V sbornike: Brending kak kommunikativnaja tehnologija XXI veka Materialy II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. pod red. A. D. Krivonosova. 2016. S. 218-219.
6. Shishkanova A.Ju. Reputacija politicheskogo lidera: osobnosti i tehnologii formirovanija // Ogarjov-Online. 2016. № 7 (72). S. 2.

Аннотация. В процессе профессиональной политической деятельности в условиях становления информационного общества особое значение приобретают технологии создания имиджа политического деятеля. Технологии влияют на все без исключения социальные пространства, определяют условия повседневной жизни индивидов, их политический и жизненный выбор. Трансформируется и процесс политической деятельности. Во-первых, происходит его профессионализация, превращение в отдельное пространство социальных отношений и специализация (политическое лидерство, политическое руководство, партийное строительство, парламентская деятельность, бюрократическая деятельность, др.). Во-вторых, в процессе профессиональной политической деятельности выделяются две сферы, которые требуют соответствующих знаний и умений, а также отдельных подходов по формированию политического имиджа. Речь идет о Politics (политическая борьба за голоса избирателей, партийная политика, электоральный процесс) и Public Policy & Public Administration (публичное администрирование, управление государством). В статье проанализированы формы и методы образности политических партий в парламенте Российской Федерации.

Ключевые слова: политика, имидж, лидер, деятельность, парламент

Savicheva S.B.

Political image: technologies of promotion

Annotation. In the course of professional political activity in the conditions of formation of information society are particularly important technology of image politician. Technology affects all without exception, social space, determine the conditions of daily life of individuals and their political and life choices. Transforms and the process of political activity. First, there is its professionalization, transformation into a separate space of social relations and specialization (political leadership, political leadership, party building, parliamentary activity, bureaucratic activities, etc..). Secondly, in the course of professional political activity are the two areas that require relevant knowledge and skills, as well as individual approaches to the formation of political image. We are talking about Politics (political struggle for votes, party politics, the electoral process) and the Public Policy & Public Administration (public administration, state management). The paper analyzes the forms and methods of imagery of political parties in the parliament of the Russian Federation.

Key words: politics, image, leader, work, Parliament.

Царев О.

**Политический лидер
как персонификатор политических процессов**
(на примере первого президента России Б.Н. Ельцина)

В наши дни одной из приоритетных направлений деятельности «ЮНЕСКО» является поддержание и развитие науки, направленной на укрепление потенциала развивающихся стран. В этой связи особое значение приобретают исполнители, способные воспитать лидеров нового поколения в духе гуманизма. Для реализаций намеченных задач возникает потребность в достойных продолжателях заложенных в прошлом институциональных традиций лидерства. Многие изменения, которые повлияли на ход общественного развития и оцениваются как положительные сегодня, проводились в жизнь политическими лидерами и являлись волевым актом отдельных личностей.

Политическое лидерство – концепция, которая имеет центральное значение для понимания политических процессов. Исторические взгляды на природу политического лидерства возникают еще в древности. Санскритская литература выделяет десять типов лидеров. Определение характеристик десяти типов лидеров объясняется примерами из древней истории и мифологии. Аристократические мыслители полагали, что лидерство зависит от «голубой крови» или генов. Монархия придерживается крайнего взгляда на эту же идею и может поддержать свои утверждения, ссылаясь на божественную санкцию или «божественное право царей». Напротив, более демократически настроенные теоретики указывали на примеры меритократических лидеров. Традиционалисты вспоминают роль лидерства римских глав семейства («*pater familias*»). Сопоставимые с римской традицией, взгляды конфуцианства на «правильную жизнь» очень сильно соотносятся с идеалом лидера-ученого и его доброжелательного управления обществом, подкрепляемого традицией благочестия. Сунь-Цзы писал, что «лидерство – это вопрос интеллекта, надеж-

ности, гуманности, мужества и дисциплины... Когда человек объединяет все пять добродетелей, каждое из которых соответствует его функции, тогда можно быть лидером».

Трактат Н. Макиавелли «Государь», написанный в начале XVI века, предоставил своего рода практическое руководство для правителей того времени для завоевания и сохранения государственной власти. Автор философски отмечает: «чтобы постигнуть сущность народа, надо быть государем, а чтобы постигнуть природу государей, надо принадлежать к народу». В 1646 г. был издан трактат уже менее известного автора испанского философа Грасиана с говорящим названием «Благоразумный», в изобилии сочетающий в себе политические высказывания и сентенции. Политический лидер должен быть в первую очередь благоразумным и обладать неисчерпаемой человеческой мудростью. Происхождение современной теории исторически связано с именем Джеймса Макгрегора Бернса («Лидерство», 1978), который рассмотрел качества лидера с позиции этического компонента и конструктивных отношений между политическим руководством и избирателями. В целом, повышение общественного интереса к политическому лидерству находится в тесной связи с явлением персонификации политики. В связи с этим вопрос об изучении феномена политического лидерства в учреждениях гражданского общества сам собой напрашивается в современной политической науке.

В конце XX века, когда случился распад союзного государства, свою роль сыграла личность политического лидера Б.Н. Ельцина. Борис Николаевич Ельцин (1 февраля 1931 – 23 апреля 2007) был советским и российским политическим лидером, первым президентом России. Из всех существующих типов Ельцин олицетворял собой тип политика-борца, обладая врожденными его чертами и склонностью к поступкам, идущими вразрез с одобряемым поведением. Становясь таковым, он ни приобретал аккуратности и утонченности, свойственным современным политикам, выходцам из совсем другой среды. На фоне устойчивых представлений, сложившихся в массовом сознании, в виду устаревших форм и отсутствия должного содержания, общество все больше чувствовало потребность в новом неформальном лидере, отвечающем требованиям времени, в противовес партийной, не-

способной к трансформации и решительным переменам в себе, номенклатуре. Ельцин ушел из политики «по совокупности всех проблем», с которыми столкнулась молодая государственность в России. Навязанные его оппонентами стереотипы, построенные вокруг качеств политика, проявляющего твердость в борьбе за сохранение института президентской власти, рассматривались ими в отрыве от реальной личности. Стиль управления позволял ему ставить рядом с собой людей грамотных и более компетентных. В лице своих политических противников Ельцин усматривал остатки прошлой советской системы, с которой он решительно порвал.

Этапы политического пути Бориса Ельцина можно произвольно поделить на два периода. Ельцин предстал на публике как харизматический лидер вопреки закрытому имиджу советских генсеков, который не соответствовал запросам общества, не вызывал ни доверия, ни понимания и столь сильного отклика общественного мнения. Его отличала открытость и энергичность, не свойственная бывшим партийным руководителям, в соответствии с теми требованиями, которые выдвигало общество к будущему поколению политиков. Ельцин был наделен способностями преодолевать препятствия, даром овладевать ситуацией и убеждать людей. Имидж политика сложился во многом под воздействием четко до конца не сформулированным населением установок, возникших на волне общественной эйфории. Б.Н. Ельцин стал выразителем этих идей, оставаясь частью общности, на которую опирался. Кадровая политика государства на каждом отдельном этапе его биографии способствовала становлению Ельцина.

Л.Ф. Адилова, доктор политических наук, указывает на невербальные характеристики лидеров, складывающихся в единый часто неосознанный образ, влияющий на его восприятие электоратом. В мимике Ельцина сочетались как и приобретенные, так и врожденные, неподдающиеся контролю черты, обусловленные происхождением, сложностью социальных процессов и условий среды, сформировавшей личность политика. Бывшая партийная система уже не отвечала сложившимся реалиям, была неспособна меняться сама, более не в состоянии ничего противопоставить тому запросу на перемены, который вывел фигуру Ельцина на

передний план. Его резкая и эмоциональная жестикуляция стала созвучна процессу нарастающего неприятия господствующей модели государственно-бюрократического управления. Говорил Ельцин и выступал вкрадчиво, доходчиво, бегло и разумно, умея убеждать и аргументировать. Таким образом, сохраняя самоидентичность, ему удалось получить узнаваемость и симпатии.

Много внимания исследованию образа Ельцина в книге «Образы российской власти» уделила профессор и политолог Е.Б. Шестопал, особо отмечая яркую и сильную личность политика, доминирующую над всем остальным. Хотелось бы чтобы политические лидеры учитывали позиции своих противников, старались избегать действий, обесценивающих собственные взгляды и убеждения. С одной стороны, Ельцину необходимо было соблюдать такт, чтобы не ставить под сомнение собственный авторитет, не раз скомпрометированный самим политиком, давая невыполнимые обещания и позволяя недоброжелателям представлять его слабым, с другой – демонстрировать великодушие уверенно и также легко, как широту своих жестов, решительность в достижении поставленных задач. Одним словом, избегать половинчатости решений, которая мешала демонстрировать как личные преимущества открытость позиции по целому ряду вопросов.

С возрастом Ельцин становился все более тяжеловесным в том привычном смысле, который сейчас вкладывают в это понятие применимо к политике. Это как создавало завесу между ним и избирателем, так и придавало ему политического веса и значительности в качестве инструмента давления на избирателя. Многие полагали, что Ельцин наносил ущерб имиджу государства, поскольку в России было принято персонифицировать государство и власть с наиболее влиятельным политиком. Называя себя президентом в третьем лице, он всячески подчеркивал принадлежность собственному статусу, накладывающему на него дополнительные обязательства. Борис Ельцин не персонифицировал собой президентский институт, а вместо этого сам становился носителем возложенных на него ожиданий. Приверженность политика к демократическим ценностям и воззрениям проявлялась, прежде всего, в толерантном отношении к свободе средств массовой информации, в региональной политике Россий-

ской Федерации, во взаимоотношениях с соседями. Здесь Ельцин решал насущные вопросы на паритетных началах.

Ельцин ушел, когда в полной мере приблизился к осознанию того, что его личностные качества больше не соответствуют текущей ситуации, а политический ресурс исчерпан, будучи не в состоянии использовать те эффективные в краткосрочной стратегии методы авторитарного характера, причинившие ему право в сжатые сроки принимать ведущие к необратимым последствиям решения. Как политик Ельцин не смог измениться под конкретную ситуацию и продолжить политическую жизнь, оставшись частью отдельной эпохи, разделившей отношение к нему на две противоположные стороны. Если бы не эта разница в восприятии, которой политику не удалось преодолеть, то можно было утверждать, что Ельцин предпочел сохранить за собой свои реально существующие заслуги.

По словам американского дипломата Джек Ф. Мэтлока младшего, «Ельцин начал хорошо, но он сделал много вещей, из-за которых россияне очень сердились на него. Это и война в Чечне, уничтожение парламента в 1993 году, такие вещи. Он хорошо поступал в иностранных делах, за исключением его действий в Чечне». В момент возникновения ситуации, которая явственно покажет политическую ответственность Ельцина и те ошибки, которые Ельцину удалось избежать, произойдет переоценка его исторического вклада. С наступлением определенной эпохи качества некабинетного политика Ельцина, проложившего свой путь снизу вверх, снова будут востребованы. Чтобы изменить отношение к Ельцину и повлиять на общественное сознание, а его образ уже сегодня не воспринимался современниками так негативно, и имя более не связывалось с последствием реформ, необходимо поставить политика в основу российской государственности и тех изменений, которые большинство населения оценивает как положительные.

В завершении можно установить как факт, что поколение лидеров советской школы, сочетающее в себе черты персонификации и сохранившееся на постсоветском пространстве в лице президентов Белоруссии и Казахстана, уходит, уступая место концепции государственного деятеля, которая демонстрирует более общий взгляд на лидерство в неразрывной связи с инсти-

тутом государственного и муниципального управления. В центре новейшей истории Казахстана находится фигура Нурсултана Назарбаева, первого президента республики и политика ельцинской эпохи. Одна из главных его заслуг отмечена консолидацией всего казахстанского общества. Секрет же его политического долголетия, как указывает эксперт по постсоветскому пространству Л.Ф. Адилова, кроется в очевидном умении работать с массами и с конкретным избирателем, что обеспечивает политику высокий рейтинг доверия на фоне отсутствия значимых экономических потрясений, конфликтных ситуаций и наличия межконфессионального согласия. По оценкам той же Адиловой, становлению Назарбаева как политика способствовали его харизматические врожденные качества. Возвращенные качества, по ее мнению, со временем «рутинизируются и угасают, если их не подкреплять регулярно». Вместе с тем, в стране остро ощущается нехватка реальной политической конкуренции и потребность в молодых лидерах, которым, с одной стороны, не хватает должного опыта и харизмы, с другой стороны – вследствие сужения реального пространства для их деятельности. Казахстан, при этом, остается позитивным примером общества, надежно защищенного от всевозможных политических катастроф и трансформаций в ближайшем обозримом будущем.

Литература

1. Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.
2. Бальтасар Грасиан. Карманный оракул, или Наука благоразумия. – Мн.: БелСЭ, 1991.
3. Адилова Л.Ф. Имидж лидера в современных политических практиках. Алматы: Қазақ университеті, 2002.
4. Шестопал Е.Б. Образы российской власти: От Ельцина до Путина. М.: РОССПЭН. 2009.
5. Мэтлок Джек Ф. Сверхдержавные иллюзии. Как мифы и ложные идеи завели Америку не в ту сторону – и как вернуться в реальность. / Пер. Т. Кудрявцева, П. Палажченко. М.: Международные отношения, 2011.

Аннотация: Статья посвящена исследованию образов политических лидеров в восприятии общественности на примере первого президента России. Особую актуальность приобретает проблема изучения путей завоевания кандидатами лидерских позиций, формирования имиджа политического лидера. Политическое лидерство выступает персонифицированной формой процессов функционирования политической власти. В работе кратко раскрыты сущность и содержание понятия политического лидерства, рассмотрены его концепции.

Ключевые слова: Ельцин, Назарбаев, лидерство, персонификация, образ, имидж, власть, политика, Россия, процесс, общество

Чабаненко Н.

Современный американский политический дискурс (Социолингвистическое портретирование)

Понятие «дискурс» достаточно современное. Это понятие начало употребляться в конце XIX в. Понятие «дискурс» произошло от латинского *discursus* «бегание взад-вперед; движение, круговорот; беседа, разговор». Со временем хаотичные физические движения преобразились. На одну и ту же проблему эти движения у разных людей с разнообразными взглядами стали ассоциироваться с различными идеями и мыслями. Вскоре произошла еще одна трансформация смысла. У большинства людей понятие дискурс начинает ассоциироваться именно с вербальностью. Любой информационный посыл: бытовой или из области политики, идеологии, культуры, науки, военного дела – суть одна, – это один из видов дискурса. Профессор Амстердамского университета Т.А. Ван Дейк определяет функцию дискурса как коммуникационную – трансформировать макросоциальные феномены, такие как наука, идеология, культура, практически до каждого человека, на микросоциальный уровень, путем дозированной информационного воздействия. Четкого и общепризнанного определения «дискурса», охватывающего все случаи его употребления, как правило, не существует. Это понятие модифицирует традиционные представления о тексте, речи, диалоге, стиле и даже языке. **Дискурс – это любой акт коммуникации (пост, речь, книга, дискуссия) плюс взгляды и личности участвующих в коммуникации (автор, читатель, слушатель, собеседник) плюс социокультурный контекст.** Следуя всем существующим определениям понятия «дискурс», можно вывести так называемую формулу его становления. Дискурс – это что + сказано + кем + в какой обстановке. Меняя масштаб, через дискурс можно описать всё, что угодно.

Что касается собственно политического дискурса, то его следует отделять от коммуникативного и научного дискурсов. Значение коммуникативного дискурса заключается в ресурсе

восприятия (окружающей среды, других людей, знаков и т.п.) и объяснения, когда в процессе социализации человек формирует собственную картину мира, свое видение всего, что его окружает. В этом смысле коммуникативный дискурс является необходимым условием для возникновения научного дискурса, который представляет собой более высокую степень осмысления окружающей действительности и стремление к упорядочению, систематизации, поиску причинно-следственных связей и объяснению явлений. Основным ресурсом здесь является понимание, которое во многом пребывает «в себе». Необходимо отметить, что соотношение указанных двух дискурсов нелинейно; они способны взаимообуславливать друг друга. Политический дискурс представляет собой так называемый следующий шаг: использование полученной в ходе понимания информации для легитимации конкретных действий. Это уже не беспристрастное научное стремление понять суть явления, а осознанная целенаправленная попытка использования понимания «для себя». Из беспристрастного наблюдателя человек превращается в лицо заинтересованное, способное не только к наблюдению и упорядочению фактов, но и к управлению ими. В этом случае в коммуникативные планы говорящего вместе с сообщением о положении дел в реальной действительности включается намеренное воздействие на поведение или сознание слушающего с целью изменить его точку зрения, принуждение выполнить определенное действие. Язык переходит в разряд инструмента, который обеспечивает выполнение практических целей и задач повседневной жизни. На первый план выдвигается конвенциональный аспект словоупотребления, связанный не столько с языковыми структурами, сколько с обстановкой общения, с поведением коммуникативных партнеров, с целевыми установками коммуниканта, с выбором коммуникативной тактики при произнесении той или иной фразы. Отличие дискурса политического от научного или коммуникативного заключается именно в ситуативной применимости в определенных целях: «принуждение» (к действию или бездействию), «стимуляция», «легитимизация» и «делегитимизация» и т.п. Главным объектом интерпретаций в нашем случае являются президентские послания. Что касается публичных президентских сообщений, то картина мира должна присутствовать в тексте: а) на уровне счи-

тывания элитами и б) на уровне считывания широкими массами, так как в случае отсутствия одной из составляющих не возникнет доверие. Интерпретация является одним из важнейших действий познавательной деятельности, в ходе которого происходит «перевод» знаков и символов на более понятный содержательный язык. Так, например, невозможно рассматривать внешнеполитическую риторику США 1950-х годов без экономического контекста и его следствия – контекста холодной войны.

Социолингвистический портрет языка – это системное представление в количественных показателях параметров социальных функций языков, позволяющее сопоставлять многочисленные показатели при анализе функций языка и создать общую теорию социальных функций языка (Теория разработана Х. Клоссом и Г. МакКоннелом). (4) Впервые термин был употреблен Т.М. Николаевой (Николаева, 1991), однако идея создания подобных портретов принадлежит М.В. Панову. Идея была выдвинута им четверть века назад и частично осуществлена в виде фонетических портретов выдающихся политических деятелей, писателей, ученых XVIII–XX вв. Хотя эти портреты описывали индивидуальную манеру произношения отдельного, данного человека, их общекультурная и социальная ценность несомненна, так как каждый из портретов отражает особенности речи определенной общественной среды (представителем которой является «портретируемый»). Выбирая «модель» для создания фонетического портрета, М.В. Панов обосновывает свой выбор именно социальными и социокультурными соображениями: социальному слою, принадлежности к тому или иному поколению, следование в речи определенной культурной традиции (театральной, поэтической, бытовой и т. п.) Идея заключается в том, что речь отдельного человека может фокусировать в себе черты, которые являются типичными для языковых привычек и особенностей определенной социальной среды, и задача исследователя состоит в том, чтобы выявить эти черты и дать им соответствующую социолингвистическую интерпретацию, показывая, что они являются отражением речевых особенностей группы, в которую входит индивид.

В конце XX века принцип антропоцентризма стал ведущим принципом описания языкового материала, основанием для которого послужило стремление изучать язык в тесной связи с чело-

веком. Ключевым понятием современной лингвистики становится «языковая личность». Термин «языковая личность» получает в современном языкознании различные трактовки: обосновывается существование личности речевой, коммуникативной, словарной (этносемантической) филологической, совокупной языковой личности. Языковая личность – это личность, обладающая знанием языковой семантики, системы концептов ее картины мира и законов речевого поведения, при этом возможно выделение индивидуальной и коллективной языковой личности (5). Развитие теории языковой личности в сторону соотношения личности языка и речи позволило выделить понятие «речевая личность». В основе разграничения понятий «языковая личность», «речевая личность» и «речевой портрет» лежит, прежде всего, необходимость различения языка и речи. Отношения между языком и речью складываются таким образом, что в систему языка включаются только наиболее устойчивые и неслучайные компоненты речи. Исходя из этого положения, мы можем утверждать, что для наиболее полного и точного описания языковой личности (индивидуальной или коллективной) требуется реконструкция и анализ ее речевого портрета. Взаимообусловленность данных понятий прослеживается и при анализе трехуровневой модели языковой личности Ю. Н. Караулова, которая включает: 1) вербально-семантический уровень; 2) когнитивный уровень; 3) прагматический уровень (5) Ряд ученых полагают, что «функциональная модель языковой личности (т. е. ее речевого портрета)» должна включать следующие три уровня:

1) Лексикон языковой личности – это уровень, который отражает владение человеком лексико-грамматическим фондом языка. То есть при создании речевого портрета языковой личности необходимо проанализировать запас слов и словосочетаний, которым пользуется индивид.

2) Тезаурус языковой личности – это языковая картина мира, которая при описании речевого портрета отражается в использовании речевых оборотов, особой лексики, по которым мы узнаем личность.

3) Прагматикой языковой личности – система коммуникативных ролей, мотивов, целей, интенций, которые руководят личностью в процессе коммуникации (6).

Речевой портрет формирующейся языковой личности – это не функциональная ее модель, а функциональная реализация данной модели в становлении языковой личности. Отсюда следует, что создание и всесторонний анализ речевого портрета имеет так называемую цель, т.е реконструкцию языковой личности по трем уровням с учетом возрастных особенностей. Таким образом, под целостным речевым портретом языковой личности понимается иерархически организованная структура, которая включает следующие компоненты: 1) социопсихолингвистический портрет – социальные, психологические, биологические особенности; личные интересы и увлечения; 2) особенности речевого портрета на уровне его лексикона; 3) описание и анализ всех системно-языковых уровней; 3) особенности речевой культуры – особенности коммуникативного поведения, учет фактора адресата, своеобразие лексики.

Целостный речевой портрет языковой личности может дать только подробное описание ее речи и речевого поведения на значительном временном промежутке. Это практически не осуществимо, поэтому исследовательские поиски при изучении проблемы языковой личности и создания её речевого портрета направлены на такие моменты речевого поведения, которые несут в себе сущностные (типовые) черты, способные стать параметрами для создания типологии языковых личностей.

Литература

1. <http://mirznanii.com/a/49932/tipologiya-i-portretirovanie-rechevykh-lichnostey>
2. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета (Русский язык в научном освещении. – № 1. – М., 2001. – С. 90-106)
3. http://journals.uspu.ru/i/inst/ling/ling36/ling36_4.pdf
4. http://lingvistics_dictionary.academic.ru/
5. Караулов Ю. Н. Предисловие. Русская языковая личность и задачи ее изучения / Ю. Н. Караулов // Язык и личность. – М., 1989.
6. Китайгородская М. В. Русский речевой портрет. Фонохрестоматия / М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова. – М., 1995.
7. <http://mgimo.ru/upload/iblock/cb5/cb5bf05246525718950c49d35630d750.pdf>

Аннотация: Статья посвящена вопросу определения понятий современного американского политического дискурса и социолингвистического портретирования. Исследование политического дискурса и социолингвистического портретирования становится крайне актуальным в условиях современного информационного общества. В статье раскрывается объем понятия “политический дискурс” анализируется его место среди других типов дискурса. Помимо этого в статье рассматривается сущность понятия “социолингвистического портретирования” его возникновение и значимость в лингвистических исследованиях.

Ключевые слова: Дискурс, политический дискурс, языковая личность, речевой портрет, фонетический портрет, социолингвистический портрет.

Abstract: The article focuses on the definition of “sociolinguistic portraiture” and “modern American political discourse”. The investigation of a political discourse and sociolinguistic portraiture becomes extremely relevant in the conditions of modern information society. The article aims to clarify the extension of the concept “political discourse”. Also, the place among other types of discourse is being analyzed. In addition there is considered the essence of the notion “sociolinguistic portraiture” its origin and the significance in linguistic researches.

Key words: Discourse, political discourse, linguistic personality, speech portrait, phonetic portrait, sociolinguistic portrait.

Андапта: Мақала қазіргі заманғы америкалық саяси дискурс және Әлеуметтік-лингвистиканы СИПАТТАУ ұғымдарын айқын зерттеуге арналған. Осы зерттеу саяси дискурс және әлеуметтік-лингвистиканың сипатталуы қазіргі замандағы ақпараттық қоғамының өте өзекті жағдайына айналған. Мақалада “Саяси дискурс” ұғымы толықтай ашылып, оның басқа дискурс түрлерінің айырмашылығы туралы жазылған. Одан басқа мақалада “Әлеуметтік – лингвистиканың Сипатталуы” туралы, оның пайда болуы және лингвистикалық зерттеулеріндегі мәні

Түйін сөздер: Дискурс, саяси дискурс, тілдік тұлға, сөйлеу портреті, фонетикалық портреті, әлеуметтік-лингвистикалық портреті.

Шорохов Д.П.

«Медийная и информационная грамотность»: перспективы дальнейших исследований и популяризация

В конце 2015 году был успешно реализован совместный с ЮНЕСКО проект по теме «Медийная и информационная грамотность» (МИГ). Спустя полтора года становится все более очевидным, что данная тема требует дополнительного изучения и максимального распространения в массы, что соответствует как международным тенденциям, так и требованиям и конструктивным стратегическим предложениям главы нашего государства.

Традиционная схема экосистемы медийной и информационной грамотности состоит из 12 компонентов: это 1) Медийная грамотность; 2) Информационная грамотность; 3) Свобода самовыражения и информационная грамотность; 4) Библиотечная грамотность; 5) Новостная грамотность; 6) Компьютерная грамотность; 7) Интернет-грамотность; 8) Цифровая грамотность; 9) Кинограмотность; 10) Грамотность в использовании электронных игр; 11) Телевизионная грамотность и 12) грамотность в сфере рекламы.

В качестве учебной дисциплины МИГ состоит из 9 основных модулей и 5 дополнительных. К основным модулям относятся: 1. Гражданская позиция; 2. Этические аспекты новостей; 3. Информация в медиа; 4. Медиаречь и язык информации; 5. Реклама; 6. Новые и традиционные медиа; 7. Интернет; 8. Библиотечная грамотность и 9. Коммуникация и обучение. Дополнительные модули на самостоятельном уровне изучают следующие темы: а) Аудитория; б) Медиа, технологии и глобальная деревня; в) Цифровой монтаж и компьютерное ретуширование; г) Съёмка с применением разных планов и ракурсов; д) Транснациональная реклама и супербренды [1].

Даже при беглом взгляде становится очевидным, что подобный системный подход достаточно сложно назвать окончательно выверенным и в полной мере логически структурированным. Кроме того, и это, пожалуй, самое главное, стремительное раз-

витие средств и технологий распространения массовой информации значительно расширяет диапазон аспектов, на которые необходимо обращать внимание на самостоятельном уровне. В частности, речь, например, идет о социальных сетях. Это феномен достойный досконального, пристального исследования. Здесь, безусловно, есть много общих закономерностей: в том же «Инстаграмме» или «Твиттере», но есть и существенные различия, например, в контенте, в расчете на целевую аудиторию и т.д. Существуют свои тренды и «повестки дня» в «Ютубе», на «Фэйсбуке», в «ВКонтакте» и других социальных сетях.

С одной стороны, перед аудиторией открываются уникальные возможности, с другой – существует и определенная опасность. Начиная, скажем с такой безобидной вещи, когда дети, физически находясь рядом друг с другом, не разговаривают обычным образом, а ведут общение через смартфоны и чаты. И заканчивая более серьезными вещами – например, пропагандой насилия и т.д.

Впрочем, то что касается социальных сетей – это лишь один из множества частных вопросов. Вернемся к более фундаментальным понятиям. В частности, к тому, что считать средствами массовой информации, или по-другому массовой коммуникации, или иначе масс-медиа. Сейчас с уверенностью можно говорить, что это уже не просто газеты, журналы, радио и телеканалы. Сюда входит все, что связано с интернетом: форумы, чаты, соц. сети, блоги, влоги, информационные сайты и т.д. Однако в отличие от традиционных СМИ, где работали специально обученные профессионалы, которых с самого первого дня в редакции учат проверять и перепроверять факты, в интернет пространстве камеру и микрофон берут в руки те, кто не имеет ни малейшего понятия о профессиональной журналистской этике и элементарных правилах интерпретации информации.

Любое ремесло имеет свои традиции – тот фундамент на котором зиждется здание виртуозной импровизации. Вспомним средневековье и ренессанс, как там вымущтровывали подмастерьев. Будь то художник или столяр – сначала он годами растирал краски или строгал древесину, выполняя всю черновую работу и подспудно впитывая все тонкости «производственной кухни». И только после этого становился мастером.

Примерно аналогичная ситуация складывалась еще десятилетие назад и в журналистике. Желторотый юнец сразу после вуза или еще в процессе обучения приходил в редакцию, где ему максимум, что доверяли – это писать заметки или коротенькие «информашки», снять небольшой сюжет, а то и просто работать с редакционными письмами. Со временем, когда рука набивалась, вырабатывался собственный слог, журналист брался за более серьезные жанры – в статьях и корреспонденциях осваивал аналитическую ниву, становился редактором. Никому и в голову не могло прийти, что неопытный практикант начнет выдавать на гора «передовицы» или вести серьезное политическое обозрение. Мы не будем сейчас вдаваться в частности, находить какие-то редчайшие примеры, которые бы опровергали общую картину. Не будем вспоминать «желтую» прессу с ее сенсационной доминантой. Да, бульварные газеты немного попроще смотрели на верификацию фактов. Однако общий подход всего журналистского цеха зиждился прежде всего на пиететном отношении к ФАКТУ – он должен быть проверен и перепроверен.

Что же происходит сейчас? Любой школьник или водитель, почувствовав в себе скрытые таланты, берет «GoPro», петличку и начинает, как теперь говорят, «пилить видосы». И это еще хорошо, если он говорит о тех вещах, в которых хоть что-то понимает, а то ведь нередко бывает так, что тиражируются такие советы, которые могут нанести непоправимый вред здоровью и психике аудитории.

Непроверенные факты циркулируют в социальных сетях. Кто-то что-то сказал, кто-то поделился какими-то фотографиями, даже небольшими отрывками видео... А дальше идет интерпретация с таким искажением деталей, что все переворачивается с ног на голову. Никто не помнит первоисточника, зато фейковая новость набирает лайки или просмотры.

Второй немаловажный момент, напрямую вытекающий из блогерского непрофессионализма – это этика. Распространяя информацию, блогеры прежде всего гонятся за числом просмотров и подписчиков, совершенно не задумываясь насчет последствий, которые данная информация может повлечь за собой и какой моральный вред она может принести «третьим лицам».

Общая ситуация усугубляется также еще и тем, что традиционные СМИ в последнее время, что называется заметно снизили планку, стали во многом уподобляться блогерам. Вспомним прогнозы по Brexit'у и выборы Дональда Трампа. Обратим внимание на уровень пропагандистского шума.

Отделять правдивую информацию от дезинформации, фейковых новостей или частично неверной информации становится все сложнее. Плюс к этому телеканалы, выкладывая видео передач на «Ютубе», гонятся за сенсационностью и «хайпом». Здесь достаточно привести в пример Дружко или вспомнить недавнюю эпопею Малахова с Шурыгиной.

Апофеозом, конечно же, является распространение в интернете экстремизма, разного рода радикальных настроений и вовлечение людей в террористическую деятельность. С этим, безусловно, ведется борьба, но систематически происходящие по всему миру теракты свидетельствуют о том, что она недостаточно эффективна.

Развитие технологий, способов и средств массовой коммуникации неизбежно ведет к тому, что перед страной возникают новые вызовы, а порой и реальные угрозы, которые практически невозможно искоренить только рестриктивными методами. То, что в рейтинге свободы слова 2017 года Казахстан поднялся на три позиции – «с 160-го места на 157-е» [2], довольно сложно назвать благополучной ситуацией или серьезным прорывом. Дальнейшая перспектива запретов и ограничений – это путь Северной Кореи. К сожалению, подобная практика ни к чему хорошему не приводит. Итог всегда один – изоляционизм приводит к серьезному экономическому отставанию, политическому краху и резонансным социальным волнениям, а то и вообще к революции.

Ситуация с цветными революциями, а также последними митингами Навального в России показывает, что наиболее уязвимой в вопросе информационной и медийной грамотности является молодое поколение, которое в силу психофизиологических особенностей легко подвержено бунтарским настроениям. Кроме того, молодая аудитория легко ведома и управляема, поэтому чтобы ее сдерживать необходимо либо totally ограничивать доступ к информации (что в современных условиях практически невозможно, а если и реализуемо, то ни к чему хорошему не при-

водит). Либо необходимо повышать уровень ее информационной и медийной грамотности, вырабатывая тем самым иммунитет против оголтелого популизма.

Повышение уровня медийной и информационной грамотности жизненно необходимо для Казахстана. Здесь речь идет об адекватном восприятии фактов, умении распознавать фэйковые новости и дезинформацию, а также формировать критическое мышление и социальную ответственность. В противном случае экстремизм, терроризм, религиозный фанатизм, национализм, «группы смерти» и т.д. будет укореняться и распространяться через социальные сети и интернет-медиа.

Литература

1. Схема предложена Уилсон К., Гризл А., Туазон Р., Чи-Ким Чун, Акъемпнг К. Медийная и информационная грамотность: программа обучения педагогов. – UNESCO, 2012, С. 47 – 50.
2. Казахстан в рейтинге свободы прессы по-прежнему в числе «несвободных» // <https://rus.azattyq.org/a/28452404.html>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ГЛАВА 1

1. Карпов Сергей Аркадьевич – специалист программы Коммуникация и информация Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы.

2. Шыңғысова Назгуль Турсынбаевна, Филол.ғ.д., профессор әл-Фараби ат. ҚазҰУ

3. Ахметова Л.С. – д.и.н., профессор кафедры ЮНЕСКО, международной журналистики и медиа в обществе факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби

4. Барлыбаева Сауле Хатиятовна – д.и.н., профессор факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби, г.Алматы

5. Веревкин Алексей Валентинович – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби

6. Ерекешева Лаура Гибратовна – д.и.н., доц., зам. директора по международным вопросам, координатор кафедры ЮНЕСКО, Институт востоковедения им. Р.Б. Сулейменова МОН РК

7. Қабдолданова Батима Аскербековна, республикалық ғылымтанымдық, көпшілік «Гүлстан» журналының PR-менеджері

8. Лебедь Ольга Николаевна – к.ф.н., кафедра иностранных языков Херсонского государственного аграрного университета, Украина

9. Бокшань Галина Ивановна – кафедра иностранных языков Херсонского государственного аграрного университета, Украина

10. Дашевская Лариса Николаевна – кафедра иностранных языков Херсонского государственного аграрного университета, Украина

11. Лифанова Татьяна Юрьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии КазНУ им. аль-Фараби

12. Лифанов Сергей Алексеевич – студент КазНУ им. аль-Фараби, специальность «Религиоведение»

13. Рожков Александр Васильевич – доцент кафедры ЮНЕСКО, международной журналистики и медиа в обществе факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби

14. Селютин Геннадий Яковлевич – заведующий кафедрой ЮНЕСКО по педагогике, профессор Казахского национального педагогического университета им. Абая

15. Тахан Серик Шешенбайулы – доктор филологических наук, профессор кафедры «Телерадиожурналистики и связей с общественностью» ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

16. Щорс Татьяна Сергеевна – аспирант кафедры политической социологии социологического факультета РГГУ, Москва, РФ

ГЛАВА 2

1. Адилова Людмила Федоровна – доктор полит. наук, профессор РГГУ, Москва, РФ

2. Асанбаева Гульнар Доскалиевна – к. ф. н., доцент Университет КИМЭП Алматы

3. Ахатова Багиля Абильмажиновна – д.ф.н., профессор КазУМОиМЯ им. Абылай хана, директор КазКА

4. Голованова Ирина Сергеевна – аспирант РГГУ, помощник заместителя Председателя Государственной Думы ФС РФ О.Н.Епифановой, Москва, РФ

5. Давыденко Светлана – магистр кафедры политической социологии РГГУ Москва, РФ

6. Дзялошинский Иосиф Михайлович – доктор филологических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, РФ

7. Курбан Гузелей Анваровна – магистрант 1 курса «Иностранная филология» КазУМОиМЯ им. Абылай хана

8. Рузин Валерий Давыдович – кандидат философских наук, доцент, президент Евразийской Академии телевидения и радио, Москва, РФ

9. Рысбаев Сулайман Казыбаевич, Кыргызстан, Кыргыз билим берүү академиясынын лаборатория башчысы, педагогика илимдеринин доктору, профессор, Кыргыз Республикасынын маданиятына эмгек сиңирген ишмер

10. Савичева София Берндовна – магистр кафедры политической социологии РГГУ, Москва, РФ

11. Царев Олег, магистр кафедры политической социологии РГГУ. Москва, РФ

12. Чабаненко Наталья – магистрант 1-го курса Казахского Университета Международных Отношений и Мировых Языков им. Абылай хана

13. Шорохов Дмитрий Павлович – к.ф.н., доцент КазМУИТ, член Союза художников РК

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА I

| | |
|---|-----|
| <i>Карпов С.А.</i> Программа коммуникация и информация Кластерного Бюро ЮНЕСКО в Алматы в Республике Казахстан за 2014-2017 гг. | 3 |
| <i>Шынгысова Н.Т.</i> ЮНЕСКО, халықаралық журналистика және қоғамдық медиа кафедрасы қызметінің жана бағыттары | 24 |
| <i>Ахметова Л.С.</i> ЮНЕСКО, ООН в моей жизни | 37 |
| <i>Барлыбаева С.Х.</i> ЮНЕСКО и КазНУ им. аль-Фараби: пути сотрудничества | 43 |
| <i>Веревкин А.В.</i> Проекты КазНУ им. аль-Фараби в области медийной и информационной грамотности и международных стандартов журналистики в контексте программы ЮНЕСКО «Коммуникация и информация» | 50 |
| <i>Ерекешева Л.Г.</i> Межкультурный диалог и коммуникации: концепты и интерпретации | 57 |
| <i>Кабдолданова Б.А.</i> ЮНЕСКО-25 жыл: Әлем кеңістігі шексіз | 67 |
| <i>Лебедь О.Н., Бокиань Г.И., Дашевская Л.Н.</i> Деятельность ЮНЕСКО в Казахстане в контексте научного сотрудничества межкультурной коммуникации с Украиной | 77 |
| <i>Лифанова Т.Ю., Лифанов С.А.</i> Преподавание философии и формирование критического мышления: образовательный и исследовательский проект ЮНЕСКО | 86 |
| <i>Рожков А.В.</i> ЮНЕСКО на отечественном и мировом информационном поле | 97 |
| <i>Селютин Г.Я.</i> Кафедра ЮНЕСКО по педагогике при Казахском национальном педагогическом университете им. Абая | 103 |
| <i>Тахан С.Ш.</i> О деятельности кафедры ЮНЕСКО в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева | 107 |
| <i>Щорс Т.С.</i> Имиджевая коммуникация ООН и организаций системы ООН (ЮНЕСКО) в начале XXI века | 117 |

ГЛАВА II

| | |
|---|-----|
| <i>Адилова Л.Ф.</i> Репрезентация образа Казахстана в СМИ России | 125 |
| <i>Асанбаева Г.Д.</i> Четвертая индустриальная революция и этические вызовы современной журналистики | 132 |
| <i>Ахатова Б.А.</i> Медиаобразование: подготовка коммуникаторов | 140 |
| <i>Голованова И.С.</i> Управление лидерскими качествами и формирование имиджа лидера | 147 |
| <i>Давыденко С.</i> Влияние образов политических лидеров на современные политические процессы | 154 |
| <i>Дзялошинский И.М.</i> От медийно-информационной грамотности к культуре коммуникаций | 160 |
| <i>Курбан Г.А.</i> Зарубежная медиакритика: история, теория, практика | 190 |
| <i>Рузин В.Д.</i> Документальное кино – фестиваль «Победили вместе» – миссия в сохранении и развитии историко-культурного наследия | 197 |
| <i>Рысбаев С.К.</i> Кыргыз-казак билим берүү башатында бирге болушкандар | 218 |
| <i>Савичева С.Б.</i> Политический имидж: технологии продвижения | 225 |
| <i>Царев О.</i> Политический лидер как персонификатор политических процессов (на примере первого президента России Б.Н. Ельцина) | 235 |
| <i>Чабаненко Н.</i> Современный американский политический дискурс (Социолнгвистическое портретирование) | 242 |
| <i>Шорохов Д.П.</i> «Медийная и информационная грамотность»: перспективы дальнейших исследований и популяризация | 248 |
| Сведения об авторах | 253 |

Научное издание

PR И СМИ В КАЗАХСТАНЕ

Сборник научных трудов

Выпуск 13

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ PR ЖӘНЕ БАҚ

Ғылыми еңбектер жинағы

13-шығарылым

Составитель и главный редактор

Лайла Сейсембековна Ахметова

Выпускающий редактор *Г. Бекбердиева*

Компьютерная верстка *А.Алдашевой*

Дизайн обложки *А. Калиевой*

ИБ № 11043

Подписано в печать 22.06.2017. Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.

Печать цифровая. Объем 16,1 п.л. Тираж 91 экз. Заказ №5930.

Издательский дом «Қазақ университеті»

Казахского национального университета им. аль-Фараби.

050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.

Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті»